

Commissie Bezwaarschriften

Jaarverslag 2019

Gemeente Steenbergen

1. Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag van de Commissie Bezwaarschriften over 2019. Met dit jaarverslag geeft de commissie een overzicht van de door haar verrichte werkzaamheden. Hieronder vindt u eerst de samenstelling van de commissie. Vervolgens vindt u een overzicht van de behandelde bezwaarschriften in 2019. De commissie legt daarbij uit welke adviezen zij aan de betreffende bestuursorganen heeft gegeven ten aanzien van de voorgelegde bezwaarschriften. De commissie geeft ook aan of het bestuursorgaan het advies heeft gevolgd. Daarnaast gaat de commissie in op de inzet van de informele aanpak en de resultaten hiervan. Ook geeft de commissie een overzicht van de ingediende beroepen en de uitspraken die zijn gedaan in beroepen gericht tegen de beslissingen op bezwaren. De commissie geeft als laatste een aantal aanbevelingen mee en dankt het gemeentebestuur voor het in haar gestelde vertrouwen.

2. Samenstelling commissie

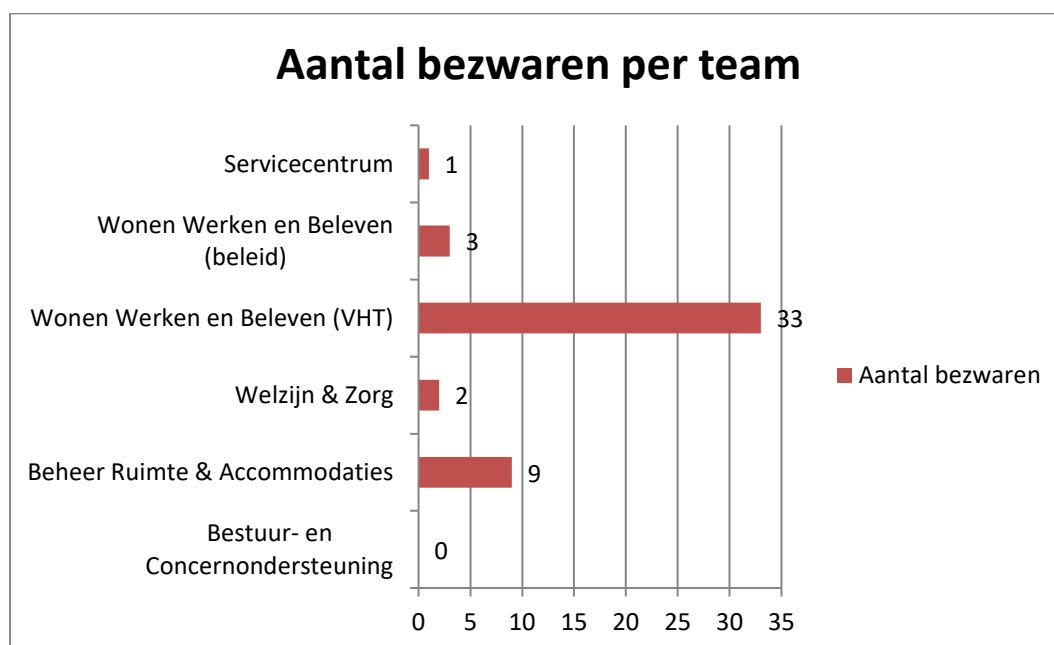
Mevrouw mr. P.M.E. van Oosterhout (voorzitter)
De heer mr. G.M. van Belzen (plaatsvervangend voorzitter)
Mevrouw mr. A.B. Evertz
De heer mr. M.L.B. Spruijt
Mevrouw mr. B.J.M. Verras

De commissie werd in het jaar 2019 ondersteund door:
Mevrouw G. van 't Noordende
Mevrouw mr. N. van Nispen (plaatsvervangend secretaris);

3. Behandelde bezwaarschriften

Per 1 januari 2019 bedroeg het resterend aantal te behandelen bezwaarschriften vier. In 2019 zijn 44 nieuwe bezwaarschriften ontvangen. Het totaal komt hiermee op 48 bezwaarschriften. Hierin zitten ook vier bezwaren gericht tegen het wijzigingsbesluit Waardevolle en Monumentale Bomenlijst waarbij is besloten om negen platanen aan de Kruispoort van de bomenlijst te verwijderen en acht bezwaren gericht tegen de verleende omgevingsvergunning voor het bouwen van woningen aan de Oost-Havendijk in Steenberg. De omvang van de bezwaren is dus iets kleiner, maar omdat bij met name de vier bezwaren de advisering van de commissie niet gelijklopend is, heeft de commissie ze wel volledig meegenomen in het totaal aantal bezwaren.

Hieronder vindt u een splitsing per team.



4. Uitgebrachte adviezen

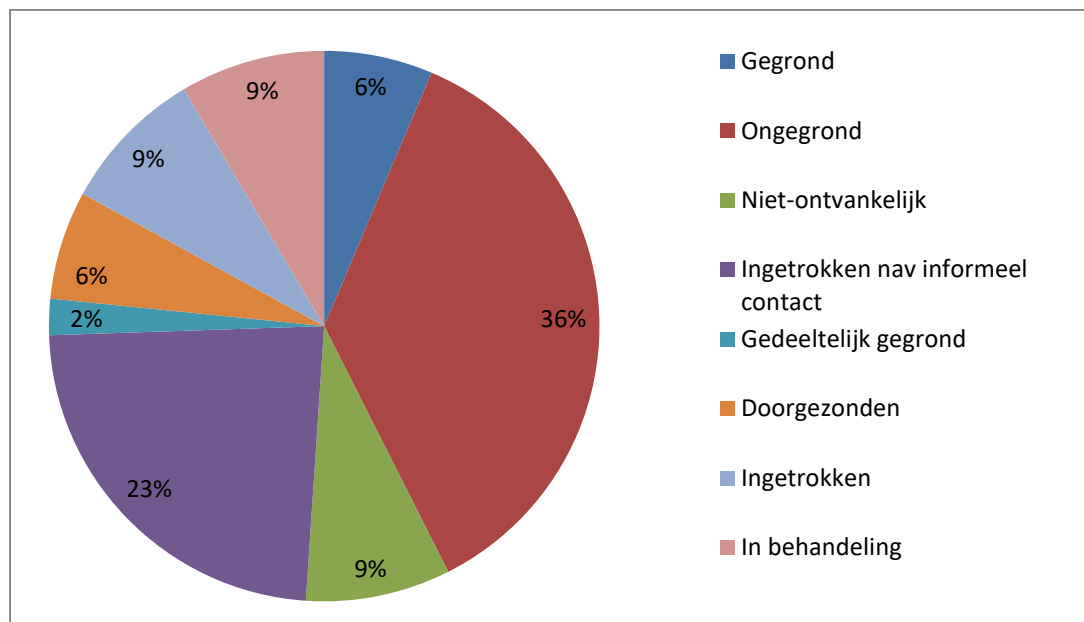
Van de 48 bezwaarschriften heeft de commissie er 26 behandeld in 9 hoorzittingen. Bij één bezwaarschrift heeft de commissie geadviseerd zonder hoorzitting. De commissie heeft het betreffende bestuursorgaan als volgt geadviseerd:

| | |
|----------------------------|----|
| Ongegrond | 17 |
| Niet-ontvankelijk | 4 |
| Gegrond | 3 |
| Gedeeltelijk gegrond | 1 |
| Doorzending naar rechtbank | 2 |

Er zijn vijf bezwaarschriften ingetrokken, 11 bezwaarschriften ingetrokken na informele aanpak en één bezwaarschrift is zonder advisering ter behandeling als beroepschrift doorgezonden naar de rechtbank. Daarnaast zijn er nog vier bezwaarschriften in behandeling.

Hieronder vindt u een overzicht van bovengenoemde adviezen in percentages van het totaal aantal behandelde bezwaarschriften door de commissie. Daarnaast wordt onder andere inzicht gegeven in de bezwaren die ingetrokken zijn, waaronder na informeel overleg.

% Afhandeling bezwaren (totale organisatie)



Advisering Commissie Bezwaarschriften

De commissie heeft drie keer geadviseerd de voorgelegde bezwaarschriften gegrond te verklaren en eenmaal gedeeltelijk gegrond. Bij één bezwaar was de commissie van oordeel dat het college niet in redelijkheid gebruik had mogen maken van zijn bevoegdheid te komen tot deze besluitvorming. In de andere gevallen lag de reden van (gedeeltelijke) gegrondverklaring in het niet zorgvuldig voorbereiden van de besluiten.

Beslissing op bezwaar contrair advies

Het is de commissie gebleken dat het college eenmaal contrair is gegaan. Het betreft een bezwaarschrift gericht tegen het collegebesluit waarbij is besloten om de Waardevolle en Monumentale Bomenlijst van de gemeente Steenberg te wijzigen door 9 bomen van de Bomenlijst te verwijderen. De commissie heeft geadviseerd om dit bezwaarschrift ontvankelijk en gegrond te verklaren, omdat de commissie van oordeel is dat het college niet gebruik had mogen maken van zijn bevoegdheid in deze.

Kort gezegd is het college bevoegd om bomen te verwijderen van de bomenlijst als de omstandigheden zo zwaarwegend zijn dat verwijdering van de bomenlijst gerechtvaardigd is. De commissie was echter van oordeel dat (on)veiligheidsgevoelens en maatschappelijke onrust van bewoners subjectieve gevoelens zijn die in deze niet als zwaarwegende grond mochten dienen. Verder was de commissie van oordeel dat in het bestreden besluit een draagkrachtige motivering ontbrak.

Het college heeft echter besloten om het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren. Het college voelde zich gehouden te luisteren naar de (on)veiligheidsgevoelens van bezwaarmaker, de angst die bij bezwaarmaker leefde en de opdracht die het college hierin was gegeven door de gemeenteraad. Het college heeft in de beslissing op bezwaar verder een speciale rol toebedeeld aan bezwaarmaker om invulling te geven aan de herplantplicht.

Ingetrokken bezwaren naar aanleiding van de informele aanpak

De commissie onderzoekt, voordat het tot inhoudelijke behandeling van het bezwaarschrift overgaat, of er andere mogelijkheden bestaan om tot overeenstemming te komen. De secretaris verricht daartoe de nodige handelingen in samenspraak met de behandelend ambtenaar (artikel 7 Verordening commissie bezwaarschriften 2015). Dit kan bijvoorbeeld door het opnemen van telefonisch contact met de bezwaarmaker om uitleg te geven over het besluit, dan wel de bezwaarmaker in de gelegenheid te stellen uitleg te geven over het bezwaarschrift. Ook kan het bestuursorgaan het besluit heroverwegen voordat het tot een hoorzitting komt. Daarnaast kan de mediation toegepast worden als de situatie zich daarvoor leent.

Het is de commissie bekend dat binnen de gemeente Steenbergem gemeentebreed de informele aanpak is ingezet. Dit houdt in dat de behandelend ambtenaar met vrijwel iedere bezwaarmaker en eventueel overige belanghebbende(n) een informeel gesprek voert. Naar aanleiding van deze informele gesprekken zijn er 11 bezwaren ingetrokken. De bezwaren zijn om diverse redenen ingetrokken. De commissie ziet dat er in de informele gesprekken onder andere uitleg wordt gegeven over het bestreden besluit en dat er onderling afspraken worden gemaakt met partijen. In enkele gevallen heeft het college besloten om na de informele aanpak en nader onderzoek een gewijzigd besluit te nemen naar aanleiding van de ingediende bezwaren.

Ingetrokken bezwaren

De commissie heeft geconstateerd dat er ook vijf bezwaren zijn ingetrokken, zonder de inzet van informele aanpak. In twee gevallen was het bezwaarschrift niet gericht tegen een appellabel besluit. In een ander geval heeft de bezwaarmaker het bezwaar gericht tegen een verleende omgevingsvergunning ingetrokken naar aanleiding van een uitspraak van Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in een bestemmingsplanprocedure. Ook een bezwaar gericht tegen een last onder dwangsom is na een afgewezen verzoek om voorlopige voorziening ingetrokken. In een ander geval had een bezwaarmaker namens zichzelf en ook namens de Vereniging van Eigenaren bezwaar ingediend. Dit laatste bezwaar is dan ook ingetrokken.

Uit bovenstaande concludeert de commissie dat de inzet van de informele aanpak van groot belang blijft om waar mogelijk tot een oplossing te komen voor het bezwaar. Immers, als (de vertegenwoordiger van) het bestuursorgaan op informele wijze in gesprek gaat met partijen, worden de belangen van partijen helder, partijen worden serieus genomen en dit kan tot een oplossing leiden die door beide partijen wordt gedragen. Dit draagt bij aan de tevredenheid van de burgers.

5. Beroepen

Het is de commissie gebleken dat tegen 4 beslissingen op bezwaren in 2019 beroep is ingediend bij de rechtbank. Verder zijn er drie bezwaarschriften door het college doorgezonden naar de rechtbank ter behandeling als beroepschriften.

Er zijn inmiddels de volgende uitspraken gedaan:

- Ingediend beroep (uit 2017) gericht tegen de beslissing op bezwaar waarbij het college heeft besloten de bezwaren ongegrond te verklaren. De bezwaren zijn gericht tegen een verleende omgevingsvergunning voor de activiteit 'kappen' en 'werk of werkzaamheden uitvoeren' voor het kappen van 23 bomen en opschot in een talud in Steenberg. De rechtbank heeft op 18 april 2019 uitspraak gedaan. De rechter is van oordeel dat het college de verlening van de omgevingsvergunning ten onrechte heeft gebaseerd op het onjuiste uitgangspunt dat de conditie van de populieren matig tot slecht is. Aangezien er geen andere noodzaak tot het kappen van de bomen is gesteld of gebleken, heeft de rechter besloten het beroep gegrond te verklaren. Het primaire besluit is herroepen en de aanvraag om omgevingsvergunning is afgewezen.
- Een voorlopige voorziening en een ingediend beroep gericht tegen de beslissing op bezwaar d.d. 6 augustus 2019 waarbij het college heeft besloten het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren, omdat de bezwaarmaker niet als belanghebbende bij dit besluit kon worden aangemerkt. In het bestreden besluit heeft het college besloten de Waardevolle en monumentale bomenlijst van de gemeente Steenberg te wijzigen door 9 bomen van de bomenlijst te verwijderen. De voorzieningenrechter heeft op 25 oktober 2019 gelijk in de bodemzaak uitspraak gedaan. De voorzieningenrechter was van oordeel dat het college het bezwaar van verzoeker niet-ontvankelijk had moeten verklaren, omdat het bezwaar buiten de termijn is ingediend. Het beroep is gegrond en de rechtsgevolgen van het te vernietigen besluit bleven in stand, omdat de conclusie van het college dat verzoeker niet-ontvankelijk (weliswaar om een andere reden) overeind bleef staan. Het verzoek om voorlopige voorziening is afgewezen.

Op onderstaande ingediende beroepen is nog geen uitspraak gedaan:

- Een beroep gericht tegen de beslissing op bezwaar d.d. 10 september 2019 waarbij het college heeft besloten het bezwaar ongegrond te verklaren. In het bestreden besluit heeft het college besloten een omgevingsvergunning te verlenen voor het plaatsen van een overkapping met balustrade en het wijzigen van de gevel van de bebouwing op een perceel in Steenberg.
- Twee beroepschriften gericht tegen de beslissingen op bezwaren d.d. 12 november 2019 waarbij het college de bezwaren ongegrond heeft verklaard. In de twee bestreden besluiten heeft het college besloten om een verzoek om tegemoetkoming in de planschade toe te kennen.
- Twee bezwaarschriften zijn met toepassing van artikel 6:15 Awb doorgezonden naar de rechtbank ter behandeling als beroepschriften. Deze bezwaarschriften zijn gericht tegen de primaire besluiten van het college waarbij het college op 27 februari 2019 een last onder dwangsom heeft opgelegd tot het doen beëindigen van de overtreding van artikel 2.17 lid 5 van het Activiteitenbesluit (geluidsnormen) en op 12 maart 2019 een last onder dwangsom heeft opgelegd tot het doen beëindigen van het overnachten van chauffeurs in vrachtwagens op een terrein.

- Een bezwaarschrift is met toepassing van artikel 5:39 lid 1 Awb doorgezonden naar de rechtbank voor verdere behandeling. Dit bezwaarschrift was gericht tegen de invorderingsbeschikking van 17 juni 2019 waarbij het college een bedrag ad € 15.000,00 aan verbeurde dwangsommen heeft ingevorderd wegens overtreding van de last onder dwangsom tot het doen beëindigen van het overnachten van chauffeurs in vrachtwagens op een terrein.

6. Aandachtspunten/aanbevelingen

Informele aanpak/mediation

De commissie concludeert dat van de 48 bezwaarschriften 11 bezwaarschriften zijn ingetrokken naar aanleiding van informeel overleg. Een mooi resultaat. Ten opzichte van 2018 zijn er zelfs meer bezwaren ingetrokken naar aanleiding van informeel overleg dan in 2018 (9). Het komt voor dat partijen niet openstaan voor informeel overleg. Dit was bijvoorbeeld het geval bij een aantal bezwaren gericht tegen handhavingsbesluiten waarbij sprake was van een langlopende kwestie tussen partijen.

De commissie is van mening dat met goede communicatie er eerder consensus tussen partijen wordt bereikt en daarmee ook meer tevreden burgers. De commissie beveelt het dan ook aan om de inzet van de informele aanpak c.q. mediation voort te blijven zetten. De commissie is ook erg verheugd dat het college in 2019 een mediationplan heeft vastgesteld. Hierdoor kan de inzet van de informele aanpak en formele mediation ook in het primaire proces plaatsvinden.

Zorgvuldige voorbereiding besluiten

De commissie heeft 27 keer geadviseerd aan met name het college. Van deze 27 adviezen heeft de commissie slechts drie keer geadviseerd de bezwaren gegrond te verklaren en eenmaal gedeeltelijk gegrond. Ten aanzien van de aan de commissie voorgelegde besluiten kan echter worden geconcludeerd dat het college c.q. de burgemeester, deze besluiten over het algemeen zorgvuldig heeft voorbereid en goed heeft gemotiveerd. De commissie ziet als aandachtspunt bij de (gedeeltelijk) gegronde bezwaren nog wel enige verbetering in de zorgvuldigheid c.q. motivering in het besluitvormingsproces.

Evaluatiebijeenkomst behandelde bezwaarschriften

De commissie begrijpt dat haar secretaris een evaluatiebijeenkomst met de behandelaars van de bezwaarschriften heeft gehouden. Het doel van deze bijeenkomst is om van elkaar te leren en de kwaliteit van de besluiten en/of het inrichten van de procedures te verbeteren. Deze evaluatiebijeenkomst wordt als erg leerzaam ervaren en de commissie beveelt aan om dit te continueren.

Digitalisering bezwaarschriftenproces

De commissie is dit jaar, met instemming van betreffende partijen, gestart met het maken van een geluidsopname van de hoorzittingen. De commissie beveelt verder aan te onderzoeken of het digitaal toesturen van de stukken aan de commissie tot de mogelijkheden behoort.

Veiligheid commissie

De commissie houdt de hoorzittingen in kamer B001 op het gemeentehuis. Vanuit de bestuursorganen is in het afgelopen jaar aandacht geweest voor de veiligheid van de commissie tijdens de hoorzittingen in deze ruimte. De commissie is tijdens de hoorzitting op zodanige wijze gepositioneerd dat, als er zich een veiligheidsincident voordoet, de commissie dan snel de ruimte kan verlaten. De secretaris van de commissie heeft de beschikking over een app (telefoon) waarmee zo nodig het interventieteam snel kan worden opgeroepen. Tijdens de gehouden hoorzittingen hebben zich gelukkig geen incidenten voorgedaan.

De commissie gaat jaarlijks (onaangekondigd) een test doen om zodoende zich ervan te vergewissen dat dit proces, met betrekking tot het inschakelen van het interventieteam, optimaal werkt.

De commissie is zeer tevreden over de aandacht voor de veiligheid van de commissie en de maatregelen die hieromtrent zijn genomen.