

**Besluitenlijst van de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 29 oktober 2020**

Aanwezig:	De heer:	R.P. van den Belt	voorzitter
	Mevrouw:	G.M. van Caam	lid
	De heren:	D. van Agtmaal	lid
		M.H.H.I. Remery	lid
		W.J.P.M. Maas	lid
		J.A.P. Veraart	lid
		M. Rijshouwer	lid
		M.H.C.M. Lambers	lid
		G.G. de Neve	lid
		A.J.D. Kouwen	lid
		A.F.C.J. van Elzaker	lid
		B. Sluiters	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		J.W. Huijbregts	lid
		C.A.A.M. Gommeren	lid
		T.P.M. van Es	lid
		J.C.M. Verbeek	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		A.F.C. Theuns	lid
		N. Baali	lid
	De dames:	W.A.M. Baartmans	wethouder
		E.P.M. Prent	wethouder
	De heren:	J. Krook	wethouder
		W.L.C. Knop	wethouder
	De heer:	R.A.J. Defilet	plaatsvervangend griffier

Pers: 2

Omroep: 1

Publieke tribune: 6

De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op www.raadsteenbergen.nl bij de vergadering van 29 oktober 2020.

01. Opening.

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom en opent de vergadering.

02. Vaststelling agenda.

De heer Veraart brengt een motie vreemd aan de orde over oplaten van ballonnen in. Dit wordt toegevoegd als agendapunt 11A.

De agenda wordt vastgesteld.

03. Spreekrecht burgers.

De heer Geers doet zijn verhaal over de voortgang van het GVVP met betrekking tot de tussenrapportage en roept op tot actie.

04. Vaststelling van de besluitenlijst van 24 september 2020.

Geen opmerkingen over binnengekomen. De besluitenlijst wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

05. Vragenhalfuur.

De heer Lambers vraagt hoe het staat met de aangenomen motie met betrekking tot de afschaffing van de verhuurdersheffing. Wat heeft het college tot nu toe gedaan en vraagt of de wethouder de schriftelijk gestelde vragen kan beantwoorden.

Mevrouw Baartmans geeft aan dat de motie reeds is uitgevoerd. Ze geeft verder aan dat er veel reacties zijn gekomen van andere gemeentes en dat de motie dus is rond gestuurd.

Vervolgoverleg vindt plaats met VNG, de Woonbond en Aedes, zij zijn in gesprek met minister Ollongren. De gemeente wordt door voornoemde partijen vertegenwoordigd. Wat betreft resultaat worden er stappen gezet, maar is er nog geen besluit genomen. De woningcoöperaties zijn het nog steeds met het standpunt van de gemeente dat verhuurdersheffing moet worden afgeschaft.

De heer Lambers wil wat meer druk op een snellere uitvoering, omdat de woningnood hoog is voor woningzoekenden. Dit geldt voor alle gemeenten en het zou fijn zijn als de gemeente Steenbergen dit punt hoger op de regionale agenda krijgt.

Mevrouw Baartmans geeft aan dat dit in regionale overleggen meermaals aan de orde komt en hier aandacht aan blijft geven.

De heer Gommeren vraagt aandacht voor de parkeermogelijkheden op de markt in Kruisland en vraagt de wethouder wat de reden zou kunnen zijn om het vrije gedeelte van de markt niet beschikbaar te stellen.

Mevrouw Baartmans zegt toe dit uit te zoeken en hier zo snel mogelijk op terug te komen.

De heer Huisman geeft aan dat D66 een verbod wil op het oplaten van ballonnen en vraagt of het college hierover met een voorstel wil komen tijdens de eerstvolgende behandeling van het APV.

Mevrouw Baartmans geeft aan dat de VNG aangeeft dat er in het APV geen verbod opgenomen kan worden en dat er moeilijk op gehandhaafd kan worden. De gemeente kan wel een ontmoedigingsbeleid hanteren en het ontmoedigen bij behandeling van vergunningen voor evenementen.

De heer Huisman vraagt of de voorwaarden bij de vergunningen een toezegging zijn? Daarnaast vraagt hij waarom het bij andere gemeenten wel mogelijk is om een verbod op te nemen.

Mevrouw Baartmans zegt toe deze voorwaarden mee te nemen in het overleg over de vergunningen. En gaat verder op het onderwerp in bij agendapunt 11A.

De heer Huisman vraagt hoe het staat met de ventilatie in schoolgebouwen en binnensportaccommodaties in de gemeente Steenbergen?

Mevrouw Prent snapt de zorgen van de heer Huisman en er is goed contact, maar deze verantwoordelijkheid ligt bij de schoolbesturen, maar de gemeente staat klaar om de schoolbesturen te ondersteunen.

De heer Huisman vraagt hoe dit strookt met een mogelijke subsidie voor schoolbesturen en gemeentes voor het verbeteren van de ventilatie.

Mevrouw Prent geeft aan alles in overleg met de schoolbesturen te doen en hun verantwoordelijkheid te respecteren.

De heer Verbeek geeft aan zijn vraag in te trekken en schriftelijk te gaan stellen.

06. Motie – Kassen genoeg Westland.

Naar aanleiding van de stemming op 24 september over deze motie heeft u bijgevoegde notitie en onderliggende stukken ontvangen. Gelet hierop is de motie verworpen, aldus besloten.

07. Wijziging gemeenschappelijke regeling OMWB.

Het voorstel is doorgeleid als hamerstuk. De gemeenteraad gaat akkoord met het voorstel, aldus besloten.

08. Aanwijzing Functionaris Gegevensbescherming.

Het voorstel is doorgeleid als hamerstuk. De gemeenteraad gaat akkoord met het voorstel, aldus besloten.

09. Vaststelling samenstelling vertrouwenscommissie herbenoemingsprocedure burgemeester Van den Belt.

Voor de herbenoemingsprocedure van de burgemeester wordt een vertrouwenscommissie ingesteld. Stemmingen over personen zijn geheim en daarom zal de stemming schriftelijk plaatsvinden. De heren Baali, Theuns en Verbeek voor het stembureau aangesteld.

Voor de benoeming van de heer Weerdenburg als voorzitter zijn 16 stemmen voor, 1 stem tegen en 1 blanco stem. Voor de heer Lambers als plaatsvervangend voorzitter zijn 16 stemmen voor en 2 stemmen tegen. Voor mevrouw Baartmans als adviseur zijn 18 stemmen voor. Aldus besloten.

10. Benoeming voorzitter oordeelvormende vergaderingen.

U wordt gevraagd om te stemmen over het benoemen van de heer Baali als voorzitter van de oordeelvormende vergaderingen. Aangezien stemmingen over personen geheim zijn, zal er schriftelijk gestemd worden. De heren Sluiters, Rijshouwer en Huisman worden voor het stembureau aangesteld.

Voor de benoeming van de heer Baali als voorzitter van de oordeelvormende vergaderingen zijn 16 stemmen voor en 3 stemmen blanco. Aldus besloten.

11. Tussenrapportage 2020.

De heer Van Agtmaal geeft zijn visie op het beeld uit de tussenrapportage en vraagt of het college toe wil zeggen aanspraak te maken op RRE subsidies vanuit het Rijk. Hij vraagt de wethouder verder hoe het zit met de nieuwe buslijn waarvoor nog geen halte is en of hier nog extra kosten voor komen?

De heer Kouwen geeft aan dat de Volkspartij kritisch is op de uitgaven, geld wordt uitgegeven waar wat nodig is, maar ook kritisch kijken of zaken echt nodig zijn. Naar aanleiding van het plaatsen van regenboogbankjes en de financiële dekking dient de Volkspartij een motie in. De heer Kouwen leest de motie voor. En hoort graag een reactie van andere partijen. De heer Baali vraagt de heer Kouwen of hij denkt dat het eerste besluitpunt mogelijk is? Een raadslid beslist zelf of deze een motie indient. Volgens hem is het zo juridisch niet houdbaar. En vraagt of de motie hierop aangepast kan worden. De heer Kouwen komt hier in de tweede termijn op terug. De heer Theuns vraagt of de heer Kouwen een toelichting kan geven op het tweede beslispunt. De heer Kouwen geeft aan dat het belangrijk is om in een motie aan te geven wat een het verwachte of maximum budget zou zijn en dat als in de uitvoering dit sterk wordt overschreden, het college daarvoor toestemming vraagt aan de raad. De heer Van Es vindt het raar dat met deze motie de raad eigenlijk zichzelf een opdracht geeft. De heer Verbeek geeft aan dat het überhaupt niet klopt

dat het college bij een motie de vrijheid neemt voor buitenproportionele uitgaven. De heer Kouwen geeft aan dat wat het levensbos betreft de kosten te hoog uitvallen en dat de raad graag over de kosten wil beslissen. Hij dient een amendement in en leest deze voor. Dan kan de raad beslissen of het levensbos past in de groenplannen van de gemeente. Wat betreft de bushalte in Dinteloord was de Volkspartij het er niet mee eens dat er al een bedrag is was gereserveerd voor een nieuwe halte die ten koste gaat van haltes in het centrum. Het was een tegenvaller dat dit reeds door de provincie is besloten en vraagt de wethouder om toe te zeggen dat het college zich hard maakt om bereikbaarheid en mobiliteit in Dinteloord op niveau te houden. Ten slotte haalt hij het GVVP nog aan, omdat het al te lang duurt en daardoor zorgt voor verlies van vertrouwen. Hij dient namens de Volkspartij een motie in om het GVVP in december in de raad te krijgen en leest de motie voor. De heer Veraart vraagt om rekening te houden met de gevolgen van corona op verkeersknelpunten. De heer Kouwen erkent dat, maar roept op tot actie, omdat het nu al te lang duurt. Als je maar lang genoeg wacht ontstaan er altijd andere knelpunten.

De heer Van Es geeft aan dat de voorstellen uit de tussenrapportage door de VVD worden beoordeeld op noodzaak gezien de huidige omstandigheden. Het levensbos en de regenboogbankjes voldoen wat de VVD daar niet aan. En hij heeft daarom een amendement ingediend en leest deze voor. De heer Baali vraagt wat er dan volgens de VVD gebeurt, aangezien het geld al is uitgegeven. En wat bedoelt de heer Van Es met dat de bankjes stigmatiserend werken? De heer Van Es is in de veronderstelling dat er geld uitgegeven is voor één bankje, en dat er dus nog geld over is. De VVD is bang dat het bankje de suggestie vergroot dat er minder rechten zijn voor LHBTG gemeenschap dan ze daadwerkelijk hebben. De heer Veraart geeft aan dat het wat hem betreft uitmaakt of de uitgaven al zijn ingepland voor of na corona. De heer Van Es maakt daar geen onderscheid in, omdat er altijd zorgzaam gekeken moet worden naar hoe geld uitgegeven wordt. Hij geeft verder aan de motie van de Volkspartij niet te kunnen steunen.

De heer Weerdenburg vraagt aandacht voor het sociaal domein en blijft de wethouder vragen om bij ieder contactmoment in Den Haag aandacht te vragen voor de financiële situatie in het sociaal domein. Ook het CDA heeft twijfels bij het levensbos en kan daarom het amendement van de Volkspartij steunen. De motie van de Volkspartij over financiële onderbouwing van een motie kan op steun van het CDA rekenen, zeker als kosten sterk overschreden worden. Wat betreft het GVVP wil hij van de wethouder weten hoe zij hierin staat. De heer Huijbregts dankt de wethouder voor haar inzet met betrekking tot de bushalte in Dinteloord, maar wil zijn teleurstelling uiten over het doorlopen proces, omdat de gemeente niet gehoord wordt door de provincie, aangezien de gemeenteraad constateert dat verplaatsing leefbaarheid aantast, maar de provincie de gemeente daarin niet kent. Hij vraagt om terugkoppeling van de wethouder over dit proces en het gesprek met de gedeputeerde.

De heer Huisman kan namens het D66 niet akkoord gaan met het investeringsbudget voor de bushalte van Dinteloord, omdat deze kosten voor rekening moeten komen van de provincie. En verzoekt net als het CDA om de notulen van het gesprek met de gedeputeerde.

De heer Baali vindt het bedrag voor het levensbos te hoog en had nieuwe plannen van het college verwacht. PvdA wil het bedrag niet vrijgeven en wil een nieuw voorstel van het college over het levensbos en een eventuele combinatie met het stadspark en dient daarvoor een amendement in. De heer Veraart vraagt of het wel verstandig is om het levensbos te combineren met het stadspark. De heer Baali vindt van wel, omdat het levensbos wat hem betreft wel een kans verdient, maar niet voor het bedrag van €150.000,-. De heer Baali leest het amendement voor. Met betrekking tot het GVVP geeft hij aan dat er veel vertraging is en veel zwakke beloftes worden gedaan. Het is genoeg geweest en tijd voor actie, en wil het GVVP in januari 2021 oordeelvormend en besluitvormend behandelen. Met betrekking tot het GVVP dient de PvdA

samen met D66 en de VVD een motie in en de heer Baali leest de motie voor. Hij kan zich wel vinden in het argument van de Volkspartij, dat wanneer er geen zicht is op kosten, en er dus geen dekking benoemd wordt in de motie of kosten uiteindelijk hoger uitvallen, het college dan terugkomt bij de raad.

De heer Verbeek dient nog een motie in met betrekking tot het steunfonds coronavirus en hij leest deze motie voor. De heer Lambers vraagt waarop de heer Verbeek zijn bedragen uit de motie baseert. De heer Verbeek geeft aan dat deze bedragen terug te vinden zijn in de tussenrapportage. De heer Huisman vraagt of de heer Verbeek deze informatie kan delen met de raad. De heer Verbeek geeft aan dat alles in de tussenrapportage staat.

De heer Krook zal uiteraard de lobby voor het sociaal domein blijven volgen. Op de motie van de Volkspartij over de financiële onderbouwing, geeft hij aan dat het verstandig zou zijn dat moties financieel onderbouwd worden. Mocht dat niet lukken, dan zou het college met de motie onderliggend terugkomen met een financiële onderbouwing, kan de wethouder zich in vinden. Wat betreft de motie van de VVD over het coronafonds liggen de afspraken duidelijk vast, en op de rekensom van de heer Verbeek geeft hij aan dat deze pas gemaakt kan worden bij de jaarrekening en de motie is volgens hem volledig overbodig.

Mevrouw Baartmans vindt het jammer dat de VVD de afschrijvingstermijn niet meeneemt met betrekking tot regenboogbankjes. En ze vindt dat de raad niet buitenspel is gezet, omdat de motie een opdracht was aan het college. Ze denkt dat het college voortaan niet meer zomaar met een motie aan de slag gaat zonder financiële onderbouwing. Wat betreft het levensbos was het te kort tijd om het beloofde plan voor te leggen en ze stelt nu voor om beslispunt 7 uit de tussenrapportage te halen en met een apart voorstel te komen over het levensbos in het eerste kwartaal van 2021. Daarnaast geeft mevrouw Baartmans geeft aan dat de provincie waarschijnlijk de helft van het budget voor de bushalte bij Dinteloord betaalt. De heer Huisman vraagt wat er van de andere helft verwacht kan worden. Niets geeft mevrouw Baartmans aan. De brief die is aangeboden, is tevens het verslag van het gesprek met de gedeputeerde. Met betrekking tot het GVVP geeft ze het tot nu toe doorlopen proces. En ze zegt toe dat het GVVP in december naar de raad gaat en in januari oordeelvormend en besluitvormend naar de raad kan. De RRE subsidieregeling doet de gemeente al aan mee, in reactie op de vragen van Gewoon Lokaal. In januari komt er een tijdelijke voorziening voor de bushalte in Dinteloord tot de nieuwe bushalte er is. De heer Van Agtmaal vraagt of de wethouder toe kan zeggen dat deze tijdelijke voorziening de wachtende mensen ook beschermt tegen het winterse weer. Mevrouw Baartmans kan slechts toezeggen dat er uiterlijk in januari een tijdsschema is voor het aanleggen van de nieuwe bushalte.

De vergadering wordt voor 15 minuten schorst, alvorens aan de tweede termijn begonnen wordt.

De heer Baali geeft aan dat bij amendement A3 over het levensbos de Volkspartij mede indiener wordt en bij motie M4 over het GVVP wordt de Volkspartij ook mede indiener en vindt er een kleine aanpassing plaats.

De heer Kouwen geeft een aanpassing in motie M1 over dekking en kostenoverschrijding aan. Amendement A1 over het levensbos wordt ingetrokken en motie M2 over het GVVP wordt ook ingetrokken.

De heer Van Agtmaal zou graag zien dat met de tijdelijke voorziening voor de bushalte in Dinteloord de mensen ook beschermt kunnen staan. Hij geeft aan motie M4 over het GVVP met de aanpassingen te kunnen steunen. Amendement A3 over het levensbos kan gesteund worden.

Motie M1 over dekking en kostenoverschrijding in aangepaste vorm wordt gesteund. Amendement A2 over de regenboogbankjes is voor Gewoon Lokaal overbodig en wordt niet gesteund. Motie M3 over het coronafonds komt tijdens de jaarrekening aan bod, hij begrijpt de motie, maar steunt de motie niet. En Gewoon Lokaal stemt voor het besluit.

De heer Kouwen geeft aan dat amendement A2 over de regenboogbankjes niet wordt gesteund. Motie M1 over dekking en kostenoverschrijding is bedoeld om in toekomst dit soort zaken te voorkomen. Motie M3 over het coronafonds wordt niet gesteund, de Volkspartij overtuigd door wethouder. Amendement A3 over het levensbos medeondertekent en hij is nieuwsgierig naar het voorstel. En motie M4 over het GVVP wordt mee ingestemd. De Volkspartij stemt in met het besluit over de tussenrapportage.

De heer Van Es geeft aan dat de VVD meegaat in de aangepaste motie M1 over dekking en kostenoverschrijdingen. Amendement A3 over het levensbos wordt niet gesteund, omdat er te veel ruimte in ligt voor een te hoog bedrag. De VVD stemt tegen de tussenrapportage.

De heer Weerdenburg gaat niet mee in amendement A2 over de regenboogbankjes van de VVD. Amendement A3 over het levensbos is voor de CDA akkoord. Motie M1 over dekking en kostenoverschrijding is akkoord. Motie M3 over het coronafonds is niet akkoord, dat komt voor het CDA bij jaarstukken terug. Motie M4 over het GVVP wordt gesteund door de aanpassing, waardoor meer aandacht is voor alle knelpunten. Het CDA stemt voor de tussenrapportage.

De heer Huisman, D66 is tegen amendement A2 over de regenboogbankjes. Amendement A3 over het levensbos wordt gesteund. Motie M4 over het GVVP is akkoord. De heer Theuns geeft aan dat D66 motie M1 over dekking en kostenoverschrijding niet steunt, omdat dit bij kleine fracties zorgt voor extra werk dat bij het college hoort. Motie M3 over steunfonds corona wordt gesteund met de opmerking dat de overweging over gemeente Steenberg en als aannemer geschrapt wordt. De heer Verbeek geeft aan de regel te schrappen. De heer Theuns gaat namens D66 dus akkoord. De heer Huisman geeft aan dat D66 akkoord is met de tussenrapportage.

De heer Baali geeft aan niet akkoord te gaan met amendement A2 over de regenboogbankjes. Motie M1 over dekking en kostenoverschrijding wordt gesteund door de aanpassing. Motie M3 over het coronafonds wordt niet gesteund en PvdA vertrouwt op de wethouder. Motie M4 over het GVVP is akkoord en de PvdA steunt het voorstel tussenrapportage.

Amendement A2 over de regenboogbankjes is verworpen met 16 stemmen tegen en 3 stemmen voor. De VVD wordt geacht voorgestemd te hebben. Aldus besloten

Amendement A3 over het levensbos is aangenomen met 16 stemmen voor en 3 stemmen tegen. De VVD wordt geacht tegen gestemd te hebben. Aldus besloten.

Het voorstel tussenrapportage is aangenomen met 16 stemmen voor en 3 stemmen tegen. De VVD wordt geacht tegen gestemd te hebben. Aldus besloten.

Motie M1 over dekking en kostenoverschrijding is aangenomen met 17 stemmen voor en 2 stemmen tegen. D66 wordt geacht tegen gestemd te hebben. Aldus besloten.

Motie M3 over coronafonds is verworpen met 14 stemmen tegen en 5 stemmen voor. De VVD en D66 worden geacht voor gestemd te hebben. Aldus besloten.

Motie M4 over het GVP is unaniem aangenomen met 19 stemmen voor. Aldus besloten.

11A. Motie vreemd aan de orde: verbod oplaten luchtballonnen.

De heer Veraart geeft aan dat het oplaten van ballonnen milieuvuiling en – schade oplevert en motiveert waarom Gewoon Lokaal in navolging van andere gemeenten ook in de gemeente Steenberg en een verbod wil voor het oplaten van ballonnen in de buitenruimte.

De heer Baali verbaast zich over de gekozen route, maar is het eens met de inhoud van de motie. Hij is blij met de toezegging die de wethouder reeds heeft gedaan met betrekking tot evenementen, maar aangezien omliggende gemeentes wel over zijn gegaan tot een verbod, wil de PvdA dat ook voor de gemeente Steenberg en steunt de motie.

De heer Huisman kan de akkoord gaan met de motie en is benieuwd naar de reactie van de wethouder.

De heer Huijbregts is blij met wat er al in de samenleving aan gedaan wordt en stelt dat er in 146 gemeenten al een verbod is, waarom zou Steenberg dat statement dan ook niet maken? Dus de motie wordt ondersteund.

De heer Van Es vraagt zich af of de raad niets belangrijkers heeft om zicht druk om te maken? VVD besteed haar tijd liever aan gewichtiger zaken en is tegen deze motie. De heer Baali ageert tegen het betoog van de heer Van Es.

De heer Lambers vindt dat het verbod te veel ingrijpt op de privésfeer en voorziet problemen met de handhaving. Het APV is niet het instrument voor dit verbod. En hij herhaalt dat de VNG ontraadt om een verbod op te nemen in het APV, mede door de kwestie omtrent handhaving. En ziet geen reden om in te stemmen met een algemeen verbod tot oplaten van ballonnen. Dit zou een papieren maatregel zijn. De Volkspartij volgt het advies van de VNG en stemt tegen de motie. Daarbij merkt de heer Lambers op dat hij het misplaatst vindt, dat kinderen misbruikt zijn door de wethouder om dit voorstel onder aandacht van de raad te brengen.

Mevrouw Baartmans geeft aan dat de uitnodiging om in te spreken niet gearrangeerd is. De heer Lambers heeft in de oordeelvormende vergadering anders gehoord. En vindt het ongepast dat het college hierop gereageerd heeft. Mevrouw Baartmans geeft aan dat hier geen kwade bedoelingen achter zaten en zegt toe dat er een verslag komt over hij dit verlopen is. Verder geeft ze aan dat een verbod een schijnmaatregel is en dat er andere mogelijkheden zijn om het wel effectief tegen te gaan. De heer Veraart vraagt hoe bij die mogelijkheden, bijvoorbeeld een evenementenvergunning, dan wel makkelijk gehandhaafd kan worden. En geeft aan dat je in de praktijk dus tegen dezelfde problemen aanloopt. Mevrouw Baartmans geeft aan dat je het met een verbod zaken achteraf regelt en in een vergunning zaken vooraf.

De heer Veraart voor de tweede termijn geeft aan dat de motie is geplaatst met het idee dat andere partijen hadden kunnen bijvallen, maar dat hadden ze collegialer aan kunnen pakken. Hij houdt nogmaals een pleidooi voor een verbod en stelt dat met een aanpassing van het APV wordt toegepast wat in de samenleving al grotendeels wordt nageleefd.

De heer Baali vindt het ieders partij eigen goed recht om te bepalen wat ze belangrijk vinden en dat er vaker symbolische moties zijn ingediend en aangenomen. En hij vindt het jammer dat de kinderen die ingesproken hebben door het betoog van de heer Lambers gereduceerd worden tot gereedschap van het college. PvdA steunt de motie.

De heer Lambers citeert uit de Steenbergse Courant over inspraakmoment van Jessica en Sofie. En geeft nogmaals aan dat ze de motie niet steunen, en laakt andere partijen dat ze meegaan in de hype, omdat dit besluit al veel eerder genomen had kunnen worden en het past niet bij de ambitie van de Volkspartij om te besturen op hoofdlijnen.

De motie is aangenomen met 11 stemmen voor en 8 tegen, de Volkspartij en de VVD worden geacht tegengestemd te hebben. Aldus besloten.

12. Ingekomen stukken en mededelingen.

De ingekomen stukken van oktober worden met dit agendapunt afgehandeld. Op uitzondering van ingekomen stuk 8, de raadsmedeling over de huisvesting bibliotheek Steenbergen. De heer Kouwen heeft in de oordeelvormende vergadering verzocht dit ingekomen stuk te agenderen vanwege de maatschappelijke belangstelling voor het bibliotheekwerk. Op dit voorstel is in de oordeelvormende vergadering positief gereageerd. Indien u hiermee kan instemmen wordt dit ingekomen stuk geagendeerd voor een volgende oordeelvormende vergadering. De raad gaat hiermee akkoord, aldus besloten.

13. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23:02 uur en wenst iedereen wel thuis.

Aldus besloten in de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen 17 december 2020.

De plaatsvervangend griffier de burgemeester

R.A.J. Defilet, MA

R.P. van den Belt, MBA