



**Besluitenlijst van de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 5 november 2020.
Begrotingsbehandeling 2021**

Aanwezig:	De heer:	R.P. van den Belt	voorzitter
	Mevrouw:	G.M. van Caam	lid
	De heren:	D. van Agtmaal	lid
		M.H.H.I. Remery	lid
		W.J.P.M. Maas	lid
		J.A.P. Veraart	lid
		M. Rijshouwer	lid
		M.H.C.M. Lambers	lid
		A.J.D. Kouwen	lid
		A.F.C.J. van Elzaker	lid
		B. Sluiter	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		J.W. Huijbregts	lid
		C.A.A.M. Gommeren	lid
		T.P.M. van Es	lid
		J.C.M. Verbeek	lid
		A.F.C. Theuns	lid
		N. Baali	lid
	De dames:	W.A.M. Baartmans	wethouder
		E.P.M. Prent	wethouder
	De heren:	J. Krook	wethouder
		W.L.C. Knop	wethouder
	De heer:	R.A.J. Defilet	plaatsvervangend griffier
Afwezig	De heren:	G.G. de Neve	lid
		T.C.J. Huisman	lid

Pers: 1

Omroep: 4

Publieke tribune: 6

De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op www.raadsteenbergen.nl bij de vergadering van 5 november 2020.

1. Opening.

De voorzitter heet iedereen van harte welkom en opent de vergadering.

2. Vaststelling agenda.

De heer Gommeren vraagt of het mogelijk is om de moties en amendementen in de eerste termijn te presenteren en daar pas in de tweede termijn op te reageren. De

voorzitter ziet het als een oproep aan zijn collega's en ziet dat de rest van de raad daarmee kan instemmen.

De agenda wordt vastgesteld.

3. Spreekrecht burgers.

Hiervoor hebben zich geen inwoners aangemeld.

4. Begroting.

4A. Mondelinge reactie van de fracties op de begroting op hoofdlijnen en indienen moties en amendementen.

De heer Remery spreekt de eerste termijn over de begroting uit namens Gewoon Lokaal!. Hij dient namens Gewoon Lokaal! twee moties in. Motie M1 Quicksan en motie M2 Boombakken. De heer Baali vraagt ter verheldering of er met de motie quickscan al aan bepaalde verdienmodellen wordt gedacht? De heer Remery geeft aan dat daar al wel ideeën bij zijn. Bijvoorbeeld groei van de gemeente. De vraag is of deze ideeën realistisch en mogelijk zijn. De heer Gommeren vraagt wat er met het centrum van Kruisland bedoeld wordt in de motie bloembakken. De heer Maas geeft aan dat de bebouwde kom van Kruisland bedoeld wordt.

De heer Lambers spreekt de eerste termijn over de begroting uit namens de Volkspartij.

De heer Verbeek spreekt de eerste termijn over de begroting uit namens de VVD.

De heer Weerdenburg spreekt de eerste termijn over de begroting uit namens het CDA.

De heer Theuns spreekt de eerste termijn over de begroting uit namens D66. D66 dient 3 moties in. Motie M3 Steun Aan De Sport, motie M4 Groene Pluim en motie M5 Vervanging Toplaag Kunstgrasvelden VV Prinsenland. De heer Lambers vraagt naar de financiële onderbouwing voor de motie groene pluim van D66. De heer Theuns geeft aan dat hij hier geringe kosten voor inschat. De heer Veraart vraagt wat de rol van de gemeente is, aangezien het een particulier initiatief betreft. De heer Theuns geeft aan dat de gemeente ook groener moet gaan denken en dit zo kan ondersteunen.

De heer Baali spreekt de eerste termijn over de begroting uit namens de PvdA. PvdA dient 3 moties in. Motie M6 Voorleesexpres, motie M7 Armoedeval en motie M8 Beloning BOA's.

04B. Beantwoording door het college.

De heer Krook zegt toe schriftelijk terug te komen op de vragen van Gewoon Lokaal! over de ISD en laaggeletterdheid. Hij geeft aan bij de raad terug te komen als ambities concreet worden ingevuld en daarin zal de raad worden meegenomen. Het financiële risico op jeugdzorg in de gemeente Steenberg is niet heel groot, in het sociaal domein ligt het pijnpunt bij WMO. Dat jeugdzorg zo weinig kost, heeft te maken met de manier waarop dat wordt geregeld en niet omdat er op goede zorg wordt bezuinigd. Gekeken naar de resultaten van omgekeerd inzamelen zijn die goed, kostenstijgingen zijn er door aanbod van restafval op de milieustraat en lagere vergoedingen voor grondstoffen. Dit wordt in de gaten gehouden en het college probeert de lasten zo laag mogelijk te houden. Wat betreft de transformatie van de organisatie geeft de wethouder aan dat er waar

nodig informatie verstrekt kan worden aan de raad en hij zegt toe alle informatie te willen geven en daarin transparant wil zijn, ergens in kwartaal 1 komt een informatieavond. Hij kan zich niet vinden in de beschouwing van de VVD, er zit een verschil tussen de liquiditeitsprognose en de begroting en legt dit uit. De heer Verbeek vindt het bijzonder dat kortlopende leningen niet als schuld worden gezien. En wil graag weten hoe de lang- en kortlopende schulden gefinancierd worden? De heer Krook geeft hier verder uitleg op. De heer Verbeek vraagt nogmaals waarom de schulden niet op de balans staan. De heer Krook geeft aan dat waarschijnlijk volgend jaar een langlopende lening moet worden aangegaan en dat die dan in de volgende begroting komt te staan. De heer Baali vraagt of hiermee nu of in de toekomst lasten doorgeschoven worden naar toekomstige generaties. De heer Krook geeft aan dat dit niet gebeurt en ook niet op de planning staat. De heer Baali vraagt of het 'ombuigen van de posten' om de begroting te sluiten vaker is gebruikt? De heer Krook geeft aan dat dit niet vaker gedaan is. De heer Verbeek vraagt waarom dat dan niet consequent gebeurt? De heer Krook geeft aan dat dit technische vragen zijn en dat hier schriftelijk op teruggekomen kan worden. Met betrekking tot jeugdzorg wordt er hard aan gewerkt om de kosten in bedwang te houden en hier aandacht voor te vragen bij de rijksoverheid. De reserve voor het coronafonds wordt meerjarig vastgehouden en wordt gemuteerd bij de jaarrekening. De heer Krook licht de Halt cijfers toe. Hij licht toe welke 'onorthodoxe' werkwijzen er ingezet (kunnen) worden om kosten in de jeugdzorg en WMO in de hand te houden. Juridisch is het niet haalbaar om huishoudelijke hulp onder te brengen in de bijzondere bijstand. Het voorstel over de lokale heffingen wordt in december besproken door de raad. Wat betreft het armoedebeleid ontbreekt er een kadernota en daar wordt nog aan gewerkt, er wordt gepland door het college, maar corona is niet gepland. Begin 2021 wordt de kadernota aangeleverd. Als reactie op de motie Quicksan stelt de wethouder voor dit te omarmen. De heer Lambers vraagt hoe dit gedekt wordt. De heer Krook geeft aan dat dit door de eigen ambtenaren wordt opgepakt. De heer Lambers vraagt of dit ten koste gaat van andere projecten. De heer Krook geeft aan dat dit niet veel tijd hoeft te kosten met alle beschikbare kennis. Alles wordt op papier gezet en dit wordt aan de raad aangeboden. De heer Remery vraagt wat daar concreet van verwacht kan worden. De heer Krook geeft aan dat er een ontwikkelperspectief komt. Wat betreft de motie Armoedeval geeft de wethouder aan dat er genoeg gedaan wordt tegen armoede in de gemeente Steenberg en geen voorstander te zijn naar verhoging tot 130%. De heer Baali geeft aan dat hij ook geen verhoging vraagt, maar een onderzoek wil zien of het voor- of nadelig is voor de gemeente Steenberg.

Mevrouw Baartmans geeft aan dat de nieuwe raming van de provincie eraan komt, wat betreft groei van de gemeente. De gemeentelijke duurzaamheidsindex is gekoppeld aan het programma duurzaamheid en dit wordt geactualiseerd. In het nieuwe programma wordt de index weer gebruikt. Ook het college kijkt uit naar de bevinden van de RKC met betrekking tot duurzaamheid. De gemeente gaat meedoen aan collectieve inkoopacties en RRE subsidies. Wat betreft energieverbruik bedrijfsleven, komt er een project Osiris, de wethouder kan de initiatiefnemers vragen een presentatie te geven aan de raad. De verlichting beeldbepalende gebouwen komt in 2021. De entree Kruisland wordt deze winter aan begonnen en ze geeft een update van de planning. Wat betreft de boombakken, geeft de wethouder aan dat er al gekeken is waar die zouden moeten komen, maar er zijn geen geschikte plaatsen, dus het college kan de motie niet omarmen. Ze vraagt te wachten op de huidige uitvoering en de motie nog niet in te dienen. De heer Gommeren geeft aan dat de bakken niet duurzaam zijn en dat er naar aanleiding van het GVVP beter naar straatgroen gekeken moet worden. De wethouder geeft aan dat groen voor kan gaan op steen. In reactie op de Volkspartij geeft ze aan dat er met de

woningstichting wordt gesproken over het behouden cultuurhistorische gebouwen, en dat de exploitatie van de Gummaruskerk sluitend zijn moet zijn, de kerk moet de eigen broek ophouden. In reactie op het CDA geeft ze aan nog steeds in gesprek te zijn over huisvesting arbeidsmigranten met initiatiefnemers. De heer Gommeren geeft aan dat een initiatiefnemer al 8 weken geen reactie heeft gehad, kan dat? Mevrouw Baartmans geeft aan dat dat kan kloppen. De heer Gommeren vraagt of er een update of handreiking gegeven kan worden. Mevrouw Baartmans geeft aan dat ze probeert dit vlot te trekken. Er wordt fors bijgebouwd en alleen in Kruisland zijn er niet genoeg bouwlocaties. Er wordt onderzocht hoe het verwachte bouwlocatietekort opgelost kan worden. De heer Lambers vraagt of de wethouder weet wat nu de wachttijd is voor starters. Mevrouw Baartmans geeft aan hierover in gesprek te zijn met de woningstichting, omdat de tijden oplopen. In reactie op D66 geeft ze aan de gerealiseerde projecten te inventariseren en aan te bieden aan de raad. Het uitvoeringsprogramma arbeidsmigranten loopt goed. De heer Theuns ziet die lijst met genoeg tegemoet en ziet dit als een toezegging. Mevrouw Baartmans geeft aan dat het eerste energiepark vanuit de RES nu voor ligt, dit is snel klaargespeeld door de ambtenaren. Het duurzaamheidsprogramma is dynamisch, dus moet constant bijgewerkt worden. Wat betreft innovatieve mobiliteit denkt het college aan deelauto's in Buiten de Veste 3 en mobiliteitshubs met elektrische fietsen bijvoorbeeld. De heer Gommeren geeft aan dat er dan eerst gewerkt moet worden aan het aantal elektrische laadpunten. Mevrouw Baartmans vindt dit een goed suggestie. In reactie op de VVD geeft ze aan dat er tot op heden geen concrete plannen door Sunglass aangeleverd zijn en voor huisvesting arbeidsmigranten Dinteloord A4 zijn een aantal initiatiefnemers naar voren gekomen.

De heer Knop in reactie op de Volkspartij, geeft aan met OPS en ondernemers bezig te zijn met inventariseren van de knelpunten en wensen op Reinierpolder 1 en 2 en Reinierpark, ook met betrekking tot veiligheid. Er is dialoog en er worden stappen gezet. De heer Lambers vraagt of de bewaking van de panden ook onderwerp is van gesprek? De heer Knop geeft aan dat dit ook aan bod komt. In reactie op het CDA geeft hij aan dat de reserve economie geormerkt geld is voor het AFC. Met betrekking tot actuele ontwikkeling agrofood en Cosun, praat hij de raad bij. Er zijn bedrijfsbezoeken afgelegd, er wordt gewerkt aan de visie Economische Kracht met veel aandacht voor agrofood en het college heeft zich aangesloten bij veel agrofood initiatieven. En wordt er nauw opgetrokken met de provincie, ZLTO, Cosun en andere agrofoodondernemers. Wat betreft de Groene Pluim geeft de wethouder aan dat het een van de vele prijzen is die er te winnen zijn voor ondernemers. In het college is er geen draagkracht voor, vanwege de kosten en de tijd en moeite die er inzitten om het proces voor één pluim te doorlopen. En hij is bang dat er daardoor druk komt om aan allerlei prijzen mee te doen, met alle kosten en tijd van dien. De wethouder ondersteunt de motie dan ook niet. De heer Veraart vraagt of het klopt dat bedrijven dit zonder tussenkomst van de gemeente kunnen aanvragen. De heer Knop geeft aan dat de gemeente niet betrokken hoeft te zijn in het proces. De Brabantse Wal is bezig met een bod bij de provincie om een innovatief bedrijventerrein te ontwikkelen en in de visie Economische Kracht wordt ingezet op de ontwikkeling van innovatie en duurzame ondernemingen. De heer Gommeren vraagt hoe groot dan de kans is dat het volledig of in ieder geval het gewilde gedeelte ook in Steenbergens komt. De heer Knop geeft aan dat het college en de ambtenaren daarbovenop zitten om het juiste deel in Steenbergens te krijgen.

Mevrouw Prent geeft een paar voorbeelden van concrete projecten uit de recreatieve kansenkaart. De heer Remery geeft aan dat de vraag vooral gericht is op concrete investeringsprojecten en vraagt daar actie op. Mevrouw Prent geeft aan dat dit in 2021

volgt. De zuilen van de VVW informatiepunten zijn achterhaald en daarom is ingestoken op het punt in de Gummaruskerk en digitale bereikbaarheid, andere opties zijn welkom. De heer Maas vraagt of de wethouder weet dat de borden er nog wel staan. Mevrouw Prent geeft aan dit te weten en te kijken hoe snel deze weggehaald kunnen worden. In reactie op de Volkspartij geeft ze aan geen aanleiding te zien om het VVW informatiepunt in de Gummaruskerk te heroverwegen. De heer Lambers vraagt of er weleens aan gedacht is om het VVW naar 't Cromwiel te verplaatsen. Mevrouw Prent geeft aan dat de overweging is dat Gummaruskerk het markantste punt is in de gemeente. De heer Lambers vraagt of deze locatie wordt ondersteund door landelijke VVW? Mevrouw Prent zegt dat dit wordt ondersteund. Nadat de ontwikkelkoers voor het gebied rondom de schansloods is bepaald, kan de raad daarop reageren. In reactie op het CDA geeft ze aan blij te zijn met de steun voor de kerncoördinatoren. Effectindicatoren geven vooral een realistische indicatie, en natuurlijk wordt er naar meer gestreefd. In reactie op D66 geeft ze aan dat ze zich niet kan vinden in het afwachtende beeld D66 scheidt. Met alle verenigingen is contact en het college is op de hoogte dat het lastig is voor verenigingen. Er wordt zeker gekeken of huren kwijtgescholden kunnen worden en ze zijn op zoek naar maatwerk. De heer Theuns geeft aan dat het dan schort aan duidelijke communicatie, want inwoners valt het niet op dat er veel gedaan wordt. Mevrouw Prent geeft aan na te gaan hoe dit beter voor het voetlicht gebracht kan worden. In kwartaal 1 komt een concreet voorstel over Fort Henricus. Wat betreft maatschappelijk vastgoed, dit wordt in december aan de raad voorgelegd. De kunstgrasvelden bij VV Prinsenland zijn goedgekeurd, dus hoeven voorlopig niet vervangen te worden. Ze kan zich niet vinden in klachten over blessures, maar er is goed contact met de vereniging en er wordt overleg gevoerd over wat de beste oplossing is voor de vervanging. De heer Theuns geeft aan dat het D66 vooral gaat om een onderzoek, wat is voordeliger twee toplagen vervangen of van één veld onder- en toplaag. D66 stelt vooral een onderzoek voor om kosten in de toekomst te beteugelen. Mevrouw Prent geeft aan dat er sowieso het gesprek gevoerd wordt met de huurder, voordat er over gegaan wordt tot onderhoud of vervanging. In reactie op de PvdA snapt ze de intentie van de oproep om contributie te blijven betalen, maar ze willen hier niet als overheid toe oproepen. Het college kijkt naar andere mogelijkheden om verenigingen te ondersteunen. Met betrekking tot de voorleesexpres is ze blij met de bevoegdheid, maar geeft ze aan dat er kritisch gekeken moet worden waar het geld aan uitgegeven kan worden. Er wordt gekeken hoe de voorleesexpres gecontinueerd kan worden, maar daar moet zorgvuldig naar gekeken worden en naar de bijbehorende dekking. De heer Baali geeft aan in de motie geen dekking te geven, omdat hij het college juist de ruimte wil geven en vraagt wel om een termijn over voortgang. Mevrouw Prent zegt toe dat voor besluitvormende vergadering van december deze informatie volgt. De heer Verbeek vraagt om een volledig verslag over het VVW informatiepunt, desnoods onder geheimhoudingsplicht. Mevrouw Prent geeft aan dat dit komt door AVG en dat stukken ter inzage liggen bij de griffie. De heer Verbeek stelt nog vragen over ambtelijke ondersteuning voor VVW informatiepunt en hoe deze verrekend zijn. Mevrouw Prent geeft aan dat deze vragen allemaal zijn beantwoord. De heer Verbeek vraagt waarom er twee punten voor de VVW zijn. Mevrouw Prent geeft aan dat deze twee punten elkaar aanvullen. De heer Verbeek geeft aan dat er ook overlap is en waarom dan niet enkel voor het VVW-punt in de Primera gekozen wordt en stelt voor die in de kerk op te heffen. Mevrouw Prent geeft aan dat dit nog voorbarig is. De heer Verbeek vraagt of de ambtelijke uren aan kosten van het VVW informatiepunt kan worden toegevoegd. Mevrouw Prent zegt toe dat de heer Verbeek hier antwoord op krijgt. Mevrouw Prent ontraadt de motie van D66 over steun verenigingen, omdat alleen voetbalverenigingen te beperkt is. Het college kijkt sowieso naar manieren om verenigingen te ontlasten, ook het opschorten van de huur komt daarbij ter sprake. De

heer Baali vraagt wanneer de wethouder weet wat ze kan doen voor de verenigingen en wanneer dat gecommuniceerd wordt. Mevrouw Prent geeft aan dat er over twee weken een voorstel komt voor het college en dat verenigingen altijd aan kunnen kloppen voor maatwerk. De motie vervanging toplaag wordt ontraden, want dit komt aan bod in gesprek met de vereniging en deze uitvoering is aan het college.

De heer Van den Belt vindt de motie Beloning BOA's erg sympathiek, maar vraagt zich of er dan geen andere mensen tekort worden gedaan. Daarnaast werkt de gemeente Steenberg en ook met een BOA-pool binnen de Brabantse Wal. In de eerste golf is er al waardering uitgesproken namens de gemeente Steenberg en met een dankbrief en cadeaubon. De heer Baali wil zeker de ALV'ers en toezichhouders niet tekort wil doen en vraagt wat het advies van de burgemeester dan is. De heer Van den Belt geeft zijn advies. De heer Baali vraagt of de burgemeester de raad van deze plannen op de hoogte kan houden. De heer Van den Belt herkent zich niet in de opmerking van de Volkspartij over de inzet van de politie. De heer Lambers geeft aan praktijkvoorbeelden te hebben, maar deze niet in het openbaar te willen bespreken en dat het niet zozeer ligt aan personen, maar aan organisatie van de politie. De heer Van den Belt geeft aan blij te zijn met steun voor opschaling van de BOA's in de nieuwe begroting.

04C. Debat door de raad met een reactie op de moties en amendementen.

De heer Baali geeft aan dat de moties M6 Voorleesexpres en M8 Beloning BOA's worden ingetrokken.

De heer Theuns geeft aan dat de motie M5 Vervanging Toplaag Kunstgrasvelden VV Prinsenland wordt ingetrokken.

De heer Remery uit zijn verbazing over het betoog van de VVD en geeft aan wat voor Gewoon Lokaal! belangrijke waarden zijn in het uitoefenen van het raadslidmaatschap. De heer Verbeek geeft aan dat de VVD juist kijkt naar financiële aspecten en onderbouwing en wil dat het college eerlijk is over de (on)mogelijkheden. De heer Remery vindt dat de gemeente Steenberg nergens komt zonder investeringen en mist concrete ideeën van de VVD. De heer Gommeren vraagt welke concrete ideeën Gewoon Lokaal! dan heeft aangedragen. Als er een concreet plan komt, dat nuttig is voor de bevolking, dan is VVD bereid in te stemmen, maar ze vinden het voorbarig om geld apart te zetten zonder concrete onderbouwing. De heer Remery geeft aan dat zij het goed vinden dat de Volkspartij aandacht heeft gevraagd voor transparantie over de organisatieontwikkeling. De motie M2 Boombakken wordt ingetrokken. De heer Baali vraagt waar motie M1 nog voor dient met de financiële dekking, na de antwoorden van het college. De heer Remery geeft aan deze motie graag in stand te houden, omdat dit voor Gewoon Lokaal een belangrijk speerpunt is. Motie M3 Steun Aan de Sport wordt niet gesteund door Gewoon Lokaal, ze gaan mee met de beredenering van het college. Motie M4 Groene Pluim is wat Gewoon Lokaal betreft niet de taal van de gemeente, dus geen steun. Motie M7 Armoedeval wordt, ondanks dat het een sympathieke motie is, niet gesteund, omdat het probleem slechts verlegd wordt. Gewoon Lokaal is van mening dat er andere manieren zijn om sturing te geven in het armoedebestrijd. De heer Baali licht toe dat de motie slechts dient om het college hier onderzoek naar te laten doen, ziet de heer Remery daar het nut niet van in? De heer Remery geeft aan dat de problemen inherent zijn aan de problematiek, niet aan de percentages. Motie M8 Beloning BOA's is een sympathieke motie, maar zorgt wel voor uitsluiting van andere groepen en tevens is dit aan rijksoverheid en vakbonden, de motie wordt niet gesteund. Gewoon Lokaal stemt in met begroting.

De heer Lambers is blij met de reacties uit het college. Motie M1 Quicksan wordt gesteund. Motie M3 Steun Aan De Sport wordt beantwoord door de heer Van Elzakker. Motie M4 Groene Pluim is overbodig verklaard door college en de Volkspartij volgt daarin. Alles wat het bedrijfsleven zelf kan regelen, moeten ze zelf regelen. Motie M7 Armoedeval willen zij graag amenderen, en dit wordt motie M9. En Volkspartij stemt in met de begroting. De heer Van Elzakker geeft aan op motie M3 Steun Aan De Sport dat het sympathiek is, maar dat voor steun van een vereniging geen motie nodig is, omdat het college luistert naar deze verenigingen en maatwerk levert. De Volkspartij steunt de motie dan ook niet.

De heer Verbeek heeft opvallende zaken gezien, met wethouders die geen antwoord geven en partijen die liever niet zien dat de VVD vragen stelt. De heer Lambers kan zich niet vinden in de opmerking dat wethouders weigeren antwoord te geven. De heer Verbeek ziet dat anders, maar geeft aan dat de eerste termijn er slechts toe diende de financiën goed te controleren. De heer Remery geeft aan dat het de uitspraken de VVD niet stroken met de accountantscontroles van de afgelopen jaren en vindt de interpretatie van de VVD geen recht doen aan de werkelijkheid. De heer Verbeek geeft een aantal voorbeelden van goochelen met cijfers die ook nog onnodig zijn. Deze begroting is geen goede representatie richting de inwoners. De heer Remery vindt het dan ook frappant dat de VVD geen motie indient waarin wordt opgeroepen om de informatievoorziening naar inwoners over de begroting te verbeteren. De heer Verbeek geeft aan dat de VVD enkel zorgen heeft over de financiële situatie van de gemeente Steenberg en dat het rooskleuriger wordt voorgesteld dan het is. De VVD stemt tegen deze begroting. De heer Gommeren geeft aan motie M1 Quicksan te steunen, motie M3 Steun Aan De Sport en motie M4 Groen Pluim worden niet gesteund. De heer Van Es geeft aan niet akkoord te gaan met motie M7 Armoedeval en de geamendeerde versie. En als algemeen verzoek aan de wethouder roept hij nog op de motie Infographic weer actief toe te passen. Kan de wethouder toezeggen dit weer toe te passen?

De heer Weerdenburg bedankt het college voor uitgebreide en volledige beantwoording van de vragen. Over het AFC heeft hij nog wel een vraag, wanneer gaan we daar een keer wat van zien? In reactie op de VVD laat hij weten teleurgesteld te zijn over de toon. Je mag er vinden wat je wilt, maar dit was een te negatieve toon. De heer Verbeek geeft aan de VVD zich slechts bezighoudt met de controlerende taak van de raad. De heer Weerdenburg geeft aan over de moties dat motie M1 Quicksan wordt gesteund, motie M3 Steun Aan De Sport wordt niet gesteund, omdat deze te nauw kijkt in de steun. Motie M4 Groen Pluim wordt niet gesteund, dit is geen taak van de gemeente. Motie M7 Armoedeval krijgt geen steun, ook niet in geamendeerde vorm. De begroting wordt gesteund.

De heer Theuns geeft aan motie M1 Quicksan niet te ondersteunen, want hij vindt het een motie van wantrouwen richting het college, omdat het een primaire taak van het college betreft. Motie M7 Armoedeval wordt niet gesteund, omdat het onderzoek om te onderzoeken is, dus ook de geamendeerde vorm wordt niet gesteund. D66 steunt de begroting niet, omdat er genoeg kritische kanttekeningen bij de plaatsen zijn, zoals de VVD heeft aangekaart.

De heer Baali geeft aan procesmatig niet akkoord te gaan met het indienen van M9, omdat het een amendement is op een bestaande motie. Hij onderbouwt zijn eigen motie M7 nog met een onderzoek van het Nibud, wat aangeeft dat er verruimt moet worden en vindt het amendement van de Volkspartij nutteloos. De heer Lambers geeft aan andere

oplossingen te zien, waar de 100% norm deel van uitmaakt. Ondersteuning was om PvdA te helpen en zelf antwoorden te krijgen. De heer Baali geeft aan dat 130% inderdaad weer discutabel is, maar alsnog help je meer mensen dan nu. De heer Theuns vraagt zich af wat dit onderzoek dan moet gaan kosten? De heer Baali denkt dat dit makkelijk intern kan, dat het slechts tijd kost van de ambtelijke organisatie. Hij is blij met de plannen van de burgemeester voor de BOA's. En hij is blij met antwoorden van de wethouder over de voorleesexpres. Hij tekent bezwaar aan tegen de manier waarop de VVD wordt benadert, maar ook op hun houding. Ze nemen de controlerende taak serieus, maar komen niet met perspectief in de vorm van moties of amendementen. Hij heeft nog één vraag voor de wethouder, of de achteruitgang van de liquiditeit een trend is of dat dit jaar een uitzondering is. Steun van de PvdA is afhankelijk van de antwoorden van de wethouder. Motie M1 Quicksan wordt niet gesteund, deze is wat hem betreft overbodig na de antwoorden van de wethouder. Motie M3 Steun Aan De Sport is te selectief en wordt niet gesteund, tevens houdt het college zich hier al mee bezig. Motie M4 Groene Pluim wordt niet gesteund, na de duidelijke toelichting van de wethouder.

04D. Korte reactie college.

De heer Krook geeft aan er niet achteruit wordt gegaan in liquide middelen, maar dat er nu liquide middelen nodig zijn om beleid uit te voeren. Het is geen achteruitgang. De heer Verbeek vraagt of je achteruit gaat als je reserves afnemen. De heer Krook geeft aan dat dat klopt, maar dat dit slechts gestopt kan worden als er geen beleid meer wordt uitgevoerd. De heer Baali vraagt of er op deze manier over een paar jaar met een nieuwe coalitie nog ruimte is om nieuw beleid uit te voeren. De heer Krook altijd, en anders zijn er altijd mogelijkheden, bijvoorbeeld via de OZB, om de benodigde liquide middelen binnen te halen. De heer Verbeek stelt een vraag over het eigen vermogen. De heer Krook geeft aan dit te technisch te vinden en vraagt deze vraag schriftelijke te stellen. Wat betreft de infographic, deze worden verspreid als de begroting is vastgesteld. De heer Van Es zegt vooral simpele en duidelijke uitleg te willen voor inwoners met de infographic.

Mevrouw Baartmans geeft aan dat er twee miljoen is besteed in het plangebied AFC zelf en het bedrag dat nog over is mag besteed worden aan groen projecten in de hele gemeente Steenberg.

04E. Stemming over de begroting 2020, amendementen en moties.

De heer Baali kan na de antwoorden van de wethouder instemmen met deze begroting.

De begroting is aangenomen met 13 stemmen voor en 4 stemmen tegen. VVD en D66 worden geacht tegen gestemd te hebben. Aldus besloten.

Motie M1 Quicksan van Gewoon Lokaal! is aangenomen met 15 stemmen voor en 2 stemmen tegen. D66 en PvdA worden geacht tegen gestemd te hebben. Aldus besloten.

Motie M3 Steun Aan De Sport van D66 is verworpen met 16 stemmen tegen en 1 stem voor. D66 wordt geacht voor gestemd te hebben. Aldus verworpen.

Motie M4 Groen Pluim van D66 is verworpen met 16 stemmen tegen en 1 stem voor. D66 wordt geacht voor gestemd te hebben. Aldus verworpen.

Motie M9 Armoedeval van Volkspartij met een gewijzigd besluit is verworpen met 13 stemmen tegen en 4 stemmen voor. Volkspartij wordt geacht voor gestemd te hebben. Aldus verworpen.

Motie M7 Armoedeval is verworpen met 16 stemmen tegen en 1 stem voor. PvdA wordt geacht voor gestemd te hebben. Aldus verworpen.

5. Sluiting

De voorzitter dankt iedereen voor de inbreng en aanwezigheid en sluit de vergadering om 00:21 uur.

Aldus besloten in de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenberg van 17 december 2020.

De plaatsvervangend griffier de voorzitter

R.A.J. Defilet, MA

R.P. van den Belt, MBA