



De financiële glijbaan van de gemeente Steenbergen

Voorzitter, enige tijd geleden hebben wij de Perspectiefnota vastgesteld, een mooi boekwerk waarin wij kunnen lezen welke prachtige plannen wij als gemeente hebben. En nu ontvangen we de begroting, een begroting met de titel “Koers houden in onzekere tijden”. Maar voorzitter, de VVD zou deze begroting liever anders willen noemen, namelijk **“De financiële glijbaan van de gemeente Steenbergen”**.

Want dat zijn de financiën van de gemeente Steenbergen voorzitter, een financiële glijbaan. En dan ook nog eens een dubbele glijbaan, namelijk wat betreft de financiën van de gemeente Steenbergen, en wat betreft de wijze waarop U als College om gaat met het bekend maken van de financiën naar onze inwoners toe, inwoners die recht hebben op een open en eerlijke communicatie met hun gemeentebestuur. En voorzitter, zoals U weet gaat een glijbaan naar beneden, en niet omhoog!

Ik licht het toe, en daar kan ik heel kort over zijn. De gemeente Steenbergen is in 2021 niet in staat om aan zijn lopende verplichtingen te voldoen, de normale uitgaven van de gemeente Steenbergen zijn hoger dan de normale inkomsten van de gemeente Steenbergen, we komen geld tekort.

Dus moeten we gaan bezuinigen, minder uitgeven, de tering naar de nering zetten. Maar wat doet U als College voorzitter, U gebruikt de septembercirculaire om inkomsten naar voren te halen, en met het activeren van onderhoudskosten schuift U uitgaven naar achteren. Voorzitter, in het bedrijfsleven is dit het typische gedrag van ondernemingen in financiële moeilijkheden, inkomsten worden naar voren gehaald en uitgaven worden naar achteren geschoven in de hoop dat het in de toekomst beter zal gaan. IJdele hoop voorzitter, maar hiermee worden zaken mooier voorgesteld dan ze zijn. En dat is precies wat U in deze begroting doet, zaken mooier voorstellen dan ze zijn.

Dan de open en eerlijke communicatie naar onze inwoners, het eerlijke verhaal hoe de gemeente Steenbergen er financieel voor staat. Mede daartoe dient deze begroting voorzitter, een boekwerk waarin de geïnteresseerde inwoner kan lezen hoe de gemeente Steenbergen er financieel voor staat.

En dan kijkt de geïnteresseerde burger op bladzijde 148 van de begroting naar de balans, en hij ziet daar onder de schulden géén schulden staan! En dan kijkt de geïnteresseerde burger op bladzijde 114 van de begroting en wat staat daar geschreven: “De gemeente heeft geen leningen lopen”. Erg vreemd voorzitter, want per einde 2021 staat de gemeente Steenbergen ruim zeven miljoen euro in het rood! Weer een voorbeeld dat dit College er alles aan doet om zaken mooier voor te stellen dan ze zijn. En hoe misleidend onze Steenbergse begroting kan zijn hebben we vorig jaar kunnen zien, het jaar waarin wethouder Krook, toch onze eigen Wobke Hoekstra, verklaarde dat de gemeente Steenbergen schuldenvrij is en schuldenvrij blijft. De wethouder trapte hierbij in zijn eigen rookgordijn.

Dat we met onze liquide middelen hard achteruit kachelen kunnen we aan het banksaldo zien voorzitter, we gaan van een plus op de bank van vijf ton in 2020 naar een min op de bank van zeven miljoen in 2021. Een achteruitgang van 7,5 miljoen euro in 2 jaar tijd! En vervolgens loopt het rood staan bij de bank op naar 11,5 miljoen in 2024. Voorzitter, op de bank leveren we 12 miljoen euro in



op 5 jaar tijd. We leveren per jaar 2,5 miljoen euro in voorzitter, U hoeft geen rekenwonder te zijn om te bedenken dat we dit niet lang vol gaan houden.

Dan voorzitter, de beruchte lening van 15 miljoen euro, door sommige raadsleden liefkozend steunfonds genoemd. Want ja voorzitter, steunfonds klinkt weer leuker dan geldlening. U heeft aangegeven dat U deze 15 miljoen die U extra wilt lenen wilt gebruiken voor, ja voorzitter, waarvoor eigenlijk, blijkbaar weet U dat zelf niet eens. Maar U neemt wel voor een bedrag oplopend tot € 900.000 als kosten op in de begroting tot en met 2024, € 900.000 aan lasten in verband met spookinvesteringen van € 15.000.000. Want die investeringen zet U dan weer niet in de begroting. En dat is het grote bezwaar dat de VVD heeft voorzitter, nu al lasten presenteren voor uitgaven die er niet zijn. Dat geeft alleen maar aanleiding voor potverteren. Wat de VVD betreft niet doen, als er geld geleend moet worden dan is dat zo, maar we moeten éérsst plannen maken, en dan kijken hoe we dit gaan betalen. Want voorzitter, wat U nu doet is zoiets als onderhoudskosten van een auto in een begroting zetten voor een auto die U niet heeft. Snapt U het nog!

Maar het kan nog erger voorzitter. We hebben als raad extra toelichting gekregen over deze begroting, en hierbij werd medegedeeld dat de rente verder is gedaald en dat de gemeente Steenberg en dus nog meer kan lenen. Verbijsterend voorzitter, blijkbaar heerst er bij U als College de instelling dat er geleend moet worden omdat de rente zo laag is, de gemeente gaat geld lenen om het geld lenen. De VVD is hier zeer bezorgd om voorzitter, want de rente kan wel laag zijn, maar een lening moet ook nog worden terug betaald! En die rekening legt dit College neer bij de jeugd van Steenberg en, de kinderen van het Steenberg en van nu mogen straks al dit geld terug gaan betalen.

Voorzitter, gezien voorgaande doet de VVD twee oproepen aan U als College, en aan onszelf als gemeenteraad van Steenberg en:

- Ten eerste, geef onze inwoners eindelijk eens openheid van zaken, wees eerlijk naar de inwoners van Steenberg en, verwerk de leningen op een correcte wijze in deze begroting zodat inwoners kunnen zien hoe de gemeente er financieel voor staat, want uiteindelijk dienen onze inwoners op de eerste plaats te staan.
- Ten tweede, wees zeer terughoudend met het aangaan van leningen, en laat U als College zeker niet verleiden tot het lenen van geld, louter en alleen omdat de rente laag is.

Dan voorzitter, nog enige vragen en opmerkingen over de begroting en haar programma's. Gemakshalve zal ik waar mogelijk de bladzijde noemen waar mijn opmerking of vraag over gaat.

En dan begin ik op bladzijde 11 voorzitter, de bezuinigingen en dan met name "Verbetering openbaar groen" voor een bedrag van € 171.000. U presenteert dit als bezuiniging, maar wat U doet is onderhoudskosten activeren. U zegt het zelf al, U gaat exploitatiebudgetten omzetten naar jaarlijkse vervangingsinvesteringen. U gaat er zelfs een aparte activacategorie voor creëren. Voorzitter, ten eerste is dit geen bezuiniging, want we geven nog steeds € 171.000 uit aan openbaar groen, maar we zeggen nu dat dit geen kosten zijn, maar we noemen het nu investeringen, we noemen het nu bezit. Dat is zoiets als de onderhoudsbeurt aan je auto bezit noemen. En ten tweede voorzitter, dit doet U als College louter en alleen om de begroting sluitend te krijgen. We kunnen dit lezen op bladzijde 51 van de begroting want wat zien we daar staan? Dat in het verleden in de begroting jaarlijks € 175.000



als kosten van het Groenbeheerplan opgenomen werd. Dit bedrag werd in een reserve gestopt, zeg maar een spaarpotje, en uit dit spaarpotje betaalden we de uitgaven. Nu gaan we afschrijven, waardoor we in 2021 niet € 175.000 als kosten opnemen, maar slechts € 3.500. Maar zoals eerder gezegd, we geven in 2021 nog steeds € 175.000 uit! De rest van de kosten gaan we als lasten verdelen over de komende 25 jaar, dus de kinderen van het Steenberg en nu mogen tot het jaar 2045 de lasten dragen voor het plantsoenonderhoud van 2021.

Dan voorzitter, mijn vragen inzake de bezuinigingen:

- Waarom gaat U onderhoudskosten activeren en onderschrijft U de mening van de VVD dat U het begrotingsresultaat dat negatief was met deze actie positief maakt?
- Op bladzijde 11 van de begroting stelt U dat U anders gaat werken inzake Jeugdzorg ZIN waardoor U € 100.000 hoopt te besparen. Of U deze bezuiniging gaat realiseren is voor ons als Raad oncontroleerbaar, onderschrijft U die mening? En hoe kunnen wij er op vertrouwen dat U deze bezuiniging ook daadwerkelijk gaat realiseren? Deze vraag stel ik omdat U in 2019 een taakstellende bezuiniging opgelegd hebt gekregen van € 397.000, maar U heeft deze bezuiniging destijds niet gerealiseerd, dus hoe kunnen wij er op vertrouwen dat U dit nu wel gaat doen?

Een ander onderwerp voorzitter, het GVVP, het Gemeentelijke Verkeers- en Vervoersplan. Een gruwelijk plan. We kunnen hier kort over zijn, want er is al veel over gesproken. Maar in het kader van deze begroting en het GVVP, als U dan toch gebruik wilt maken van de lening van 15 miljoen euro, gebruik dit geld dan in ieder geval voor een rondweg rond Steenberg, zodat de problemen inzake de Burgemeester van Loonstraat, misschien wel het grootste knelpunt van Steenberg, eindelijk opgelost kunnen worden.

Dan voorzitter, de lokale heffingen zoals rioolrecht. Er zijn plannen om de heffing anders te verdelen, waardoor ondernemingen en dus ondernemers meer gaan betalen. Hiertegenover gaan burgers minder betalen. In deze gemeenteraad wordt dat een eerlijkere verdeling genoemd. Wat de VVD betreft onbegrijpelijk, want onder de ondernemers zijn ook kleine zelfstandigen en ZZP'ers, mensen die in deze tijden alle moeite moeten doen om het hoofd boven water te houden. En deze kleine zelfstandigen en ZZP'ers zouden dan meer gemeentelijke belastingen moeten gaan betalen. Als VVD willen wij U dan ook verzoeken om hier uiterst voorzichtig en terughoudend mee om te gaan.

Een ander heikel punt voorzitter, de arbeidsmigranten binnen de gemeente Steenberg. Dit heeft invloed op het inwoneraantal en dus op de financiën van onze gemeente, dit is in voorgaande raadsvergaderingen al een keer aan de orde geweest. Hierdoor ontstaat de neiging om het voor arbeidsmigranten minder aantrekkelijk te maken om zich in Steenberg te vestigen. Zo mogen arbeidsmigranten zich niet in de woonwijken vestigen, maar moeten zij worden gehuisvest op de bedrijven. De VVD verzoekt het College om hier met de grootst mogelijke soepelheid mee om te gaan. We roepen het College op om ruimhartig te zijn voor plannen van huisvesting op de bedrijven, maar ook roepen wij het College op om maatwerk te leveren voor huisvesting van arbeidsmigranten in de woonwijken. Want voorzitter, arbeidsmigranten zijn niet alleen werkzaam in de landbouw,



maar ook in de zorg en in de bouw, en voor deze arbeidsmigranten is er géén mogelijkheid om zich te vestigen op het bedrijf van hun werkgever. Bovendien voorzitter, stel U zich eens voor dat de ondernemers, de bouwsector en de zorg het in Steenbergen zouden moeten doen zónder arbeidsmigranten, dan zijn de moeilijkheden niet te overzien.

- Dit brengt mij bij de volgende vraag aan het College, hoe staat het met de ontwikkelingen rond Sunclass, de voormalige camping in Nieuw-Vossemeer waar arbeidsmigranten zouden worden gehuisvest?

Dan voorzitter, het programma Bestuur en Dienstverlening. Binnen onze gemeente wordt gereorganiseerd, een activiteit die honderdduizenden euro's heeft gekost en nog honderdduizenden euro's gaat kosten. Inmiddels is het ambtenarenapparaat op dit gemeentehuis uitgebreid met pakweg 25 personen. Dit kost gruwelijk veel geld voorzitter, maar bij de presentatie van de reorganisatie werd ons verteld dat dit zou leiden tot grote besparingen, het werk zou efficiënter gebeuren en de reorganisatie zou zichzelf bijna geheel terug verdienen. Maar de VVD heeft het idee dat dit tot op heden alleen maar geld heeft gekost. Dit komt mede omdat we geen enkel zicht hebben op wat de reorganisatie opbrengt aan besparingen. Onze vraag aan U is de volgende:

- Wat is er tot op heden aan kosten bespaard dank zij deze reorganisatie? Waar kunnen wij deze besparingen vinden in deze begroting? Is dat überhaupt terug te vinden in deze begroting?

Tot slot voorzitter, laten we in deze crisistijden eindigen met een positieve noot. Het is in de gemeente Steenbergen niet allemaal kommer en kwel, zeker niet. We kunnen onze Steenbergse zegeningen tellen. Zo zien we dat we het Sociaal Domein redelijk onder controle hebben, er gebeurt het nodige op het gebied van infrastructuur en de huisvesting van ondernemingen, en als er in Steenbergen een woning wordt verkocht, dan hoor je met enige regelmaat dat de koper van de woning van buiten Steenbergen komt. Hieruit blijkt dat de gemeente Steenbergen, ook voor buitenstaanders, een aantrekkelijke gemeente is om te wonen. En laten we er vooral voor zorgen dat dit zo blijft.

Tot zo ver in eerste termijn voorzitter.