

Voorzitter,

Dit is de 10^e keer dat ik namens de PvdA als lid van deze raad een begroting mag beoordelen en al die 10 keren sloot de begroting met een klein overschotje. Dit ondanks aangekondigde dreigende onweerswolken of opkomende zonnige vergezichten. En voorzitter, al die tijd heeft de gemeente -op wat korte termijn posten na- geen cent hoeven lenen. Saaie bedoening dus. Daar mag wat de PvdA betreft best verandering in komen.

Voorzitter de PvdA heeft ook deze keer de begroting niet doorgenomen op haar financiële merites. Dat zit namelijk wel snor. Steenbergen is in feite een steenrijke gemeente met relatief lage lasten voor haar inwoners. Er is zelfs sprake van een royaal begrotingsoverschot oplopend van ruim twee ton tot meer dan een half miljoen in 2020. En dan is er nog een vrije reserve van ruim € 2 miljoen, waar we niet eens plannen voor hebben. Stinkend rijke gemeente dus.

Voorzitter en dat is vreemd. De openbare ruimte ligt er op een flink aantal plaatsen bedroevend bij. De werkgelegenheid krimpt, evenals het inwonertal. De woningmarkt trekt dan weliswaar wat aan, maar blijft hier in Steenbergen ver achter op de ontwikkelingen elders. Daar moet verandering in komen. Er ligt inmiddels een prachtige kansenkaart waar de mogelijkheden van dit gebied in kaart zijn gebracht. Maar realisatie daarvan gaat niet vanzelf. De huidige koers van een faciliterende overheid zal niet genoeg zijn om daadwerkelijk verandering teweeg te brengen. Willen we daadwerkelijk wat bereiken dan moeten we een investerende overheid worden. Dan bedoel ik niet dat de gemeente moet investeren in winstgevendende projecten, daar hebben we ondernemers voor. Nee de gemeente moet investeren in de randvoorwaarden. Zoals een schone, hele en veilige openbare ruimte. Fietspaden naar en door recreatief interessante gebieden. Aanleg van de benodigde infrastructuur dus om ondernemers het gevoel te geven dat het wel eens verstandig kon zijn om hier in Steenbergen ondernemingen op te zetten. De kansenkaart geeft voldoende kansen aan.

En voorzitter dat het verstandig is dat deze gemeente haar middelen hiervoor inzet wordt nog eens bevestigd doordat armlastige burens hebbertig naar dat rijke dwergje kijken in de hoop zo in één klap de gevolgen van hun te kwistige bestaan op te lossen.

Dat is dan zonde! zijn we voor niks met z'n allen zuinig geweest?

Voorzitter, de PvdA beoordeelt de begroting niet op de hoogte van de lokale lasten of de hoogte van de reserves, maar op de mate waarin de gemeente voorziet in de behoeften van haar inwoners en dat dan vooral met het oog op de toekomst. En dan bedoelen we vooral die **gewone** inwoners van onze zes kernen, die wonen in de Emmastraat, het Doktersdreefje of op de sterfputten. Gewone mensen dus die elke dag moeten zien rond te komen van vaak een te schraal inkomen. Die ver moeten reizen naar hun werk of tandenknarsend thuiszitten op zoek naar werk. Over de boeren en de overige ondernemers maken wij ons minder zorgen, die zijn over het algemeen goed georganiseerd via winkeliersverenigingen of de boerenbelangenorganisaties en zijn bovendien ook hier in deze raad oververtegenwoordigd, die komen dus wel aan hun trekken.

Nee, voorzitter, de PvdA komt op voor de belangen van die gewone Steenbergenaar, zoals we dat ook bij de behandeling van de perspectiefnota al hebben gedaan. En wat zien we dan:

- In sociaal opzicht doet de gemeente het best goed. De aandacht voor het bereik van de échte minima mag wat opgeschroefd worden. Er kan nog wat extra's gedaan worden voor de voorschoolse opvang en zo. Maar daar is geen extra geld voor nodig, alleen meer aandacht. Waar de PvdA maakt zich wel zorgen over maakt is de jeugd, er wordt teveel van school

weggebleven (wat zonde is want dat is juist je toekomst), er leven teveel kinderen op bijstandsniveau, etc. Daar mag dus wel wat meer aandacht aan worden geschonken, maar ook daar hoeven we de begroting niet voor aan te passen. Het geld is er.

- Ook waar het gaat om de maatschappelijke ondersteuning doet Steenbergen het niet slecht, al moeten we oppassen voor verkeerde en onnodige zuinigheid. Daar wil de PvdA nauwlettend de vinger aan de pols houden, maar ook hier hoeven we er de begroting niet voor aan te passen. Er is voldoende geld beschikbaar. Het gaat daar meer om goed organiseren en zorgen dat er niemand tussen wal en schip komt.
- Er komt gelukkig wat meer aandacht voor de kwaliteit van de openbare ruimte. Dat juicht de PvdA toe, want we hameren er al een tijdje op: zowel de huidige als toekomstige inwoners van Steenbergen willen wonen in een schone, hele en veilige omgeving. En de gemeentelijke lasten hoeven ervoor niet omhoog. Maar voorzitter, wat nu wordt voorgesteld is weliswaar een verbetering, maar het is nog lang niet genoeg. De achterstand moet worden weggewerkt en in financieel opzicht is er ruimte zat om dat in één keer goed op te pakken. En dan doelen we op het weer schoon maken van het straatmeubilair, het herstellen van kapotgereden wegen, het aanbrengen en beter onderhouden van het groen, upgraden van de rotondes, etc. Kortom het moet weer een frisse, schone en dus aantrekkelijke gemeente wonen, waar je graag zou willen wonen.

De PvdA dient hiervoor wederom een motie in die het college opdraagt het beleid bij te stellen naar schoon, heel en veilig en een inhaalslag te maken op dit gebied en stelt voor hiervoor voor 2017 ten laste van de vrije reserve € 200.000,- extra uit te trekken.

Met dit extra geld kan dan meteen het initiatief om de rotondes in burgerparticipatie een betere uitstraling te geven worden opgepakt.

- Verder is de PvdA van mening dat er strikter moet worden gehandhaafd op het vandalisme, de vernielingen en de beschadigingen in de openbare ruimte. Steenbergen scoort op dit gebied in negatieve zin aanzienlijk hoger (zie pagina 19) dan gemeenten van vergelijkbare grootte. De PvdA stelt voor het team handhaving met 1 formatieplaats uit te breiden en de kosten hiervan (ca. € 55.000,-) te dekken uit het structurele overschot op de begroting.
- Maar voorzitter dan zijn we er nog niet. Er ligt nu een prachtig ambitiesdocument waarin de kansen voor Steenbergen in beeld worden gebracht. Mogelijkheden genoeg. Maar hoe brengen we dit nu tot leven? Voor de PvdA gaat het dan primair om het creëren van lokale werkgelegenheid en het verhogen van de aantrekkelijkheid van Steenbergen als vestigingsplaats voor wonen en werken. Daar kan met meer lef geopereerd worden. De ideeën zijn er, maar voorzitter, de ondernemers kennende, kijken die het liefste eerst de kat wat uit de boom. De PvdA vindt dat de gemeente hier verder moet gaan dan slechts op te treden als faciliteerder, maar op moet treden als stimulator. Op een aantal cruciale dragers van het concept zal de gemeente zelf het initiatief moeten nemen opdat ondernemers in het kielzog van de gemeente er vertrouwen in krijgen en ook gaan investeren. Daarom dient de PvdA een motie in die het college opdraagt om een investeringsplan op te stellen, waarin die onderdelen van het plan worden aangepakt die de ontwikkeling van dit gebied gaan versnellen. De PvdA stelt voor om hiervoor ten laste van de vrije reserve € 1 miljoen uit te trekken. Hiervoor hoeven de gemeentelijke lasten dus ook niet omhoog.
- Op pagina 24 van de begroting leest de PvdA dat het communicatiebeleid van de gemeente Steenbergen wordt herijkt. De PvdA-fractie juicht dat toe. De bestaande kloof tussen bestuur en burger moet worden gedicht. Niet 'traditioneel vernieuwend', maar proactief en eerlijk. De Steenbergse bevolking roept immers om een open transparante en vooral eerlijke overheid. De gemeente Steenbergen moet laten zien wat ze doet, waarom en hoe, en

achteraf verantwoording afleggen hoe dingen zijn verlopen. Om vertrouwen te winnen en te houden.

- De PvdA blijft onveranderd van mening dat de rioolbelasting eerlijker verdeeld moet worden en betreurd het dat ook in deze begroting/annex belastingverordening hierin geen verbetering is aangebracht. Nog steeds worden de lasten omgeslagen per aansluiting, een achterhaald toedelingssysteem. Waar het feitelijk om dient te gaan is de lasten van het gebruik dat van de voorziening wordt gemaakt in rekening te brengen.
- En dan nog het voorzieningenniveau. De PvdA kan er niet hard genoeg op hameren dat we ons gezamenlijk moeten inspannen om de voorzieningen in de kernen op peil te houden. Ook als dat wat meer kost. Dat geld is er en we moeten zorgen dat de leefbaarheid van de kernen overeind blijft. Hierin schiet het huidige raadsprogramma en dus de coalitie tekort. Dit onderwerp is te complex om hier via een begrotingswijziging iets mee te doen, maar de PvdA daagt haar collega's in de Raad uit om over dit onderwerp ook in het licht van de komende verkiezingsronde na te denken, de PvdA wil daarover betere afspraken maken.

Voorzitter het wordt tijd dat het Steenbergse stadsbestuur zich omvormt van een introverte, behoudende en krenterige gemeente die haar burgers wantrouwt naar een inspirerende, investerende, betrouwbare partner voor zowel de gewone Steenbergenaar als de hier actieve ondernemers.