

Speech beeldvormende vergadering 29 okt. 2018-10-23

Henk Baptist – voorzitter Stichting Sirene. Maar ook een persoonlijke noot.

In de 15 jaar voorafgaand aan mijn effectief pensioen heb ik een Ecologisch Adviesbureau gehad. Daarbij heb ik gewerkt voor 12 verschillende windpark-ontwikkelaars en circa 25 windparken. Ik was hoofdverantwoordelijk voor natuuraspecten en medeverantwoordelijk voor landschap. Kortom, ik heb enige ervaring in deze business.

Ik ga er van uit dat U de zienswijze van Sirene heeft gelezen. Daaruit wil ik benadrukken dat we twee procedures separaat moeten bezien. De ruimtelijke inpassing is een verantwoording van de gemeenteraad. De correcte procedure voor de omgevingsvergunning is een verantwoording van het college.

Sirene onderkent de noodzaak voor energietransitie. Sirene wenst dat deze transitie voortvarend door de gemeente (raad + college) wordt opgepakt. Ontwikkel beleid en geef sturing. Stop met passief blijven en daardoor speelbal worden van hogere overheden en commerciële partijen.

Ik zal deze korte spreektijd van 5 minuten slechts gebruiken / benutten om kort te reageren op de oplegnotitie, de vragen / antwoorden van de gemeenteraad en de brief van RWE/Innogy.

Uit de oplegnotitie blijkt dat sinds 2011 door deze gemeente nauwelijks actie is ontwikkeld. Het lijkt op 'Leve het broeikas-effect.' Dat moet veranderen.

Er is geen enkele poging gedaan om windpark Karolinapolder landschappelijk verantwoord in te passen. We treffen slechts dat er sprake is van kwaliteitsverbetering van het landschap omdat er 15.000,- euro per megawatt aan de gemeente wordt betaald. Dit is een belachelijk statement

In de met RWE overeengekomen intentieovereenkomst geeft de burgemeester aan RWE de gelegenheid om verplichte bijdragen met elkaar te verrekenen. Dit kan natuurlijk niet.

Wij zien nog steeds pogingen om gemeenteraad onvolledig voor te lichten. Gemeld wordt dat RWE in februari 2018 een ontheffing Wet natuurbescherming heeft aangevraagd. Deze is nodig, maar daarnaast is een vergunning Wet natuurbescherming nodig en dat is wezenlijk anders. Aan een vergunning zijn meerdere procedurele aspecten verbonden, zoals passende beoordeling met cumulatie, inspraak en koppeling aan Wet milieubeheer, waardoor een m.e.r. plicht ontstaat. Sirene zal niet aarzelen het gehele proces in de bezwaarfase stil te leggen vanwege deze procedurele onvolkomenheden.

Wat betreft vragen / antwoorden gemeenteraad de volgende opmerkingen.

Als de fractie van de Volkspartij in mei aan B&W vraagt wat het toekomstbeeld is van windenergie in Steenbergen krijgen ze een antwoord van B&W: "Van de initiatiefnemer voor de opschaling van de windturbines in de Karolinapolder is de volgende informatie ontvangen."

Net als de Volkspartij ben ik benieuwd naar wat het college denkt; het interesseert me niet wat een toevallige commerciële partij vindt.

De PvdA fractie stelt in mei de vraag hoe bindend de samenwerkingsovereenkomst is.

Uit het antwoord van B&W blijkt dat er bij het ter visie leggen van de omgevingsvergunning nog niets concreet is geregeld. Toch zijn wezenlijke onderdelen van de procedure voor de vergunning.

Aan de VVD antwoordt het college dat ontbrekende informatie alsnog wordt aangeleverd.

Feitelijk betekenen beide antwoorden dat het college aan de burger bewust een ontwerpbesluit voor een vergunning hebben voorgelegd dat niet compleet is en dat het college een vervolprocedure voor ogen heeft waarbij de burger niet meer mag inspreken. Sirene is van mening dat de procedure zodanig onzorgvuldig is dat deze geheel overnieuw moet worden gedaan. De onvolledige aanvraag had nimmer in behandeling mogen worden genomen.

De vragen van de PvdA over er sprake is van opschaling of nieuw park zijn terecht. Ook Sirene ziet het niet als opschaling/vervanging maar als een geheel nieuw windpark. Wij zijn van mening dat dit juridisch hard te maken is. Dan gelden de randvoorwaarden voor vervanging niet meer, maar gelden die voor een nieuw windpark.

Uit de afmeldingsbrief van RWE-Innogy concluderen wij dat er bij hen geen bereidheid bestaat mee te werken aan alternatieve oplossingen. RWE wil strikt vasthouden aan de ingediende aanvraag voor een omgevingsvergunning en willen hierop een besluit. Sirene betreurt deze niet-flexibele houding, is van mening dat RWE zich hiermee uit de markt prijst en Steenbergen vertragen oploopt in het realiseren van de doelstelling.

Stichting Sirene wordt tegengeworpen dat ze geen gevolg hebben gegeven aan het verzoek in de voorbereiding mee te praten. Sirene is nimmer rechtstreeks door RWE benaderd. De betrokken ambtenaar heeft om onze bereidheid gepolst. Wij hebben geantwoord dat we bereid waren mits er sprake zou zijn van open overleg en mogelijkheid voor alternatieven, waaronder lagere turbines. Sirene voorzigt strijd met het vigerende bestemmingsplan, een vergunningplicht Wet natuurbescherming en bijgevolg een m.e.r plicht. We kwamen tot de conclusie dat de randvoorwaarden zodanig waren dat er geen sprake zou zijn van zorgvuldige besluitvorming. Als iemand het gesprek aangaat met de intentie dat er toch niets zal veranderen, is praten zinloos. We zijn niet voor een tweede maal benaderd.

Conclusies

De huidige werkwijze van het college, gericht op reparatie van een verkeerd begonnen proces, zal niet werken. RWE heeft kennelijk de keus gemaakt de huidige aanvraag ongewijzigd te laten, met alle risico's van dien.

De provincie wil dat Steenbergen een bijdrage aan de energietransitie levert. Sirene acht dit terecht, maar deze zaak vertraagt dit door de gebrekkige besluitvorming. Maak hier een eind aan door als gemeenteraad het onderhavige voorstel snel af te wijzen met als motivering dat het geen goede ruimtelijke ordening betreft. De initiatiefnemer kan hier niet tegen in beroep. Bij een weigering van een Vvgb door de Raad moet het college hierom de omgevingsvergunning weigeren.

Wij roepen daarom de gemeenteraad en het college op om snel en daadkrachtig beleid te ontwikkelen dat sturing geeft aan de benodigde energietransitie. Sirene is van mening dat Steenbergen als windrijke kustgemeente meer ambitie mag tonen dat een van hogerhand opgelegd minimum. Communiceer hieromtrent duidelijk met de provincie en wek vertrouwen dat Steenbergen zijn energiebijdrage zal leveren. Een dergelijk signaal zal ongetwijfeld initiatiefnemers aantrekken.