

**Verslag van het rondetafelgesprek over arbeidsmigratie op 15 april 2019**

Aanwezig:	de heer:	P. van der Geer	gespreksleider
	De dames:	E. Visser	goodmorning
		R. Prins-De Waal	Stadsraad Steenbergen
		C. Tolhuijsen	Dorpsraad Kruisland
	De heren:	P. Paardekooper	gemeente Steenbergen
		M. van der Heijden	Legitiem
		J. van den Bergh	provincie Noord-Brabant
		P. Prins	Stadsraad Steenbergen
		H. Tampoebolon	Dorpsraad Dinteloord
		K. de Boer	Dorpsraad Dinteloord
		B. Hack	Dorpsraad Kruisland
		L. Aanraad	WBLD
		A. van den Berg	WBLD
		F.J. Moonen	WBLD
		J. Klaasman	WBLD
		H. Visser	ZLTO
		W. Wisse	Lans/TOM
		R. Grootsholte	4evergreen
		R. Goossens	Gosun Fruit
		J. Verbraak	Hopmans Wonen

Namens de gemeenteraad:

	De dames:	D. Abresch	lid
		M.J.E. van der Blom	lid
		A.P.M. van Bers-Roelands	burgerlid
		C.J. Bolluijt	burgerlid
	De heren:	D. van Agtmaal	lid
		N. Baali	lid
		M. den Broeder	burgerlid
		C.A.A.M. Gommeren	lid
		J.W. Huijbregts	lid
		A.J.D. Kouwen	lid
		M.H.C.M. Lambers	lid
		G.G. de Neve	lid
		M.H.H.I. Remery	lid
		B. Sluiter	burgerlid
		E.C. van der Spelt	lid
		J.J.M. Stoeldraijer	burgerlid
		A.F.C. Theuns	burgerlid
		J.A.P. Veraart	lid
		J.C.M. Verbeek	lid

	J.H.F. Weerdenburg	lid
Mevrouw:	E.P.M. van der Meer	griffier
De heer:	R.A.J. Defilet	raadsadviseur

Pers: 3
 Omroep: 2
 Publieke tribune: 35

Het verslag is een samenvatting van het rondetafelgesprek van 15 april 2019. De volledige discussie is na te kijken en te luisteren via www.raadsteenbergen.nl bij de beeldvormende vergadering van 15 april 2019.

01. Opening.

De gespreksleider, de heer Van der Geer, opent de bijeenkomst en heet alle aanwezigen welkom.

02. Doel van de bijeenkomst.

De gespreksleider geeft een korte toelichting op de aanleiding en het doel van de avond.

03. Voorstelronde.

De aanwezigen stellen zich voor.

04. Toelichting standpunten genodigden aan tafel.

De gespreksleider geeft allereerst het woord aan de heer Van der Heijden om een toelichting te geven over het onderzoek dat op verzoek van de gemeente Steenbergen. De heer Van der Heijden geeft hierbij aan dat de term opgave niet passend is, omdat het realiseren van huisvesting geen probleem is, maar een uitdaging. De onderzoeksvraag was om in beeld te brengen hoeveel arbeidsmigranten in de gemeente verblijven, ongeacht of dat zij zijn ingeschreven bij de gemeente. Dit aantal wordt geschat op 2.000. Via diverse invalshoeken, onder andere via de toeristenbelasting en via werkgevers is informatie opgehaald. Tevens zijn alle woningen visueel bezocht. Het ging er niet om hoeveel er werkzaam zijn, maar hoeveel er verblijven in de gemeente. Daar zit een wezenlijk verschil in. Het onderzoek is nog vers en er kunnen nog geen exacte aantallen gegeven worden. Onderzoek wijst uit dat 340.000 dagen arbeidsmigranten in de gemeente verblijven. Dat brengt het aantal tussen de 2.000 en 3.000 personen. Op dit moment verblijven ongeveer 1.200 arbeidsmigranten in de gemeente. Benadrukt wordt dat de aantallen genuanceerd moeten worden en dat eerst nog geverifieerd moet worden of dat de personen ingeschreven zijn in de gemeente. De heer Van den Bergh geeft aan dat het een kwalitatieve opgave is. De provincie heeft een verkennend onderzoek uitgevoerd, waarbij ook is gekeken naar de rol van de provincie. Er is geen onderzoek gedaan naar aantallen. Het is een optelsom van wat de regio's eerder in beeld hebben gebracht. Het kwalitatieve onderzoek wijst uit dat het niet alleen gaat over huisvesting, maar ook over integratie en participatie, draagvlak en beeldvorming. De rol van de provincie is om partijen met elkaar te verbinden en het vraagstuk verder te brengen.

De heer Wisse geeft aan dat er ruim 400 arbeidsmigranten werkzaam zijn op het AFC. De schatting is dat dit aantal verder zal toenemen. Afhankelijk van technische innovatie in de tuinbouwsector kan het aantal variëren tussen de 800 en 1200 arbeidsmigranten.

De heer Visser schat in dat het aantal arbeidsmigranten dat werkzaam is binnen de gemeente Steenbergens waarschijnlijk gelijk zal blijven. Er zit wel een wezenlijk verschil in tussen het aantal arbeidsplaatsen en de huisvesting. Er is sprake van scheefgroei.

De heer Verbraak geeft aan dat er een groot verschil is tussen het soort verblijf in de regio. De personen die hier verblijven zijn niet per definitie ook werkzaam in de gemeente. Er is een schatting dat in de regio Bergen op Zoom – Roosendaal circa 12.500 arbeidsmigranten verblijven. Waar de arbeidskrachten werkzaam zijn fluctueert.

Mevrouw Visser geeft aan dat het streven is om de reistijd van en naar werk zo kort mogelijk moet zijn. Er moet vooral gekeken worden naar de regio, omdat het veelal om stellen gaat, die niet altijd op dezelfde plek werken. Er kan niet alleen gekeken naar welke oplossing het meest ideaal is voor de gemeente Steenbergens. De heer van den Bergh vult aan dat het een risico is om te zwaar te tillen aan de getallen. Het gaat niet alleen om de huisvestingsopgave, maar ook om de kwaliteit van leven.

De heer Tampoebolon vraagt naar de sectoren waarin arbeidsmigranten werkzaam zijn of dat er ook gekeken is naar de sectoren buiten de tuinbouwsector. De heer Van der Heijden geeft aan dat de sectoren divers zijn. Alle bedrijven waarvan het vermoeden zou bestaan dat er arbeidsmigranten werkzaam zijn, zijn meegenomen.

05. Verheldering van standpunten.

De heer Prins geeft als advies om in gesprek te gaan met arbeidsmigranten en na te gaan waar bij hen de behoefte ligt. Daarnaast wordt aangegeven dat er gemengde ervaringen zijn met betrekking tot de huisvesting van arbeidsmigranten. Het knelpunt zit vaak in de bereidheid van ondernemers om afspraken te maken. De heer Prins doet een oproep om een convenant te sluiten tussen gemeente, inwoners en ondernemers. De heer Van der Heijden geeft aan dat het verblijfsniveau wel is verbeterd. Uit onderzoek blijkt ook dat bewoners niet beseffen dat zij iets verkeerd doen, omdat zij er niet gewezen zijn op dat zij iets fout doen, zoals het niet goed verwerken van afval.

De heer De Boer verwijst naar de brief die de dorpsraad Dinteloord aan het college heeft gestuurd en de daarin suggesties zijn gedaan voor randvoorwaarden voor nieuwe huisvesting. De heer Hack geeft aan in Kruisland maar weinig overlast van arbeidsmigranten ervaren wordt en dat zij werkzaam zijn overal in de regio. Daarbij wordt aangegeven dat vaak te snel wordt gekeken naar arbeidsmigranten voor tijdelijke arbeid. Mevrouw Tolhuijsen merkt wel dat dit ten koste gaat van de sociale cohesie.

De heer Van den Berg geeft aan dat de vraag is waar de personen nu wonen en waar zij in de toekomst gehuisvest dienen te worden. Voor wat de Werkgroep Behoud Leefbaarheid Dinteloord betreft zou de huisvesting bij voorkeur plaats moeten vinden op het terrein van het eigen bedrijf. En anders zou er gezorgd moeten worden voor centrale huisvesting. Tevens wordt gepleit voor een regionaal convenant. De heer Goossens kan zich goed vinden in de opmerkingen van de heer Van den Berg. Op piekmomenten mogen op het eigen terrein 40 personen gehuisvest worden. Op andere locaties zijn ook goede voorbeelden te vinden van ruimere huisvesting tot 200 personen. Dat veel werknemers van elders moeten komen is niet wenselijk voor de woon-werkverkeer. De heer Van den Berg vult aan dat de mogelijkheid er moet zijn om meer personen op het bedrijf te huisvesten, mits dit goed gebeurt.

De heer De Boer vraagt zich af of dat er een beeld is om procentueel hoeveel arbeidsmigranten short/mid/long stay zijn. Mevrouw Visser geeft aan dat de verblijfsduur afhankelijk is van de opdracht. Aangegeven wordt dat ongeveer de helft van de werknemers een jaar of korter hier

verblijft. De andere helft langer dan een jaar. De heer De Bot vult aan dat circa 15% korter dan een jaar woonachtig is in Nederland. Een eveneens kleine groep langer blijft hier langer wonen dan 2 tot 3 jaar. De heer De Bot merkt op dat er wel een trend is om langer in Nederland te blijven wonen. De huisvesting en voorzieningen zijn over het algemeen beter geregeld. De heer De Bot geeft aan een voorstander te zijn van wonen dichtbij de kern. Het is belangrijk dat mensen ook gewoon naar de supermarkt kunnen gaan.

De heer Aanraad vraagt of dat short stay gedefinieerd worden aan de hand van het arbeidscontract. De heer De Bot geeft aan dat bijna alle arbeidsmigranten standaard een 7 maanden contract hebben, met daarna nogmaals een tijdelijk contract van 7 maanden. Na afloop hiervan komen de werknemers in vaste dienst.

De heer Aanraad vraagt om meer duidelijkheid over het soort contracten dat aangeboden wordt, zodat aan de hand van de feitelijke informatie beleid gemaakt kan worden. De heer Tampoebolon vult hierop aan dat dit niet uitzonderlijk is, omdat het afgeven van kortlopende contracten reguliere praktijk is. De heer Aanraad wijst erop dat het onderscheid wordt gemaakt tussen het soorten verblijf en het daarbij passende beleidsadvies.

De heer Moonen wijst erop dat er ondernemers de voorkeur hebben voor werknemers die voor een langere duur werkzaam zijn op één plek. De heer Moonen wijst er tevens op dat er gekeken moet worden naar toekomstige huisvesting en dat de gemeente beperkt in zijn mogelijkheden vanwege dat er ook huisvesting gerealiseerd moet worden voor eigen bewoners. In reactie hierop geeft de heer Van den Bergh aan dat het de visie van de provincie is dat huisvesting primair in het stedelijk gebied, in de kernen plaatsvindt en eventueel aan de randen van de kernen of randen van industrieel gebied. Al is maatwerk wel mogelijk. De heer Tampoebolon vraagt of dat huisvesting aan de rand van het AFC wel mogelijk is, als daar ook nog uitbreiding plaatsvindt.

De heer Wisse geeft aan ook namens het bedrijf Lans deel te nemen aan het gesprek en meldt dat gedurende de piekmomenten gemiddeld 370 personen extra nodig te hebben, maar dat ook gedurende het jaar het hele jaar arbeidskrachten nodig zijn. Het heeft wel de voorkeur om mensen voor een langere tijd aan het bedrijf te vinden zodat de medewerkers ingewerkt zijn. Voor ondernemers is het belang dat de medewerkers goed wonen en uitgerust zijn. Het heeft de voorkeur om in nabijheid van de kern Dinteloord grootschalige huisvesting te realiseren van 200 bedden of meer.

In de reactie op eerdere sprekers geeft de heer Van den Berg aan dat er afspraken zijn gemaakt om het AFC niet verder uit te breiden dan de Noordlangeweg en geeft aan dat er maatschappelijk geen draagkracht was voor eerdere plannen voor grootschalige huisvesting nabij de dorpskern. Voor de heer Van den Berg gaat short stay om mensen die niet samenwonen met hun gezien en waarvoor centrale huisvesting nabij hun werkomgeving het meest ideaal is. De heer Van der Heijden vult aan dat al voldoende plekken beschikbaar zijn voor het aantal arbeidsmigranten die daadwerkelijk in Steenbergen werkzaam zijn. Er zijn nu ongeveer 200 locaties waar arbeidsmigranten woonachtig zijn, maar waarom zij juist in Steenbergen woonachtig zijn, moet verder uitgezocht worden. Er wordt door heer Van der Heijden uitgegaan dat personen die langer dan 4 maanden hier blijven wonen ingeschreven worden bij de gemeente. De heer Wisse vult aan door aan te geven dat het wat hem betreft gaat om de mensen die hier langer willen blijven en dat hiervoor grootschalige huisvesting noodzakelijk is. Integratie kan niet opgelegd worden en gebeurt veelal vanzelf.

In reactie op de heer Van den Berg geeft mevrouw Visser aan dat voor huisvesting gekozen wordt voor een locatie dichtbij de werkplek. Lange reistijd van en naar hun werk zorgt voor een

te groot verloop van arbeidskrachten. De heer Van den Berg vult aan niet tegen het plan te zijn, maar vooral over de locatie.

De heer Prins merkt op dat er te weinig gesproken wordt over de kleine bedrijven in de gemeente die via particuliere huur arbeidskrachten onderbrengen. Er wordt een oproep gedaan om ook de kleine ondernemers aan te spreken op hun inzet om hun werknemers te laten integreren.

In reactie op de heer Van den Berg geeft de heer Bot aan dat hij zich kan verplaatsen in het standpunt van de Werkgroep Behoud Leefbaarheid, maar nuanceert de afstand tussen de woon- en werkomgeving. De heer Van den Berg noemt als bezwaar de bestemming van de grond en het maatschappelijk draagvlak. Hierop aansluitend geeft de heer Tampoebolon aan dat voor de verkiezingen gesproken is over de uitbreiding van het AFC en stelt de vraag waarom de voorgestelde locatie niet geschikt zou zijn. De heer Van den Berg geeft aan dat de locatie niet geschikt is omdat de grond is bestemd voor sport en recreatie en dat samenhangend hieraan een plan zou zijn voor nieuwbouw op de locatie van de ijsbaan. Daarnaast wordt aangegeven dat er geen maatschappelijk draagvlak bestaat voor dit plan. De heer Aanraad vult aan uitbreiding van het AFC niet mogelijk is vanwege weerstand vanuit de gemeente Halderberge en dat gebleken is dat de grond waar uitbreiding plaats zou kunnen vinden al verkocht is.

In reactie op eerdere sprekers geeft de heer Moonen aan dat er voorbeelden zijn van bedrijven die er de voorkeur aan geven om de huisvesting dichtbij de werkplek te realiseren. Daarnaast wordt aangegeven dat de afstand van de rand van Dinteloord tot aan de dorpskern vrij kort is. Aansluitend geeft de heer Wisse aan dat de locatie altijd in overleg moet plaatsvinden in overleg met het dorp. Een voorziening van ongeveer 200 bedden is genoemd, omdat dit een aantal is dat goed te overzien is en beheersbaar.

Naar aanleiding van de discussie geeft mevrouw Prins aan dat het een centrale voorziening de voorkeur heeft boven een particuliere woning.

De heer Visser wil nog meegeven dat kleinschalige huisvesting wel mogelijk is, als hier goede afspraken over te maken zijn. Uiteindelijk gaat het om kwalitatief goede huisvesting. De heer Van den Bergh sluit zich hierbij aan en geeft aan dat kleinschalig en middelgroot goed passend kan zijn en de druk op de reguliere woningmarkt kan verlichten.

Tot slot geeft mevrouw Prins het belang aan van goede woon- en leefomstandigheden.

06. Pauze.

De gespreksleider schorst de vergadering voor het inventariseren van de vragen van de raadsleden.

07. Toelichtende vragen van raadsleden.

De gespreksleider heropent de vergadering. Aangegeven wordt dat ruim 50 vragen door de raadsleden op schrift zijn gesteld en dat deze niet allemaal vanavond te beantwoorden zijn. Alle vragen worden op schrift gesteld en aangeboden om schriftelijk te beantwoorden. De beeldvorming stopt niet na vanavond. Aan de raadsleden wordt de optie geboden om kort nog enkele prangende vragen te stellen.

De heer Remery complimenteert alle partijen voor het geven van goede uiteenzettingen en is blij dat dit onderwerp duidelijk op de agenda is gezet. De heer Remery vraagt aan de werkgroep leefbaarheid wat zij bedoelen met een combinatie huisvesting voor longstay en ook voor de eigen inwoners. De heer Van den Berg is voor meer woningbouw in Dinteloord en wil hierbij

geen enkele groep een voorrangstelling. Het doel is om voor alle groepen voldoende huisvesting te hebben.

De heer Van der Spelt vraagt aan de uitzendbranch in welke sectoren nog meer gebruik wordt gemaakt van de inzet van arbeidsmigranten. Mevrouw Visser geeft aan dat in deze regio dit voornamelijk plaatsvindt in de voedingsverpakkingen-industrie. In de zorg vindt dit nog niet plaats. De vraag is daar echter wel hoog, dus er zijn wel bedrijven mee bezig.

De heer Lambers vraagt aan de heer Van der Heijden naar het aantal van 1200 arbeidsmigranten en dat er berichten over huisvesting op locaties waar geen controles plaatsvinden. De heer Van der Heijden geeft aan dat er ook gecontroleerd wordt op onverwachte tijden. Veelal hoeft een woning niet fysiek betreden te worden. Vanaf de weg is veelal visueel meetbaar of dat ergens huisvesting plaatsvindt. Dit werkt beter omdat vaak 's avonds de deur niet meer geopend wordt. De heer Van der Heijden geeft aan het getal van 1200 correct is.

In algemene zin merkt de heer Baali op dat het gesprek voornamelijk gaat over Dinteloord, terwijl het een discussie is die betrekking heeft op de hele gemeente. Daarbij wordt gevraagd of dat de vragen van de raadsleden ook gestuurd kunnen worden naar andere bedrijven en huisvesters die nu niet aan tafel zitten. Aan de deelnemers wordt gevraagd hoe zij maatschappelijke participatie zien van shortstayers. De heer De Boer vraagt zich af of dat shortstayers daar behoefte aan hebben. De heer Goossens beaamt dit en geeft aan dat de doelstelling van shortstayers is om in een korte periode veel geld te verdienen. De heer Van den Bergh sluit zich hierbij aan en merkt op dat maatschappelijke participatie beperkt is. Vooral shortstay arbeidsmigranten hebben vooral behoefte aan geld verdienen, rust, privacy en internet.

De heer Gommeren geeft aan dat er sprake is van scheefgroei en verzoekt duidelijkheid over de cijfers. De heer Wisse geeft aan dat er op het AFC circa 400 personen werkzaam zijn, maar dat deze veelal niet woonachtig zijn in Steenbergen. De heer Wisse wijst erop dat als de groei doorzet op het AFC in de piekmomenten circa 1000 personen tegelijk voor alle werkzaamheden in de kassen. De heer Visser geeft aan dat in de gemeente Steenbergen gedurende het gehele jaar ongeveer 1000 personen werkzaam zijn. In de hoogseizoenen kan het oplopen tot 3000/4000 personen in de hele agrarische sector.

De heer Weerdenburg vraagt aan de WBLD over hoe winkeliers kunnen profiteren van de woonachtige arbeidsmigranten als het plan voor huisvesting verder weg van het dorp verplaatst wordt. De heer Van den Berg geeft aan dat het voorstel is om het plan te realiseren aan de Noordlangeweg voorbij de rotonde. Het is koffiedikkijken hoeveel winkels hiervan profiteren. De heer Weerdenburg geeft uit eigen ervaring weer dat in Nieuw-Vossemeer de lokale middenstand veel profijt heeft de arbeidsmigranten op park Sunclass.

Mevrouw Abresch vraagt aan de Stadsraad wat de mogelijkheden zijn voor de huisvesting van arbeidsmigranten in de woonwijk. De heer Prins ziet zeker wel mogelijkheden, maar wijst erop dat hiervoor spelregels nodig zijn en dat er zaken die gereguleerd moeten worden.

De heer Lambers vraagt aan tuinbouwondernemers of dat er bezwaar is om grootschalige huisvesting op eigen grond te realiseren. De heer Wisse geeft aan dat opstaan en naar bed met je werk niet fijn is. De voorkeur gaat uit naar huisvesting in de buurt van de kern. De heer Gommeren vult aan dat de heer Goossens wel voornemens is om huisvesting op eigen terrein te realiseren. De heer Goossens geeft hierbij aan dat dit shortstay betreft en maatwerk nodig is. De heer Lambers vult aan dat het maatschappelijke verantwoordelijkheid is om goede huisvesting te realiseren. De heer Wisse legt aan hoe dit te werk gaat en dat dit in samenspraak gaat met het uitzendbureau. De heer Wisse is geen voorstander van huisvesting in particuliere woningen.

De heer Remery vraagt zich af hoe het beste omgegaan kan worden met sociale en integratie. De heer Prins geeft aan dat dit via een convenant geregeld kan worden en dat er spelregels opgesteld moeten worden. Het heeft de voorkeur om in de wijken huisvesting te realiseren voor stelletjes. Mevrouw Prins vult aan dat makelaars een maatschappelijke verantwoordelijkheid hebben. De heer Moonen geeft niet het punt van sociale cohesie niet en in reactie op de heer Weerdenburg wordt aangegeven dat het belang van de middenstand niet een voorwaarde zou moeten zijn van hoeveel personen je kan huisvesten.

De heer Baali is benieuwd te achterhalen vanaf welke bedrijfsduur zou je kunnen spreken voor verblijf bij een bedrijf of wonen bij de kern? De heer Grootsholte is van mening dat het beste is om voor nieuwe arbeidsmigranten grootschalige opvang te realiseren bij de bedrijven waar beheer en toezicht aanwezig is. Zodra mensen de weg weten is het verantwoord om huisvesting in de woonkern te realiseren. De heer Van den Berg vult aan dat het gaat om de intentie van de persoon die hier naartoe komt. De heer Wisse sluit hierop aan door aan te geven dat er mensen zijn die hier alleen komen te werken, maar ook mensen die de intentie hebben om hier te blijven wonen. Zij vinden dan meestal zelf hun werken en vervolgens terug te gaan. sommige mensen willen hier blijven wonen. Die hebben niet meer het uitzendbureau nodig. Zij vinden zelf hun weg. De heer Visser kan zich hierbij aansluiten. Of dat iemand hier voor langere duur verblijft is niet alleen afhankelijk van het gezin. De heer Aanraad wijst op een recent onderzoek van het CBS waaruit blijkt dat 60% van de arbeidsmigranten teruggaat naar het land van herkomst.

In reactie op de heer Lambers geeft de heer Van den Bergh aan dat de provincie geen bezwaar heeft tegen de huisvesting van arbeidsmigranten rondom bedrijventerreinen, dat het om maatwerk gaat en de provincie graag in gesprek wil met gemeenten. Aansluitend hierop vraagt mevrouw Abresch of dat de gemeente klaar is om toezicht te houden op de uitbreiding van mogelijkheden voor eigen terrein. De heer Van den Bergh geeft aan dat dit een vraag is voor de gemeente en of dat het huidige beleid voldoende actueel is en maatwerk biedt.

In reactie op de vragen van de heer Gommeren geeft de heer De Bot aan dat er slechts beperkt klachten zijn. De meeste werknemers die hier werkzaam zijn wonen elders, maar ook vanuit deze plaatsen zijn weinig meldingen van overlast.

08. Slotwoord genodigden.

De heer Verbraak geeft als pleidooi dat het belangrijk is dat de arbeidsmigrant zich zelfstandig ontwikkelt binnen de gemeente en dat dit niet volgens gedwongen integratie zou moeten gaan.

De heer Visser sluit zich hierbij aan en roept op om snel tot goed en duidelijk beleid te komen om ondernemers vooruit te helpen.

De heer Wisse roept op om de arbeidsmigrant te omarmen, omdat zij keihard nodig zijn en dat zij het liefste in de buurt van de kern en de voorzieningen gehuisvest worden.

Mevrouw Visser geeft aan dat de nood hoog is en dat er sprake is van grote tekorten aan huisvesting.

De heer De Bot voegt hieraan toe dat geen van de uitzendbureaus zit te wachten op lange reistijden, dus de huisvesting is bij voorkeur het liefste zo dichtbij mogelijk het bedrijf.

De heer Goossens sluit aan bij eerdere sprekers.

De heer Grootcholte roept op om ondernemers de ruimte te geven en dat er vertrouwen moet zijn op de professionaliteit van de bedrijven.

De heer Van den Bergh sluit zich aan bij de oproep om snel te komen met actueel beleid. Het beleid moet richting geven en ruimte bieden om maatwerk te kunnen bieden voor ondernemers om maatwerk.

Mevrouw Prins geeft aan dat het een ideaalplaatje is om mensen zo dicht mogelijk bij hun werk te huisvesten. De realiteit is vaak anders. Daarnaast wordt opgeroepen om goed rond te kijken en verloedering van panden door huisjesmelkers tegen te gaan.

De heer Tampoebolon geeft aan geen voorstander te zijn van grootschalige huisvesting en megapensions en pleit voor opdeling in kleinere eenheden, met toezicht en mogelijkheid om tegen de kern aan te wonen

De heer Hack merkt op dat dit probleem al 60 jaar speelt en roept op om te leren uit de lessen uit het verleden.

De heer Van den Berg wijst erop dat de huisvesting van de alle arbeidskrachten in de piekseizoenen een utopie is.

De heer Aanraad sluit zich aan bij de provincie en wijst op het uitgevoerde onderzoek en de goede voorbeelden.

De heer Van der Heijden sluit af en sluit zich aan bij de woorden van de provincie en doet een oproep om een kijkje te nemen in de beleidskeuken van andere gemeentes.

09. Vervolgproces.

De gespreksleider rondt af en geeft aan dat van het gesprek een verslag wordt gemaakt. Daarnaast wordt aangegeven dat in september een uitgangspuntennotitie behandeld wordt in de raad en dat in november het beleid vastgesteld wordt.

10. Sluiting.

De gespreksleider dankt alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit de bijeenkomst om 22:01 uur.
