



BM2000286

Raadsvragen

Aan	:	Aan de gemeenteraad
Van	:	Wethouder M. Baartmans
Datum	:	14 januari 2020
Onderwerp	:	Beantwoording openstaande vragen opiniërende vergadering 4 december 2019 agendapunt ontwerpvisie energie en ruimte

Geachte leden van de raad,

Tijdens de opiniërende vergadering van 4 december 2019 over het ontwerp van de visie energie en ruimte (aanvulling op de structuurvisie) is toegezegd dat er nog antwoord zou worden gegeven op een aantal inhoudelijke vragen:

Hieronder vindt u een antwoord op de openstaande vragen:

Volkspartij e.a. partijen:

Waarom is het zonnepark Nieuw-Vossemeer niet opgenomen in de ontwerpvisie terwijl er wel draagvlak voor is bij de bevolking?

Antwoord: Deze locatie is afgefallen omdat de zonneladder is gevolgd. Dit is niet alleen een instrument dat is opgenomen in onze eigen ontwerpvisie maar ook een instrument waarvan het rijk adviseert cq verlangt dat gemeenten deze volgen. De zonneladder werkt zo dat zonnevelden op landbouwgrond, zonder enige koppelkansen voor bijvoorbeeld natuurontwikkeling, sanering bedrijvigheid of cable pooling, pas als allerlaatste aanbod komen. Het idee hierachter is het waarborgen van voldoende aanbod van landbouwgrond en het voorkomen van onnodige aantasting van het landschap. Dit is ook in lijn met de geldende gemeente structuurvisie uit 2012 waarin staat aangegeven dat het open zoekleigebied is bedoeld voor de landbouw.

Er zijn op dit moment diverse initiatieven die behoren tot eerdere treden van de ladder. Deze initiatieven worden nader onderzocht op haalbaarheid en kunnen in de periode tot 2025 worden aangelegd. Met deze initiatieven kan dan in de periode tot 2025 circa 60 ha netto oppervlakte aan zonnevelden gerealiseerd worden. De overige 30 ha zal dan in de daarop volgende 5 jaar worden gerealiseerd.

U dient zich hierbij wel te realiseren dat de Visie energie en ruimte een dynamisch document is en die zal dan ook indien wenselijk cq noodzakelijk regelmatig worden bijgesteld door u als gemeenteraad. Mocht blijken dat de duurzaamheidsdoelstellingen niet gehaald worden dan kan altijd nog de optie worden onderzocht om ook zonnevelden op landbouwgrond zonder enige koppelkansen toe te staan.

Extra reden om hieraan geen medewerking te verlenen is ingegeven door de grote hoeveelheid vergelijkbare initiatieven op andere locaties in de gemeente die zijn ingediend. Voor u hebben we dit inzichtelijk gemaakt op bijgevoegde kaart. Medewerking aan dit initiatief zet de deur open voor het geven van planologische medewerking aan vrijwel alle nu op de kaart in rood aangegeven gebieden.

Wij willen niet dat het landschap op een dergelijke grote schaal wordt aangetast. Zeker niet als de noodzaak hiertoe vanuit de duurzaamheidsdoelstellingen ontbreekt.

PVDA

a. Waar staan we nu wat betreft de energiedoelstelling?

Dit kunnen we nu nog niet aangeven aangezien 2016 als uitgangsjaar is genomen voor de energiemix. Toen is de verklaring van Steenbergse vastgesteld en bepaald dat we in 2040 energieneutraal willen zijn. Sindsdien zijn er bijvoorbeeld zonnepanelen aangelegd op daken bij particulieren maar ook volop bij agrariërs. Wij hebben nog niet geëvalueerd waar we dus nu staan. In de toekomst willen we dit jaarlijks gaan doen. U, als gemeenteraad dient voor de jaarlijkse evaluatie dan wel budget beschikbaar te stellen. Via <https://klimaatmonitor.databank.nl/> kunt u wel diverse cijfers inzien omtrent CO₂-uitstoot en hernieuwbare energie in onze gemeente. Deze cijfers worden beschikbaar gesteld door Rijkswaterstaat.

b. Hoe realistisch is het om in 2040 energieneutraal te zijn en in 2030 voor de helft.

Dit is realistisch. Wij hebben hiervoor een extern deskundig bureau in de hand genomen die aan de hand van de opstelling van een energiemix heeft aangegeven dat het haalbaar is door gebruik te maken van verschillende duurzame energiebronnen. Natuurlijk zijn er onzekerheden:

- Gaan eigenaren van vastgoed ook daadwerkelijk hun huis of bedrijf isoleren en zonnepanelen op hun dak leggen?
- De betaalbaarheid van initiatieven.
- Zijn er mogelijkheden voor geothermie en restwarmte binnen de gemeente?
- Worden er nieuwe technologische ontwikkelingen gedaan die bijvoorbeeld het gebruik van waterstof interessant maken? etc. etc.

Daarom wordt de energiemix opgenomen in het beleid en ook jaarlijks geëvalueerd qua voortgang. Indien noodzakelijk vindt er dan ook een bijstelling plaats door uw gemeenteraad. De energiemix is dus geen vaststaand gegeven maar flexibel.

c. Op welke cijfers is de behoefte aan landbouwgrond gebaseerd.

Je kunt de behoefte aan landbouwgrond niet bekijken op enkel gemeenteniveau. Dit moet je zien op landelijk of zelfs Europees niveau. Wel is bekend dat zeekleigrond over het algemeen zeer geschikt is voor akkerbouw. Met het oog op de wereldwijde groei van de bevolking is voedselproductie en dus ook akkerbouw zeer belangrijk. Economisch gezien is de akkerbouw voor onze gemeente bovendien een belangrijke sector.

CDA:

Verzoek om het project Suikerunie en AFC direct aan te pakken?

Antwoord: Wij als college zijn bereid om de initiatiefnemers te benaderen en verder met hen te praten over de verdere ontwikkeling. Er kan echter pas formeel een collegebesluit worden genomen als uw raad een besluit heeft genomen over de Visie energie en ruimte.

VVD:

- a. De VVD vindt het vreemd dat er weinig wordt gezegd over windenergie?

Antwoord; Uit de opstelling van de Energiemix blijkt dat er meer wordt verwacht van de opbrengst van windenergie dan van zonne-energie. 486 TJ wind en 361 TJ zon in 2030. Het is wel zo dat we op basis van het vastgestelde coalitie-akkoord de komende jaren meer de nadruk leggen op zonne-energie. De windmolens staan er namelijk al grotendeels, met uitzondering natuurlijk van de windmolens in de Karolinapolder of de Drievriendenpolder.

- b. Kan voor de locatie Jaartsveld de ontwikkeling van zonnevelden niet gekoppeld worden aan de huisvestingsopgave voor arbeidsmigranten.

Antwoord; Dit behoort tot de mogelijkheden indien uw gemeenteraad het huisvestingsbeleid voor arbeidsmigranten officieel heeft vastgesteld. Het is aan de eigenaar en /of initiatiefnemer zelf om te bepalen of een dergelijke koppeling wordt gemaakt. De koppeling is geen verplichting op basis van de ontwerpvisie energie en ruimte.

- c. Is het gewenst om vooruit te lopen op de landelijke doelstelling?

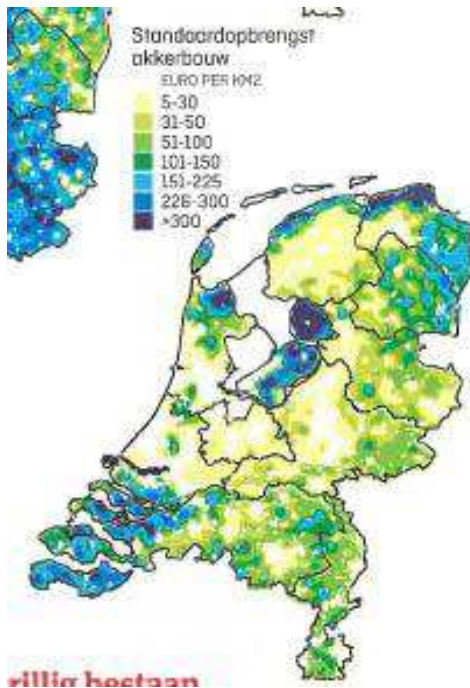
Antwoord; Wij zijn van mening van wel. In 2016 is de verklaring van Steenberghe ondertekend waarin het uitgangspunt is vastgelegd om in 2040 energieneutraal te zijn. In het coalitieakkoord is dit uitgangspunt bekrachtigd. Het is van het grootste belang om aan dit uitgangspunt vast te houden omdat:

- Wij als overheid betrouwbaar dienen te zijn naar onze medeondertekenaars van de verklaring van Steenberghe en dus ons woord dienen te houden.
- Er geen redenen zijn op basis van de huidige inzichten waaruit blijkt dat het niet mogelijk is om dit uitgangspunt te halen.

- d. Food or fuel discussie wat is het standpunt van het college?

Antwoord; In de energiemix is ook ruimte gereserveerd voor biomassa. Dan moet dit natuurlijk wel echt duurzaam zijn. Momenteel is er op landelijk niveau veel discussie over de duurzaamheid van biomassa. Er zijn verschillende voorbeelden van het gebruik van biomassa waarbij er geen sprake is van duurzame energieopwekking. Bij de beoordeling van initiatieven voor de opwekking van biomassa zullen wij nauwkeurig kijken of er sprake is van duurzame energieopwekking.

Daarnaast is het college van mening dat wij een landbouwgemeente zijn en ook dienen te blijven. Het economisch belang van de akkerbouwsector in onze gemeente dient niet onderschat te worden. In de volgende tekening vindt u de ruimtelijke verdeling weergegeven in Nederland van de akkerbouwsector met inzicht in de standaardopbrengst akkerbouw in euro per km². Hoe donker blauwer de kleur hoe groter de opbrengst. Het hele grondgebied van onze gemeente is blauw gekleurd.



Bron CBS agrimatie

Naar ons idee is er geen noodzaak om in deze voor de akkerbouwsector een scherpe keuze te maken. Wel is het van belang dat er voldoende landbouwgrond beschikbaar blijft. Als dit niet langer het geval zou zijn dienen er mogelijk in de toekomst wel scherpe keuzes te worden gemaakt.

e. In hoeverre kunnen wij aanvragen vanuit de regio weigeren?

Antwoord; Uit de regionaal gevoerde overleggen in het kader van de RES (=Regionale Energie Strategie) blijkt dat er geen aanvragen zullen komen vanuit de regio om extra windmolens of nog meer zonnepanelen te realiseren dan opgenomen in de ontwerpvisie energie en ruimte. Uit inventarisatie blijkt dat er voldoende harde en zachte plannen zijn in de verschillende gemeenten als het gaat om de realisering van zon- en windenergie. Hierdoor zal geen extra beroep op de gemeente worden gedaan. Ten tijde van het opstellen van het coalitieakkoord hadden wij nog geen inzicht in de plannen van omliggende gemeenten. Gelukkig blijkt nu in de praktijk dat ook andere gemeenten in West-Brabant een serieuze bijdrage leveren aan de energietransitie.

f. Waar komt het grote verschil vandaan tussen de gepresenteerde energiemix van 2018 en de energiemix die nu is opgenomen in de ontwerpvisie energie en ruimte?

Dit heeft verschillende redenen. De energiemix is opgesteld op basis van het zogenaamde Energie Transitie Model (ETM) van Quintel. Hierbij wordt gebruik gemaakt van verschillende databronnen, zoals "klimaatmonitor" waardoor er verschillen ontstaan als deze op verschillende momenten gebruikt wordt. De versie van november 2018 ten tijde van de raadsinformatieavond verschilt van de versie van april 2019. Dit komt onder andere door verbeteringen die Rijkswaterstaat, Centraal Bureau voor de Statistiek en andere partijen doorvoeren in data van energiegebruik en energiebronnen. Daarnaast bepaald het moment in het jaar of alle data al definitief beschikbaar zijn of dat er nog inschattingen worden gemaakt. Zo zijn totaal gasverbruik en totaal elektriciteitsverbruik onderhevig aan veranderingen wanneer de netbeheerders definitieve data kunnen aanleveren. De cijfers van november 2018 waren gebaseerd op een oude dataverwerkingsmethode, in het bijzonder voor de sectoren landbouw en industrie zorgde dit voor

andere cijfers. De meest recente versie is daarmee verbeterd ten opzichte van de oudere versie. Dit verklaart waarom gas, elektriciteit en collectieve warmte in het basisjaar 2016 lager uitvallen.

Voor meer informatie over wijzigingen in de klimaatmonitor verschaft de volgende bron nog verdere gedetailleerdere informatie

<https://klimaatmonitor.databank.nl/dashboard/dashboard/verbeteringen-methoden-en-gegevens/>

Los hiervan zijn er ook nog enkele specifieke gemeentelijke wijzigingen doorgevoerd. Het betreft hier de plannen van de Suiker Unie om groen gas te leveren. Hierdoor is het aandeel van aardgas in de energiemix 2030 kleiner dan gepresenteerd in november 2018.

Er zijn ook betere aannames gedaan over het aandeel van woningen dat in de periode tot 2030 transitiegereed kan worden gemaakt en collectief verwarmd kan worden. In de transitievisie warmte die uiterlijk eind 2021 moet worden vastgesteld en waarmee in 2020 wordt gestart zal hier verder op worden ingegaan. Deze aannames zijn verwerkt in de gewijzigde cijfers waar het betreft collectieve warmte en individuele warmte in 2030.

Ten slotte zijn er voor 2030 wijzigingen doorgevoerd in de hoeveelheid fossiele brandstoffen voor vervoer. Dit is het gevolg van vernieuwde aannames in het aandeel van voertuigen dat op elektriciteit, waterstof of op biobrandstof kan rijden.

D66:

Druk op Dinteloord mag niet te groot worden?

Antwoord; De windenergiesdiscussie is bekend en we gaan beroep instellen tegen het besluit van de provincie.

Waar het betreft zonnevelden kan op basis van de ontwerpvisie energie en ruimte een zonneveld onder bestaande of nieuwe windmolens worden geplaatst. Daarnaast is recent aangegeven dat de ontwikkeling van het Molenkreekcomplex als ecologische verbindingszone prioriteit dient te krijgen. Knelpunt bij de ontwikkeling van ecologische verbindingszones is dat gronden op vrijwillige basis verkocht dienen te worden. Er zijn geen wettelijke mogelijkheden om grondverkoop door gemeente of waterschap voor de ontwikkeling van ecologische verbindingszones af te dwingen. In de ontwerpvisie energie en ruimte wordt voorgesteld om het halen van de door u gestelde natuurdoeleinden te koppelen aan de energiedoelstelling om in 2040 energieneutraal te zijn. Voor agrariërs is het dan financieel aantrekkelijker om hun grond in te brengen voor de ontwikkeling van natuurdoelstellingen (In de omgeving Dinteloord de EVZ Molenkreek). Er is dan dus sprake van een win win doelstelling ook voor Dinteloord. Als u van mening bent dat rondom Dinteloord geen zonnevelden mogen komen is dit een optie maar dan dient u zich wel te realiseren dat de ontwikkeling van de EVZ Molenkreek met de daarbij behorende mogelijkheden voor extensieve recreatie (wandelpaden, ommetje) lastiger of mogelijk niet is te realiseren.

Gewoon Lokaal.

- a. Is voorstander om zonneveld te realiseren in de Drievriendenpolder in plaats van onder de recent vergunde windmolens in de Karolinapolder?

Antwoord: Dit is nu nog niet relevant. Er wordt pas een standpunt ingenomen over de realisering van een zonneveld in de Karolinapolder nadat de Raad van State een uitspraak heeft gedaan over het ingestelde beroep tegen de door de provincie vergunde windmolens in de Karolinapolder. Uitgangspunt is wel dat als we het beroep verliezen dit initiatief positief wordt benaderd vanuit het

oogpunt van cablepooling. Of het idee van Gewoon Lokaal ook onder cablepooling kan vallen zal pas na de uitspraak in de beroepszaak nader worden bekeken op wenselijkheid en haalbaarheid.

b. Vragen bij geselecteerde locatie Noordlangeweg Dinteloord?

Antwoord; Deze locatie is opgenomen op basis van de ambitie die is vastgelegd om de Molenkreek te ontwikkelen als ecologische verbindingszone. Probleem waar gemeente en waterschap in de praktijk tegen aanlopen is dat er weliswaar geld beschikbaar is vanuit Waterschap en gemeente voor de aanleg en beheer van ecologische verbindingszones maar dat eigenaren vaak niet bereid zijn om hun (landbouw)grond te verkopen. Alles gaat op basis van vrijwilligheid en is niet afdwingbaar. Bovendien kan er op basis van het gemeentelijk grondbeleid en landelijke regelgeving alleen maar grond worden aangekocht op basis van getaxeerde waarde. Hierdoor haken eigenaren regelmatig af en kunnen de natuurdoelstellingen niet of niet volledig worden gehaald. Door de aanleg van zonnevelden wordt het financieel aantrekkelijker voor eigenaren om hun grond beschikbaar te stellen voor de ontwikkeling van ecologische verbindingszones en kan er naast de duurzame energiedoelstelling ook meer vorm worden gegeven aan het behalen van de natuurdoelstellingen. Als u de omgeving van de Molenkreek niet ziet als geschikte locatie voor zonnevelden houdt dit mogelijk ook in dat de Molenkreek niet ontwikkeld of in ieder geval moeilijker ontwikkeld kan worden als ecologische verbindingszone met daarbij ook de mogelijkheden tot extensieve recreatie door de aanleg van wandelpaden. Dit is al een lang gekoesterde wens vanuit de dorpsgemeenschap. Daarom hebben wij als college deze locatie dus wel opgenomen bij de te ontwikkelen locaties voor zonnevelden in combinatie met natuurontwikkeling en extensieve recreatie. Hoe dit vorm wordt gegeven is maatwerk. In bijlage 2 landschappelijke inpassing kunt u, los van de maatwerkuitwerking in verband met de combinatie met natuurontwikkeling, al wel zien dat er eisen worden gesteld aan de opstelling en landschappelijke inpassing van de zonnevelden.

c. Geselecteerde locatie Boonhil is naar de mening van Gewoon Lokaal niet geschikt. Hier staan nu veel bomen.

Antwoord: Het betreft een voormalige vuilstort met 1 soort bomen (populieren). De bomen die hier staan komen op leeftijd. In combinatie met de ligging langs een ecologische verbindingszone liggen hier mogelijkheden om natuur en energie opwekking met elkaar te combineren. Of dit in de praktijk haalbaar is zal blijken uit nader onderzoek. Het feit dat locaties nu worden aangewezen wil niet zeggen dat ze ook daadwerkelijk worden ontwikkeld. In de nadere concrete planuitwerking moet gekeken worden naar de haalbaarheid. Ons voorstel is om indien er bij de nadere planuitwerking geen zienswijzen worden ingediend de bevoegdheid tot vergunningverlening weg te leggen bij het college. Indien er wel zienswijzen worden ingediend wordt de nadere uitwerking wel aan uw raad voorgelegd en dient u een besluit te nemen over het al dan niet afgeven van een zogenaamde verklaring van geen bedenkingen.

d. Plan Oudhollandsche watergang

Antwoord; Dit plan is gelegen in het gebied wat in de structuurvisie staat opgenomen als besloten gebied op het zand (o.a. het Oudland en landgoed Dassenberg). In de structuurvisie van 2012 is aangegeven dat natuur en landschapsontwikkeling o.a. in dit gebied geconcentreerd zou dienen plaats te vinden. Dit plan sluit aan op de verdere natuurontwikkelingsambities voor dit gebied. De ontwikkeling van een zonneveld maakt het mogelijk om deze minder geschikte landbouwgronden om te zetten naar natuur. Indien dit niet zou gebeuren is de betreffende agrariër niet bereid om zijn

gronden te verkopen ten behoeve van natuurontwikkeling aan een natuurbeheersorganisatie. Bovendien bestaat voor uw raad altijd de mogelijkheid om, indien u van mening bent dat de natuurontwikkeling onvoldoende is, geen medewerking te verlenen. Dit moet natuurlijk wel goed gemotiveerd worden. Bovendien op termijn, in dit geval na 15 jaar, zal het totale grondgebied, ook de grond die nu met zonnepanelen wordt ingericht, worden omgezet naar natuur. Om dit te waarborgen zal naast het volgen van een zogenaamde projectprocedure voor de vergunningverlening van zonnevelden de onderliggende bestemming zo snel als mogelijk worden omgezet van landbouw naar natuur.

e. Wellicht zitten er andere plannen bij die met enige verbetering wel kunnen voldoen.

Antwoord: Alle binnengekomen initiatieven zijn op kaart gezet. Er zijn recent nog twee plannen binnengekomen waarover nog geen oordeel is geveld. Qua locatie zijn ze wel gelegen bij de EVZ Cruislandse Kreken en de EVZ Molenkreek en komen hierdoor mogelijk wel in aanmerking voor de ontwikkeling van een zonneveld. Voor het overige zijn de locaties niet gelegen in het besloten gebied op het zand, de Vlietzone of langs ecologische verbindingzones. Ontwikkeling van natuur op deze locaties is ongewenst omdat het uitgangspunt is gehanteerd op basis van de keuzes opgenomen in de structuurvisie van mei 2012 om natuurontwikkeling zoveel mogelijk te concentreren langs de EVZ's, de vlietzone en het besloten gebied op het zand (Oudland en Dassenberg). Dit uitgangspunt is gehanteerd omdat concentratie beter is voor natuurontwikkeling en biodiversiteit. Mogelijk is het verstandig om de koppeling met de EVZ nog iets te beperken ten opzichte van de huidige ontwerpvisie en voorlopig de ontwikkeling van zonnevelden alleen te koppelen aan de EVZ's waaraan wij als gemeente prioriteit hebben gegeven. Te weten EVZ' Cruislandse Kreken, EVZ Molenkreek en EVZ De Vliet Ligne. Wanneer deze zijn voltooid wordt er pas gekeken naar de ontwikkeling van andere EVZ's. Dit om het risico op overaanbod van zonnevelden ook met de huidige al opgenomen beperkingen in de ontwerpvisie te voorkomen.

f. Verzoek om onafhankelijk ecooloog in te schakelen bij de uitwerking van de initiatieven?

Antwoord: Wij zijn bereid om een deskundige ecooloog in te schakelen voor het beoordelen van de ecologische inrichtingsplannen zoals die door de initiatiefnemers worden opgesteld. Ook in de besprekingen met de initiatiefnemers om te komen tot een plan zullen we de dan ingeschakelde ecooloog betrekken. De kosten hiervoor worden als het plan doorgaat in rekening gebracht middels een anterieure overeenkomst. Als het plan niet doorgaat zijn deze kosten voor rekening van de gemeente.

g. Hoe voorkomen we dat de lusten alleen gaan naar de grote ontwikkelaars?

Ten eerste zijn er door de koppeling met natuurontwikkeling of sanering van niet aan het buitengebied gebonden bedrijvigheid of intensieve veehouderij al aanzienlijk wat middelen gemoeid die ten voordele komen van het algemeen belang. Daarnaast bespreken we in het kader van de verdere ontwikkeling van de zonnevelden ook de mogelijkheden om lokale eigendoms participatie te bevorderen. U moet zich bij het laatste wel realiseren dat mensen bereid moeten zijn om risicovol te investeren. De vraag is of hier wel voldoende animo voor is? Ten slotte willen we de komende tijd gezamenlijk met de andere RES gemeenten in de regio West-Brabant bekijken wat de mogelijkheden zijn om lokale participatie middels het oprichten een fonds gezamenlijk op te pakken door een samenwerking aan te gaan met het Energie Fonds Brabant (EFB)/provincie. Voor een verdere uitgebreidere toelichting wordt u verwezen naar hoofdstuk 6 van de ontwerpvisie sociaal return.

- h. Niet akkoord met energiemix 2030 gelieve hier een onafhankelijk deskundige naar te laten kijken? Volgens Gewoon Lokaal lopen we niet voorop?

De energiemix is opgesteld door een onafhankelijk deskundige, het bureau Overmorgen. Wij gaan hier niet nogmaals een onafhankelijke deskundige naar laten kijken. Een andere onafhankelijke deskundige maakt naar alle waarschijnlijkheid gebruik van een andere systematiek of een ander model waardoor de uitkomsten naar verwachting anders zullen zijn dan de energiemix 2030. U moet zich realiseren dat de energiemix een zo goed mogelijke voorspelling is aan de hand van huidige inzichten, informatie en verwachtingen. Er wordt bijvoorbeeld aangegeven dat we gebruik gaan maken van geothermie. Er bestaat op dit moment echter geen zekerheid of er daadwerkelijk ook gebruik gemaakt kan worden van geothermie. Hier dient uitgebreid onderzoek naar plaats te vinden. Het bureau Overmorgen heeft met de opstelling van de energiemix gekeken naar enerzijds bewezen technieken maar wil nieuwe ontwikkelingen niet bij voorbaat uitsluiten. Als u hier niet van uit wil gaan en alleen maar wil uitgaan van bestaande bewezen technieken houdt dit mogelijk in dat u een keuze dient te maken voor meer windmolens en zonnepelden, terwijl dit op basis van de inzichten van het ingeschakelde externe bureau niet noodzakelijk is. Dat het niet noodzakelijk is om meer windmolens en zonnepelden te ontwikkelen blijkt ook uit de concept RES opgesteld door een ander deskundigenbureau. Het blijkt dat de gemeente Steenbergen de hoogste ambitie heeft waar het betreft de ontwikkeling van hectares aan zonnepelden in de regio. Wij zijn dus wel degelijk een voorloper. Wat ook niet zo vreemd is aangezien we onze tijdshorizon om energieneutraal te zijn op 2040 hebben gelegd als gemeente (Verklaring van Steenbergen)

- i. Verzoek om Gedragscode zon op land integraal onderdeel te laten uitmaken van de Visie? Antwoord; De gedragscode zon op land zal als bijlage worden opgenomen in de visie. We gaan er vanuit dat u hiermee instemt en dat elke initiatiefnemer zich hier minimaal aanhoudt.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Wethouder W. Baartmans