

## Notulen thema tafel evenementen en veiligheid – 18-09-2023

Vragen aan de tafel:

- Hoe denken jullie over veiligheid bij evenementen? Wat vinden jullie van deze verantwoordelijkheid? En heb je voldoende handvaten om hier uitwerking aan te geven?
- Welke knelpunten ervaren jullie als het gaat over veiligheid en beveiliging bij evenementen? (beveiliging, EHBO, verkeersregelaars)
- Welke oplossingen zien jullie hiervoor?
  - Optie: gezamenlijk beveiliging regelen
  - Optie: subsidie
  - Is er genoeg awareness?
- Wat is jullie ervaring met toezicht/handhaving bij evenementen?
  - Waar lopen jullie tegenaan, knelpunten?
  - Welke oplossingen zien jullie hiervoor?
- Wat is jullie ervaring met geluidsoverlast bij evenementen?
  - Waar lopen jullie tegenaan, knelpunten?
  - Welke oplossingen zien jullie hiervoor?

### Tafel 1

#### *Verantwoordelijkheid*

Vrijwel alle organisatoren vinden veiligheid belangrijk. Organisator van Muza heeft altijd 2 beveiligers en daarnaast is er hoge sociale controle. Hij vindt het leuk om die verantwoordelijkheid te hebben, als je je houdt aan de regels dan gaat het goed. Vroeger had je een vast noodnummer van de politie, nu heb je eigenlijk bijna geen contact met de politie.

Saluutbatterij heeft 2 zaken, ze hebben te maken met musketten en kanonnen, daar moet je veiligheid van bieden. 1. Krijgen ze toestemming vanuit de korpschef (in Breda) en 2. Willen ze graag optreden op Fort Henricus.

Steenbergen Live vertelt dat ze een groter risico evenement hebben, hij is zelf verantwoordelijk op het terrein. Alleen vraagt hij zich vaak af, waar ligt de grens van verantwoordelijkheid buiten het terrein. Daarnaast zegt hij als je je goed voorbereid en op tijd, dan heb je geen problemen.

Organisator van schuurfeesten zegt dat ze 8 beveiligers hebben, verkeersregelaars en EHBO en met goede communicatie kom je ver.

Ijsfestijn vertelt dat bij hen een competitie wordt gespeeld, maar er is nog nooit wrijving geweest, ze zien geen risico, dus ze hebben vraagtekens bij beveiliging.

Organisator kermis vertelt dat ze geen beveiliging nodig hebben, verloopt altijd goed en gemoedelijk. Hun hebben wel nauw contact altijd met de politie. Voelen zich tot op zekere hoogte verantwoordelijk, het ligt ook bij de bezoeker.

Organisator van wielersport vertelt dat vorig jaar zes agenten waren dan kan je een klassieker organiseren. Nu niet meer, want je moet zelf de wielersport begeleiden. Daarnaast ook last van omwonenden die verkeersregelaar negeren en gewoon tegen de wedstrijd in gaan. Dat is vervelend.

Organisator carnaval heeft vaak wel wat handjes te kort. Ze kregen te horen dat ze op de goede weg zijn, dat is soms ook leuk om te horen.

Punten die terug komen bij iedereen:

- Sfeer belangrijk
- Iedereen vindt veiligheid belangrijk
- We doen het samen

### *Beveiliging*

Iemand geeft aan geen problemen te hebben met beveiliging.

Organisator schuurfeest zegt dat het te duur is, en daarnaast dan nog EHBO en verkeersregelaars, dat wordt lastig. Ze vinden het wel nodig, maar financieel een probleem. Oplossing volgens hem zou een potje zijn.

Iemand anders zegt dat je beveiliging moet hebben, maar de organisator weet wel beter dan een gemeente wat zijn evenement nodig heeft. Onnodig zou 20 beveiligers zijn (steenbergen live).

Ijsfestijn geeft aan dat de gemeente niet zo moet dwingen om zoveel beveiligers te eisen. Beveiligers in dat uniform dat werkt niet en kennen ook het publiek niet. Hij hoopt geen beveiligers nodig te hebben.

Een oplossing die wordt gegeven is onderscheid tussen commercieel en niet commercieel, dat er voor niet commercieel een potje is om voor hen beveiligers te financieren.

## **Tafel 2**

### *Verantwoordelijkheid*

Iedereen geeft aan dat veiligheid belangrijk is, want:

- 'je hebt te maken met kinderen'.
- 'zolang het niet doordraait'.
- 'maar schiet al te kort, aantal beveiligers overdreven'.
- 'beveiligers gaan te ver'.

### *Beveiliging*

Iemand geeft aan dat het paradoxaal is, je moet meer beveiligers en meer aan veiligheid doen, maar aan de andere kant is de politie er niet/minder.

Organisator kleine tour geeft aan dat een politie agent op motor meer gezag heeft, dan een vrijwilliger op een motor die de tour begeleidt. Ondertussen hebben ze al vijftig verkeersregelaars, want als er iets gebeurt met een kind dan is het einde van de tour.

Iemand geeft aan dat je kritisch moet kijken, soms is het aantal beveiliging verspilling van het geld, en heeft een ander het wel nodig.

Iemand vraagt of dit landelijk beleid is. Aangegeven wordt dat het geen landelijk beleid is, echt gemeente beleid, waarbij wel wordt gekeken naar de gemeenten uit de regio.

Er wordt aangegeven dat een evenement er is om onder andere geld in te zamelen, maar al het geld gaat naar beveiliging, dat kost veel te veel. Er moet goed worden beoordeeld of het aantal beveiligers ook echt nodig is. En beveiliging komt snel provocerend over.

Zo geeft organisator van schuurfeesten aan dat ze nu opeens beveiliging nodig hebben.

Organisator van carnaval heeft goede ervaring met beveiligers. Nadeel is wel de kosten, hij heeft er alleen geen oplossing voor. Misschien dat je het bij je begroting eraf haalt.

De kosten gaan steeds meer omhoog en er komt steeds meer regelgeving. De vraag wordt gesteld of een evenement wordt geëvalueerd als het jaren goed gaat, dat er dan een vermindering van aantal beveiligers kan worden ingezet.

Er wordt aangegeven dat beveiligers drukt ontzettend op de begroting. Ze willen een betaalbaar evenement, maar is bijna niet mogelijk.

Iemand geeft aan een heel uitvoeringsplan te hebben geschreven, maar dat niet werd nageleefd. Zo reed de ambulance anders. Daarom heb je minder motivatie om tijd in een goed plan te steken als het niet wordt nageleefd of hulpdiensten hier niet vanaf weten.

Als oplossing wordt ook meegegeven een cursus evenementen veiligheid voor organisatoren. Het is fijn om tips te krijgen.

Met name wordt gezegd dat iedereen een toegankelijk evenement wilt met normale prijzen en het evenement laagdrempelig houden.

Het aantal regels wordt onoverzichtelijk en gevraagd wordt om meer maatwerk per evenement.

Punten die terug komen bij iedereen:

- Kijken waar we elkaar kunnen vinden.
- Laagdrempelig evenement voor iedereen.
- Waarbij we veiligheid belangrijk vinden.

Er wordt nog aangegeven dat het regelen van verkeersregelaar moeilijk wordt gevonden.

Organisator zomercarnaval geeft aan dat bij hun organisatoren veel artsen/verpleegkundigen zitten, maar hun niet als EHBO mogen dienen, omdat dit extern moet. Hij zou graag meer maatwerk zien.

### **Tafel 3**

#### *Verantwoordelijkheid en beveiliging*

Iedereen voelt zich verantwoordelijk en vindt veiligheid het belangrijkste.

Organisator carnaval geeft aan dat je zelf moet uitzoeken als het gaat om verkeersregelaar, je kijkt met je eigen ogen en daarop wordt je vergunning wel of niet goedgekeurd.

Organisator jaarmarkt vindt twee beveiligers veel te veel.

Veiligheid is ook de verantwoordelijkheid van mensen zelf en niet alleen van de organisator, waarbij we uitgaan van 1% van de bevolking, die iets mis doen, waardoor we aan veel regels gebonden zijn. Bij carnaval is er altijd back-up van de politie nodig.

Organisator kleine tour geeft aan dat er meer verantwoordelijkheid ligt bij organisatoren dan bij de politie. Daar hebben ze moeite mee, het moet leuk blijven om dingen te organiseren.

Kleine tour heeft veel verkeersregelaars, hun krijgen vaak de vraag of ze die in kunnen zetten ook bij onder andere de sinterklaas intocht, veel van hen weten niet hoe de regels rondom verkeersregelaar zijn. Dat je maar voor 1 dag/evenement verkeersregelaar kan zijn en dit niet 1 jaar geldt. Dus stukje informatievoorziening vanuit gemeente is fijn. En het zou helpen als verkeersregelaar certificaat krijgen die langere tijd geldt, voor meerdere evenementen.

Bij zomercarnaval hebben ze twee beveiligers, dit is veel te veel en overbodig. Halloween hebben we ook vier beveiligers nodig, dat komt dan op onze kost en is zonde van het geld (dit is overigens niet ge-eist door de gemeente, maar op hun eigen initiatief).

Punt dat steeds terugkomt is de hoge kosten van beveiligers.

Ook belangrijk dat de gemeente meer kijkt tijdens het evenement, dan krijgen ze zelf ook kennis wat er nodig is.

Het is gênant als er zoveel beveiliging is, maar er niks te doen is en dan nog is veel kosten. Je straalt dan ook iets anders uit.

Gevraagd wordt om een betere risicoanalyse, hoeveel beveiligers er nou echt noodzakelijk zijn. Veiligheid staat voorop, maar wel goed gekeken worden. Want je hebt zelf ook al sociale controle, dat helpt ook.

Iemand geeft nog aan dat het fijn is om cijfers te krijgen, waarom er zoveel beveiliging wordt vereist.

#### *Toezicht/handhaving*

Soms mag het minder en soms mag het meer, risico inschatting vooraf.

Goed om afweging we maken wat wel en niet nodig is.

Daarnaast is het onduidelijk bij veel organisatoren wat het verschil is tussen boa en beveiliging.

### **Tafel 5**

#### *Geluid*

Iemand vertelt dat zij van andere hoort dat er met twee maten wordt gemeenten als het om decibel gaat. Het is niet duidelijk, daarom gevraagd om informatie voorziening vanuit politie.

Organisator Muza heeft altijd voordat het evenement begint al een klacht vanuit de buurt. Vooraf worden bewoners geïnformeerd middels een brief en tijdens het evenement doen ze continu metingen.

#### *Toezicht/handhaving*

Iemand geeft aan dat het fijn is als iemand komt om samen even door de vergunning te lopen of alles bouwtechnisch klopt. Er wordt iets verleent vanuit de gemeente, maar daarna kijken ze er niet meer naar om.

Organisator Halloween geeft aan het fijn te vinden als de boa's langskomen. Ze moeten zelf beveiliging regelen, maar vinden het lastig om dat voor elkaar te krijgen. Ze hebben gevraagd of boa/wijkagent langs kan komen. Deze organisator uitgelegd dat beveiliging iets anders is dan boa.

Organisator geeft aan het fijn te vinden om voor, na of tijdens het evenement even een boa te zien.

Als optie wordt ook aangegeven misschien een samenwerking met buurtpreventie, als het gaat om sociale controle op het evenement.

Ook geven organisatoren aan dat ze niet weten met wie ze contact moeten opnemen bij calamiteiten en wanneer iets een calamiteit is. Een meldingskaart zou fijn zijn.

### **Conclusie**

- Veiligheid staat bovenaan.
- Organisatoren willen evenement laagdrempelig houden, maar door meer regelgeving en hogere kosten wordt dit moeilijk.
- Steeds meer verantwoordelijkheid bij organisatoren, waarbij ze terugtrekkende beweging zien van de politie.
- Meer maatwerk wordt gevraagd en analyses of onder andere beveiliging nodig is.
- Bij veel organisatoren is het nog onduidelijk wat het verschil is tussen beveiliger/boa/toezichthouder/agent.
- Veel organisatoren weten niet wie ze moeten bellen en wanneer iets een calamiteit is.