

Schaarse vergunningen

Organisatoren geven aan dat het principe 'wie het eerst komt, die het eerst maalt' een lastige is. Enerzijds snappen zij dat vergunningsaanvragen in gelijkheid behandeld dienen te worden en dat volgorde van binnenkomst voor een bepaalde locatie een goede behandelwijze is. Echter, sommige jaarlijks terugkerende evenementen die door en voor de gemeenschap worden georganiseerd kennen een zodanig maatschappelijk belang dat deze wellicht voorrang zouden moeten krijgen. Voorbeelden hiervan zijn de sinterklaasoptocht en Koningsdag. Over het algemeen gaat de voorkeur van de organisatoren uit naar een soort voorkeursbehandeling voor jaarlijks terugkerende evenementen of een meerjarenvergunning. Op die manier zijn zij ervan verzekerd dat hun evenement elk jaar plaats kan vinden.

Organisatoren hebben ook een verantwoordelijkheid om aanvragen van deze evenementen tijdig in te dienen. Aangegeven wordt dat voorheen de terugkoppeling bij aanvraag ontbrak en dat de vergunningsaanvraag onderop de stapel terecht kwam, omdat het nog een hele tijd ging duren voordat het evenement zou plaatsvinden. Rol van de gemeente om tijdig terug te communiceren.

Vraag aan gemeente: wat als een vergunningsaanvraag van een organisator te laat wordt beoordeeld door de gemeente? Is er dan een mogelijkheid tot vergoeding/compensatie?

Aantallen

De aanwezigen waren het vrijwel eens om aantallen in beleid grotendeels los te laten. Er zijn weinig zorgen dat er een enorme groei aan één bepaald evenement zou kunnen plaatsvinden. De markt zal dit grotendeels zelf reguleren.

1. Schuurfeesten: de aanwezigen gaven aan dat drie schuurfeesten per jaar aan de lage kant is. Er werd ook niet begrepen waarom dit überhaupt gelimiteerd is tot 3. In de praktijk worden meer schuurfeesten gegeven. Het beleid zou moeten aansluiten bij de behoefte in de maatschappij. Ook is onduidelijk wat de definitie van een schuurfeest is. Zijn dit bijvoorbeeld enkel de KPJ-feesten, of vallen feesten van carnavalsclubs hier ook onder? Ook zorgt het begrip winsttoegmerk voor onduidelijkheid. Verenigingen gebruiken zo een feestavond vaak om geld op te halen voor activiteiten die zij ontplooiën. Denk aan een feestavond ten behoeve van de opbouw van een carnavalswagen. De carnavalsclubs zijn in ieder geval zelf van mening dat zij géén schuurfeest zijn.

Het loslaten van aantallen schuurfeesten per jaar zou ontwikkelingen mogelijk kunnen maken. Voor stichtingen en verenigingen zijn het een extra manier om financiële middelen op te halen. Ook is er bij de jeugd behoefte aan zulke feesten, want bij de plaatselijke horeca is voor hen niet veel meer te beleven.

Het risico op een enorme wildgroei aan schuurfeesten leeft niet onder de evenementorganisatoren. Ook hier wordt aangegeven dat de markt zichzelf reguleert en dat er in Steenberghe maar behoefte is aan een bepaald aantal schuurfeesten. De KPJ organiseert bijvoorbeeld maximaal 2 schuurfeesten per jaar. Hierdoor zullen de kwalitatief sterke feesten blijven voortbestaan. Evenementen die niet goed geregeld zijn, komen vanzelf te vervallen. Belangrijk om de behoefte inzichtelijk te maken.

Door de KHN wordt aangegeven dat schuurfeesten ook nadelen kennen. Zo kan de professionaliteit of (brand)veiligheid ontbreken. Horeca wordt hier streng op gecontroleerd. Dit kan ook leiden tot scheefgroei (ene locatie streng gecontroleerd en de ander niet), waardoor je mogelijk concurrentievervalsing kan hebben. Hierop zou Handhaving een belangrijke rol kunnen spelen.

## 2. Kermis:

De aanwezigen geven aan te snappen waarom er een beperking in aantal voor de kermissen in het beleid beschreven is. Een kermis is een langere periode van overlast op veelal dezelfde locatie, denk aan geluidsoverlast en wegafsluitingen. Een deel van de aanwezigen geeft aan ook hier de aantallen los te willen laten. Argument is hier wederom: dat reguleert zichzelf wel, het is een kwestie van vraag en aanbod. Anderen geven aan dat de behoefte naar kermissen minder worden en dat andere evenementen de plaats hiervan kunnen invullen. Zij vragen zich bijvoorbeeld af of een braderie met een botsauto en een draaimolen onder de definitie van een kermis vallen. Dus ook hier is behoefte aan een (duidelijkere) definitie van kermis.

Door de aanwezige kermisexploitant werd nadrukkelijk op tafel gelegd dat hij graag de aanbestedingsprocedure weer terug zou willen zien. Op dit moment is het naar zijn mening onmogelijk om een kwalitatief goede kermis neer te zetten, terwijl de gemeente op een zo divers en aantrekkelijk mogelijke kermis in zet. Door zekerheid te bieden voor een langere periode (3 jaar), kan de exploitant langdurigere contracten aangaan met attractie-uitbaters. Op die manier kan hij leukere attracties inkopen, voor een lagere prijs.

Steenbergen Live is ook voorstander om een vergunning over een langere periode te krijgen. Deze zekerheid zorgt er namelijk voor dat kosten voor de organisatie omlaag gaan. Goedkopere meerjarige contracten kunnen dan afgesloten worden met podia en tentenbouwers. Organiseren van jaarlijkse hetzelfde evenement met hetzelfde draaiboek zou moeten leiden tot hetzelfde proces en goedkeuring in vergunningsaanvraag.

Het belang van communicatie naar andere stakeholders werd ook nog benoemd. Denk hierbij aan de communicatie naar de ondernemersverenigingen. Op deze manier kunnen wegafsluitingen gecommuniceerd worden, maar ook ervoor zorgen dat evenementen in het centrum elkaar niet overlappen. Communicatie naar omwonenden en andere belanghebbenden is een taak van zowel de gemeente als de organisator.

## 3. Circus

De deelnemers geven aan geen obstakels te zien omtrent dit onderwerp. Je zou het aantal los kunnen laten, zodat de markt zichzelf reguleert. Wel werd weer het belang van de evenementenkalender benadrukt. Dit jaar viel bijvoorbeeld het circus samen met De Kleine Tour waardoor het circus al meer dan 200 kinderen minder kan aantrekken.

### Locaties

De deelnemers zijn verdeeld over het onderwerp 'evenementenlocatie'. Zo werd aangegeven dat een vaste locatie zeker voordelen kent, denk aan voorzieningen, duidelijkheid in mogelijkheden etc.. Aan de andere kant zijn er ook nadelen: overlast omwonenden, bepaalde evenementen die uit de kern getrokken worden etc..

De evenementen in de gemeente Steenberg en zijn zeer divers en moeilijk te vatten op bepaalde locaties. Zo zijn er (grotere) evenementen die traditioneel ook in de wijken plaatsvinden. De verbinding met en in de wijk is voor veel organisatoren/deelnemers/toeschouwers erg belangrijk. Het zorgt ervoor dat kernen/wijken leefbaar gehouden kunnen worden.

Daarnaast wordt opgemerkt dat bij de herinrichting van wijken en straten geen rekening gehouden wordt met evenementen die daar traditioneel plaatsvinden. Het voorbeeld van kegeltjesrijden door de Kleine Tour in de Oudlandsestraat wordt aangehaald. Door de mogelijke herinrichting van deze straat zou dit onderdeel na 50 jaar hier moeten vertrekken. Aangegeven wordt dat veelal met kleine aanpassingen in de herinrichtingsplannen, evenementen op deze locaties nog steeds mogelijk kunnen zijn. De evenementorganisatoren doen een oproep om ook voor inspraakavonden omtrent herinrichtingen uitgenodigd te worden, zodat zij aan de voorkant de discussie kunnen voeren. Door regelgeving en verkeersremmende maatregelen wordt het steeds lastiger om evenementen binnen de kernen te organiseren.

Door de meerderheid wordt aangegeven dat een evenementenlocatie niet nodig is in de gemeente Steenberg en. Evenementen worden op de meest logische locaties in de gemeente georganiseerd. Denk hierbij aan de Markt Steenberg en Kruisland en het Raadhuisplein in Dinteloord. Door een aantal deelnemers wordt toegevoegd dat wellicht per locatie er een maximaal aantal evenementen kunnen plaatsvinden om de overlast voor omwonenden te beperken.

Organisatoren gaven wel aan dat zij soms tegen het probleem van parkeren aanlopen. Op sommige locaties is er onvoldoende parkeerruimte. In Steenberg en zou dit deels opgelost kunnen worden door de beschikbare grote parkeerplaatsen in en rond het centrum duidelijke aan te geven door middel van bebording. Organisatoren geven aan dat op dit vlak belangen elkaar ook wel eens kunnen schuren. Ondernemers willen graag de parkeerplaatsen vrij houden voor winkelend publiek. Een pasklare oplossing voor de ervaren parkeerdruk bij evenementen hebben organisatoren niet, ze zouden hier graag samen met de gemeente naar willen kijken.

De carnaval Dinteloord geeft aan dat zij problemen gaan ervaren met de opbouw van carnavalswagens voor de optocht. Zij hebben hier geen echte locatie voor en doen dit nu veelal op de parkeerplaats bij VV Prinsenland. Dit zorgt jaarlijks voor gevaarlijke situaties op de Steenbergseweg. Een vaste opbouwlocatie zou ze kunnen helpen.

Ook wordt aandacht gevraagd voor een mogelijke nieuwe locatie voor evenementen. Dit is Fort Henricus. Hier zouden bepaalde organisatoren graag evenementen gericht op het (vesting)verleden evenementen willen organiseren, maar dit is tot op heden niet mogelijk.

Opmerking voor de buitendienst: Op de Welberg kan de kabel bij de stroomkast voor evenementen niet vergrendeld worden. Ook zouden de kasten op de Markt en Floraplein in Steenberg en makkelijk te openen zijn.

### Evenementenkalender

Door organisatoren is het belang van de evenementenkalender meermaals benadrukt. Een goede en inzichtelijke spreiding van evenementen is niet alleen van belang voor de gemeente en haar partners, maar ook voor organisatoren. Zij spreiden het liefst de evenementen, zodat twee evenementen op dezelfde dag niet dezelfde doelgroep trekken.

Er is een rol weggelegd voor gemeente en organisatoren. De gemeente moet zorgen voor een up-to-date evenementenkalender, waarop de evenementen staan. Organisatoren moeten zorgen dat zij informatie hiervoor op tijd aanleveren. Door zo een kalender kan overlap tussen evenementen aan de voorkant voorkomen worden. Ook kan de kalender gebruikt worden in de communicatie naar ondernemers, inwoners en toeristen. Een koppeling met VVV Brabantse Wal kan gemaakt worden.

#### Overige

Door KHN wordt het conflicterende belang van evenementen versus terrassen op de Markt in Steenberg benadrukt. De gemeente zou hier meer een sturende rol in moeten nemen en inzichtelijk maken wat de (on)mogelijkheden zijn op de Markt. Waar mogen bepaalde objecten staan, zodat ondernemers bereikbaar blijven? Als zichtlijnen van de camera's het probleem is, dan extra camera's plaatsen. Geopperd wordt om een inrichtingsplan op te stellen voor veelgebruikte locaties voor evenementen in de gemeente Steenberg.