



Raadsvragen

Aan	:	Gemeenteraad
Van	:	Het college
Datum	:	3 december 2015
Onderwerp	:	APV 2016

Vragen Raadsvergadering 2 december 2015 met betrekking tot de APV 2016

Gewoon Lokaal

Voorafgaand aan de beantwoording van de vragen het volgende. Het uitgangspunt bij de APV 2016 is om zoveel mogelijk aan te sluiten bij het regionaal vastgestelde model, mits er dringende redenen zijn om hiervan af te wijken. Onderwerpen kunnen gemeentegrensoverschrijdend zijn, waardoor het voor inwoners, maar zeker ook voor handhavende instanties zoals de politie, eenduidigheid binnen de regio nagestreefd wordt.

1. *Is er een mogelijkheid om alle besluiten in het kader van de APV te publiceren op de website?*

De besluiten die worden genomen in het kader van de APV worden bekendgemaakt op de wijze zoals de Algemene wet bestuursrecht voorschrijft. Besluiten van algemene strekking, zoals een evenementenvergunning, worden deze bekendgemaakt in het elektronisch gemeentebblad en daarmee ook op de website. Besluiten die gericht zijn tot één of meer belanghebbenden, zoals een uitritvergunning, worden bekendgemaakt door toezending of uitreiking daarvan aan de belanghebbenden.

Nu de bekendmaking van besluiten is opgenomen in hogere regelgeving, hoeft hierover niets te worden opgenomen in de APV.

Bovendien worden alle evenementen (vergunningplichtig en meldingplichtig) weergegeven in de evenementenkalender op de website.

2. *In artikel 2:25 lid 2 sub a staat dat een klein evenement meerdaags kan zijn, mits er niet meer dan 250 bezoekers aanwezig zijn. Kan in het artikel worden opgenomen dat dit het totaal aantal bezoekers over het gehele evenement betreft en niet per dag?*

In de toelichting bij artikel 2:25 lid 2 sub a staat dat het aantal bezoekers geldt voor het gehele evenement en niet per dag. Deze toelichting maakt deel uit van de APV en biedt voldoende duidelijkheid. Het is niet noodzakelijk deze uitleg in de APV op te nemen. Eenduidigheid in de regio wordt in dit geval voorop gesteld.

3. *In 2:25 lid 2 sub e is opgenomen dat er geen belemmering mag zijn voor hulpdiensten. In de APV 2013 stond hinder in plaats van belemmering. Kan dit gewijzigd worden in hinder?*

Belemmering en hinder zijn begrippen die niet veel uiteenlopen. In het Van Dale woordenboek staat als betekenis van "hinderen" opgenomen "belemmeren". Eenduidigheid in de regio wordt in dit geval voorop gesteld en er wordt aangesloten bij het regionale begrip belemmering.

4. *In 2:25 lid 2 sub h is het woordje schriftelijk komen te vervallen. Kan dit hierin terug worden opgenomen?*

Naar aanleiding van de raadvraag is het woord "schriftelijk" voor de duidelijkheid terug opgenomen in artikel 2:25 lid 2 sub h APV.

5. *4:1 sub g: Geluidsgevoelige terreinen. Staat ergens beschreven welke terreinen in Steenbergen geluidsgevoelig zijn?*

Binnen de gemeente Steenbergen zijn geen terreinen aangewezen als geluidsgevoelig in de zin van de APV en de Wet Geluidhinder.

6. *Artikel 4:14 betreffende stankoverlast van meststoffen is een gereserveerd artikel. Kan hier wel iets over opgenomen worden?*

Regionaal is er geen artikel opgenomen in het model over stankoverlast van meststoffen. De VNG heeft dit artikel in 2008 uit het model geschrapt om de volgende reden:

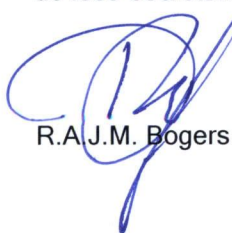
"Vanuit dereguleringsoogpunt is dit artikel in 2008 geschrapt. Via de Messtoffenwet wordt veel geregeld. Op zandgronden mag maar zeer beperkt mest wordt uitgereden (ca 6 maanden per jaar). Veel mest wordt bovendien al emissie-arm aangewend, dus dan geldt het artikel niet"

Volkspartij

7. *Het ventverbod is komen te vervallen en vergunningvrij geworden. Kan er nog controle plaatsvinden op de bedrijven die venten?*

In de praktijk werden ventvergunningen altijd verleend onder bepaalde voorwaarden. Uit dereguleringsoogpunt en omdat voor iedere vergunning gelijke voorwaarden golden, is voorgesteld de ventvergunning te laten vervallen en nadere regels op te stellen. De nadere regels zijn gelijk aan de voorwaarden die voorheen aan de vergunning werden gekoppeld. Hiermee wordt het venten gereguleerd. Indien men niet aan deze nadere regels voldoet, kan hiertegen handhavend worden opgetreden. De nadere regels worden voor de volledigheid bij deze raadvragen gevoegd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Steenbergen,
de loco-secretaris



R.A.J.M. Bogers

de burgemeester,



R.P. van den Belt, MBA