

Opmerkingen en Vragen PvdA-fractie inzake het collegevoorstel voor de Economische visie 2020

PvdA opmerkingen	PvdA vragen	College antwoorden (aanzet daartoe)
<p>1. Een visie is nog geen plan. Meer een stip op de horizon, een baken of zo je wilt een vuurtoren. Zo'n baken moet flink ver weg staan om er zonder gedetailleerde kaart naar toe te varen. Kom je dichterbij dan heb je behoefte aan een kaart, een plan. Voor een visie is deze horizon wat de PvdA betreft te kort. Een horizon tot 2030 zou volgens de PvdA meer in de rede leggen. Het college verwijst in deze visie naar een werkstuk uit 2008 waarop wordt voortgeborduurd. De inhoud daarvan bestaat uit ronkende vergezichten van voor de grote economische crisis die ons al sinds 2009 in de greep houdt. Toen geloofden we nog in een vol AFC en de gouden bergen van de A4. We hoeven de beloften die in het mandje van Steenbergen waren opgetast niet in herinnering te brengen.</p> <p>In het stuk wordt overigens wel verwezen naar een overkoepelende regionale visie: "Delta Regio 2030".</p>	<p>Waarom beperkt het college de visie tot 2020? Is het college van mening dat er sindsdien geen structurele veranderingen zijn ontstaan?</p> <p>Hoe rijmt het college dit werkstuk met die overkoepelde visie "Delta Regio 2030".</p>	<p>De visie en het nog te ontwikkelen uitvoeringsplan zijn gepresenteerd als herijking van het beleidsplan uit 2009, waarin de peildatum 2020 wordt genoemd. Dat plan biedt inderdaad vergezichten op een moment dat de langdurigheid van de crisis niet bekend was.</p> <p>In de visie is gekozen om een reëel perspectief te bieden wat te overzien is en waar op gestuurd kan worden met een passende uitvoeringsstrategie en programma. In het licht van dit uitvoeringsprogramma kan in 2020 bepaald worden of de ingezette koers op een goede wijze de visie heeft gevolgd.</p> <p>De "Delta Regio 2030" biedt een visie op de economische toekomst van de Vlaams Nederlandse Delta Regio. Het doel van de Delta Regio is zich te ontwikkelen tot een internationale, toonaangevende innovatie- en kennisregio. Door een slimme innovatiestrategie en de focus te leggen op 3 topclusters (biobased, maintenance en logistiek) leidt dit tot economische groei verbonden aan Europa 2020 en het nationale topsectoren beleid. AFC Nieuw Prinsenland maakt daarbij als toplocatie onderdeel uit van de Delta Regio en de onderliggende koepelvisie.</p> <p>De economische visie benoemt de (internationale) potentie van de Biobased Economy en in het bijzonder AgroFood. Op schaal van de gemeente kunnen wij actief meewerken aan de ontwikkeling van de sector en het ontwikkelgebied. De Delta regio visie behoort dus tot de 'massa' achter Steenbergse keuzes.</p> <p>Wij handhaven de peildatum 2020, maar zijn het met u eens dat de horizon zeker tot 2030 doorloopt.</p>
<p>2. Een fundament kan de basis van een gebouw zijn, van een theorie of van een organisatie. De fundering of het fundament is het deel van een gebouw of constructie dat ervoor zorgt dat het eigen gewicht ervan en de daarop uitgeoefende krachten, zoals nuttige belasting, sneeuw, winddruk, enzovoorts, worden overgedragen aan de draagkrachtige ondergrond. Het woord fundering kan ook figuurlijk gebruikt worden, dan betekent het grondslag of</p>	<p>Kan de wethouder een concrete beschrijving geven van dit economisch fundament? Waaruit bestaat dat dan? Kan de wethouder concreet aangeven wat er op dit fundament moet komen te staan? Kan de wethouder onderbouwen dat dit fundament datgene wat erop moet</p>	<p>Zie inleiding pagina 5 : "De basis van het huidige beleidsplan is goed en blijft daarmee van kracht". Het beleidsplan uit 2009 was het eerste economische beleidsplan van de gemeente Steenbergen. Voor het eerst is verklaard welke sectoren de lokale economie kent en hoe deze eruit zien. Daar echter de keuzes goed zijn onderbouwd en veelal van goede fundamenten zijn voorzien, zijn deze grotendeels</p>

<p>uitgangspunt. Een synoniem daarvoor is "grondvesten", en dat kan ook figuurlijk zijn. Het college gebruikt het woord fundering hier dus in figuurlijke zin.</p> <p>Men onderscheidt verschillende soorten funderingen afhankelijk van de aard en het gewicht van de te bouwen constructie en de samenstelling en draagkracht van de ondergrond. In de visie ontbreekt de duiding van dit fundament net als een beschrijving van wat daarop moet komen te rusten.</p>	<p>komen te staan kan dragen?</p>	<p>overgenomen. De veranderingen en ontwikkelingen sinds het beleidsplan zijn steeds in de visie onder de desbetreffende thema's genoemd.</p> <p>Gefundeerd biedt het beleidsplan een goed beeld van wat de Steenbergse economie bevat. Het betreft dan ook een goede basis (lees: fundament) voor de economische visie waarbij focus en massa de stelregel is.</p> <p>De eerder genoemde basis betreft de gemaakte beleidskeuzes, in het huidige beleidsplan en de hier op voorbouwende herijking van de visie bijv. beleid ter attentie van land- en waterrecreatie en de plannen die in uitvoering zijn genomen zoals StadHaven.</p> <p>Fundamenten uit de omgeving zijn in fysieke zin bijvoorbeeld de gereed gekomen rijksweg A4, de centrale ligging in de delta en het vruchtbare klei-landbouwareaal. Andere steun uit de omgeving betreft het nationale en regionale topsectorenbeleid.</p> <p>Garanties kunnen echter niet worden gegeven.</p>
<p>3. De traditionele werkgelegenheid in Steenbergen, maar ook in haar directe omgeving, kalft af. De belangrijkste dalers zijn de sectoren landbouw, de bouwnijverheid, de detail- en groothandel. Dit wordt in bescheiden mate, maar onvoldoende, gecompenseerd door werkgelegenheid in zorg en welzijn, dienstverlening en industrie. Op zorg en welzijn wordt overigens fors bezuinigd, instellingen verdwijnen. Aangenomen mag worden dat de groei hier wel uit is.</p>	<p>Kan de wethouder aangeven welke economische factoren aan deze ontwikkelingen ten grondslag liggen?</p> <p>Zijn deze tijdelijk of structureel van aard?</p> <p>In welke sectoren liggen ontwikkelkansen?</p> <p>Hoe schat de wethouder de omvang daarvan in termen van banen voor Ongeschoold, mbo, HBO, WO?</p>	<p>Zoals in de visie op pagina 11 aangegeven zijn de wereldwijde crisis, toenemende concurrentie (globalisering) en opkomst van het nieuwe winkelen onderliggende factoren.</p> <p>De crisis is naar verwachting van tijdelijke aard al is niet te voorspellen of "oude tijden" herleven. Het internet en globalisering zijn van structurele aard, die daarmee de arbeidsmarkt structureel zullen doen veranderen.</p> <p>Over de ontwikkelkansen verwijzen wij u graag naar de totale visie maar specifiek naar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het thema Arbeid & Werkgelegenheid. - Onder 5.1 koers sector industrie & bedrijventerreinen worden naast agro & food bedrijven andere kansrijke sectoren genoemd. <p>Schattingen van de omvang en voor welk niveau zijn niet te benoemen. Dit vergt met name een pro-actieve aanpak en een intensieve samenwerking tussen werknemers, werkgevers, UWV, regio en andere relevante partijen.</p>
<p>4. Afnemende werkgelegenheid leidt tenminste indirect tot daling van het inwonertal. Sommigen vertrekken op zoek naar nieuwe mogelijkheden, anderen blijven wachten op herstel en leven van</p>	<p>Hoe denkt de wethouder dit tij te keren?</p> <p>Welke gevolgen heeft die dalende</p>	<p>Uw vraag richt zich op het scenario wanneer samenwerkende partijen geen actie ondernemen. Er zullen</p>

<p>een uitkering, nieuwvestiging blijft in elk geval uit, met als gevolg vergrijzing en daarna versterving.</p>	<p>tendens voor de detailhandel en de rest van het voorzieningenniveau in de kernen?</p>	<p>acties worden uitgevoerd – deze worden de komende maanden uitgewerkt in het uitvoeringsprogramma</p> <p>Het door u geschetste negatieve scenario kan negatieve gevolgen hebben voor de detailhandel en voorzieningenniveau van de kernen. Het college zet met de visie in op innovatie van sectoren, zet in op kansen en wil door samenwerking met partners de slagkracht van de economie binnen Steenbergen vergroten. Het uitvoeringsprogramma zal hiervoor acties benoemen waarbij de gemeente samenwerkt met partners.</p>
<p>5. De toename van het aantal vestigingen van ondernemingen betreft feitelijk uitsluitend ZZP-ers. Dat zijn voor een zeer groot deel mensen die het vanuit een uitkeringssituatie op eigen kracht willen proberen. Lovenswaardig, maar beslist niet de nieuwe kurk waarop de economie kan drijven. Het aantal reële ondernemingen neemt in werkelijkheid af. Ook valt op dat regulier werk wordt verdrongen door tijdelijk werk, veelal uitgevoerd door personeel dat van verre wordt gehaald omdat zij goedkoper zijn. Dat leidt niet tot verbetering van de economische situatie in Steenbergen.</p>	<p>Kan de wethouder aangeven wat de oorzaak is van die vertrekkende ondernemingen alsook van de bedrijfsbeëindigingen?</p>	<p>Zoals in de visie op pagina 11 aangegeven zijn de wereldwijde crisis, toenemende concurrentie (globalisering) en opkomst van het nieuwe winkelen hiervan factoren. Daarbij zijn factoren als financieringsproblematiek en het niet beschikbaar hebben van bedrijfsgronden voor nieuwe of uitbreiding van bestaande vestigingen mogelijke oorzaken.</p>
<p>6. Het college constateert dat in 2014 het dieptepunt van de economische crisis is bereikt. Dat mag, voorzichtig, misschien geconcludeerd worden op grond van het landelijk beeld, de Steenbergse cijfers duiden daar allerminst op. Het college stelt zich naar het oordeel van de PvdA nogal volgend op. De visies van hogere overheden en schaalgroottes worden dominant gemaakt, zonder dat Steenbergen daadwerkelijk zelf voor iets kiest. Een dergelijke opstelling leidt er meestal toe dat er niet met je wordt gesproken, maar over je en dat er uiteindelijk voor je wordt beslist.</p> <p>Dat is voor de PvdA een weinig aantrekkelijk perspectief. Steenbergen heeft een groot areaal vruchtbare landbouwgrond. Telen van gewassen kan hier goed. Maar brengt het voorspoed? Landbouwprijzen staan al jaren onder druk. De mechanisering zorgt nog steeds voor afnemende werkgelegenheid per ha. Tuinbouw zorgt wel voor meer werkgelegenheid per ha, maar dat wordt vergeven aan personeel van verre. Bovendien is het de vraag of deze sector i.v.m. de globalisering in NL nog wel bestaansrecht heeft. Wat we hier doen kan namelijk elders ook. Het is niet uniek.</p> <p>Zonder de West-Brabantse Green Chemistry Campus tekort te willen doen heeft West Brabant niet dezelfde</p>	<p>Heeft de wethouder goed in beeld wat een dergelijke ontwikkeling voor de Steenbergse situatie betekent?</p> <p>Is er een risicoanalyse gemaakt van de ontwikkelingen die onze gemeente worden toegedacht?</p> <p>Waarom wordt dat dan in deze visie niet nader omschreven?</p> <p>Is het college van mening dat er in Steenbergen ruimte is voor chemische bedrijvigheid?</p> <p>Tot welke risicoklasse zou zich dat dan moeten beperken?</p> <p>Hoe ziet dat er ruimtelijk uit?</p> <p>Waar kan wat wel of juist niet?</p>	<p>Het college kan zich niet in uw zienswijze vinden. Een uitgebreid antwoord is reeds gegeven in de Q&A, B.9: Steenbergen is een qua inwoners een relatief kleine gemeente en moet zich hierdoor niet groter maken dan het is. We moeten niet de illusie hebben dat de gemeente allesbepalend is in welke sector ondernemers initiatieven nemen en welke sector floreert.</p> <p>De visie baseert zich op de stelregel 'Focus en massa'. Op welke terreinen ben je al goed en kun je dat uitbouwen, waar liggen nog kansen op basis van unieke omgevingsfactoren. Keuzes maken en daar dan op volle kracht inzetten, waarbij de middelen van de gemeente een vliegwiel effect krijgen door een bijdrage en ondersteuning van andere partijen zoals ondernemingen, provincie, regio, rijk en EU. Een eigenzinnige keuze die door geen enkele andere overheid wordt gesteund en waarvoor geen ondernemer warm loopt geven wij weinig kans van slagen.</p> <p>In samenwerking met ondernemers, verenigingen, de kleine regio (Brabantse wal, Waterpoort) en de grote regio (provincie, RWB, Delta regio) kunnen economische kansen en ontwikkelingen worden verzilverd.</p> <p>Hierin moet Steenbergen zijn eigen identiteit bemachtigen</p>

<p>ontwikkelmogelijkheden als bijvoorbeeld Wageningen. Uit de nota's komt Steenbergen vooral als productielocatie naar voren. De dingen die ertoe doen worden elders bedacht. Er worden veel moeilijke woorden gebruikt en verwezen naar nationale en internationale afspraken en subsidiepotjes, zonder ook maar echt een concrete invulling voor Steenbergen te geven. Het AFC is het enige concrete dat genoemd wordt en dat loopt slecht. Tussen nu en 2020 gaat daar geen grote impuls vanuit en het is maar de vraag of dat voor 2030 wel wat wordt.</p> <p>Op zich is de PvdA geen tegenstander van het optimaliseren van het gebruik van grondstoffen, zij is daar juist voorstander van. Zij staat dus open voor innovaties die hier invulling aan geven. Subsidie-gestuurd gedrag wijst zij daarbij af. Er moet een wezenlijk bedrijfsverdienmodel ten grondslag liggen aan wat we steunen. Als een ontwikkeling met een zetje overheidssteun op gang kan worden gebracht vinden we dat prima. Daarom zijn wij geen voorstander van windmolens die structureel zonder subsidie niet rendabel zijn of kassen met te grote dieselmotoren die uiteindelijk vuile elektriciteit produceren. De PvdA is ronduit bezorgd over de combinatie Agro-Chemie.</p> <p>De Steenbergse PvdA is geen voorstander van daadwerkelijk chemische bedrijven in het buitengebied. De economische visie benoemt dit als een zwaartepunt, maar geeft geen risico-analyse noch een beleidskader hiervoor aan. De PvdA vindt dat onverantwoord. Uiteraard begrijpt de lokale PvdA dat landelijk voor dit soort ontwikkelingen begerig wordt gekeken naar dit dunbevolkte gebied. Collateral-damage blijft dan binnen de perken als er zich een calamiteit voordoet. De PvdA krijgt hier nadrukkelijk het gevoel van "Klakkeloos en kritiekloos overpennen van andermans werk".</p>	<p>Wat is de relatie met die overkoepelende visie van de door het groot-kapitaal gedomineerde Strategic Board?</p>	<p>en eigen doelen nastreven. De visie biedt deze focus, zoals:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De Poort tussen de Wal en het water; • Leidende hotspot binnen Biobased op het gebied van AgroFood in de provincie en daarbuiten; • Het thema AgroFood en daarmee het bedrijventerrein AFC Nieuw Prinsenland verbinden met lokaal sterke sectoren zoals agrarisch en recreatie & toerisme; • Een sterk ontwikkeld gemengd bedrijventerrein aan de snelweg A4 waarbij actief vestigers worden benaderd. Hierin zullen we concurreren met ontwikkel-locaties. <p>Niet alleen markeren deze ontwikkelingen de Steenbergse identiteit, ze worden ook ondersteund en gedragen door lokale partners en hogere overheden. Dit mag als bijzonder worden beschouwd, aangezien dit voor de crisis nog niet in het vooruitzicht lag.</p> <p>Overigens proeven wij een misverstand rond het begrip chemische bedrijvigheid. Allereerst wordt de innovatie van Agro meets Chemistry als ontwikkel kans gezien. Het betreft hier een ontwikkeling op basis van samenwerking tussen 2 sectoren. Bijvoorbeeld is het in potentie mogelijk uit suikers nieuwe plastics (groene toepassingen) te maken. De aanwezigheid van de suikerfabriek en chemische bedrijven als Sabic, Shell, Dow etc. rondom Steenbergen, goede biete-gronden (zeeklei) en de nabijheid van wereldhavens voor vlotte aan- en afvoer van biomassa/ biobased producten maken dit deltagebied tot een uitstekend geschikt gebied voor de biobased ontwikkeling. Op het AFC kunnen groene chemiebedrijven landen. Denk hierbij aan bio-raffinage. In het vastgestelde provinciaal inpassingplan (PIP) AFCWB staan de kaders voor het vestigen van bedrijvigheid binnen het gebied. Het onderdeel bedrijventerrein van het PIP is als bijlage toegevoegd.</p> <p>De biobased is een van de 3 pijlers binnen de koepelvisie van de Delta Regio. Het AFC Nieuw Prinsenland maakt onderdeel uit van de Delta Regio.</p> <p>In uw opvattingen maakt u naar onze mening onterecht een</p>
---	--	---

		<p>vergelijk tussen Green Chemistry Campus (GCC) en Wageningen. In de GCC werken ondernemers, overheden en kennisinstellingen gezamenlijk aan Biobased innovaties. GCC is in ontwikkeling en bestaat pas enkele jaren. Daarbij zou ik willen attenderen op de vestiging van het R&D centrum van Cosun op het terrein van Suiker Unie waarbij hoogwaardig onderzoek wordt gedaan naar de verwaarding van Agro en Food. Dit kan een katalysator zijn voor de groei van marktgerichte innovatie van Agro en Food. Onderzoek en innovatie kiezen daarbij bewust voor Steenbergen, om het AFC naar een hoger plan te brengen.</p>
<p>7. De SWOT-analyse spreekt zich op onderdelen tegen. Zo wordt onder Sterk gesproken over actieve ondernemersverenigingen, waar onder Zwak wordt gewezen op het teruglopend ledental. Zo wordt onder Sterk gesproken over natuur, rust en ruimte, waar onder Kans wordt geduid op vestiging van chemische industrie. De PvdA onderschrijft en onderstreept in elk geval één constatering onder Zwak: het ontbreken van een eenduidige koers.</p> <p>Deze visie geeft in de ogen van de PvdA geen antwoord op de SWOT. Steenbergen weet niet waar zij heen wil en waait met alle winden mee. Steenbergen wil een aantrekkelijke woonomgeving combineren met chemische industrie, wil rust en ruimte combineren met intensieve landbouw, wil recreatie bevorderen, maar huisvest arbeidsmigranten tussen recreanten, laat het landschap aantasten door industrie, windmolens, kassencomplexen, etc. Steenbergen wil de kernen overeind houden, maar laat de voorzieningen verdwijnen. Deze nota geeft geen duidelijke antwoorden op de aanwezige dilemma's.</p>		<p>Zie Q&A A.8: "Bij een kansen- en bedreigingenanalyse zijn vaak verschillende standpunten en keerzijden van een bepaalde ontwikkeling te herkennen. Bij een ontwikkeling kan vaak een zwakke en sterke kant worden benoemd, zowel een kans als een bedreiging. In het kader van de visie wordt hieraan geen waardeoordeel gegeven, maar slechts geconstateerd dat dit verschillende kanten van de medaille kunnen zijn."</p> <p>Overigens is het college van mening dat de visie juist richting aangeeft en keuzes maakt.</p>
<p>8. Werkgelegenheid & Arbeidsmarkt. De werkgelegenheid kalft af en in de visie wordt hier geen concreet beeld geschetst hoe dat kan worden voorkomen. De A4 wordt als kans genoemd, maar nergens uit blijkt dat nieuw-vestigings op deze "kansen" zaten te wachten. Beleggers zijn doorgaans de loop der dingen voor, zij zouden vooraf reeds posities hebben ingenomen. De conclusie van dit hoofdstuk vindt, op de constatering dat hier een grote uitdaging ligt na, geen enkele basis in de feiten tot dusverre.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Is er sinds het definitieve besluit om de A4 over west te laten lopen significante extra vraag naar bedrijfslocaties ontstaan? • Hoe heeft de m2-prijs zich op de bedrijventerreinen zich in die periode ontwikkeld? • Hoeveel m2 bedrijfsterrein wordt op dit moment concreet niet benut (inclusief de bedrijfsgebouwen en terreinen die leeg staan?) • Hoeveel prospects (kanshebbers) hebben zich gemeld voor vestiging 	<ul style="list-style-type: none"> • Ja na de ingebruikname van de snelweg en het bekender maken van de uitbreiding van Reinierpolder I heeft geleid tot meer informatieve aanvragen en vestigingsontwikkelingen. Zowel bij Rewin als bij de gemeente • De prijzen voor bedrijfsgronden zijn getaxeerd van € 110,= tot € 90,= per m². • In mei 2014 waren 20 locaties op bedrijventerrein Reinierpolder leeg. Dit was vergelijkbaar met 2012. 10 locaties waren kleine bedrijfsunits. Voor de overige terreinen binnen de gemeente is de exacte leegstand onbekend. • De acquisitie van het AFC terrein verloopt via Suiker

	op het AFC?	Unie, TOM en REWIN. 7 prospects zijn ons bekend.
9. Regionale Samenwerking: Hier erkent het college dat zij weinig invloed heeft. De conclusie dat Steenbergen zich actiever moet opstellen wordt door de PvdA gedeeld. Echter niet de richting. De PvdA vindt dat er op zeer korte termijn een discussie moet komen over hoe de vestiging van agro-gerelateerde chemie ruimtelijk geregeld wordt.	Tot welk niveau kunnen/mogen bedrijven met een chemische bedrijfswaarde zich in Steenbergen vestigen?	Graag verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 6.
10. Marketing & Promotie: De PvdA deelt de conclusie dat hier weinig van terecht is gekomen. De vraag is echter wat willen we gaan promoten? Hierover wil de PvdA nadrukkelijk met het college in debat. Aan de leiband lopen van de regio lijkt de PvdA Steenbergen niet de sterkste strategie.		De visie heeft promotie en marketing als een hoofdthema benoemd en hierin twee duidelijke onderwerpen benoemd. In het uitvoeringsprogramma worden concrete acties benoemd waarop de gemeente in samenwerking met belanghebbenden in wilt zetten. Het college vraagt u om de uitwerking van het programma af te wachten.
11. Dienstverlening: De gemeentelijke organisatie dient zich zeker dienstbaar op te stellen. Dat niet alleen aan ondernemers, maar aan alle belanghouders. Dus ook de gewone Steenbergenaren. Dit vanuit een bewust gekozen kader. Dus klantgericht, maar niet klantgezwicht.		Uw opvatting wordt voor kennisgeving aangenomen
12. Industrie- en bedrijventerreinen: De PvdA vindt zeker dat deze terreinen goed moeten worden bijgehouden, maar beslist niet beter dan de woonomgeving van de gewone Steenbergenaren. Aan dit laatste schort het nogal. Zie de presentatie die de PvdA heeft laten zien bij de begrotingsbehandeling. Schoon, heel en veilig zou daarbij het devies moeten zijn, iets wat Steenbergen in de woonkernen bij lange na niet waarmaakt. Laat het eerst daar zien, dan geloven we dat het op de bedrijventerreinen ook wel zal lukken. Tip: loop het woud aan verkeersborden eens goed na: het kan echt met aanzienlijk minder. Dat oogt meteen wat fraaier en je bespaart ook nog wat. De PvdA is geen voorstander van vestiging van grote logistieke bedrijven op de huidige bedrijven terreinen. Daar zijn andere locaties meer geschikt voor. De PvdA vindt dat op de Steenbergse bedrijfsterreinen, die tegenwoordig goed bereikbaar zijn, best vormen van detailhandel mogen plaats vinden. Pick-up points met een showroom dus. PvdA is beslist geen voorstander van het combineren van een woonfunctie op deze terreinen. PvdA is warm voorstander van het parkmanagement op dergelijke terreinen.	Waarom is het college tegen detailhandel op deze terreinen?	De kaders voor vestiging op het bedrijventerrein is opgenomen in het bestemmingsplan Reinierpolder. Het plan is opgesteld in samenspraak met OPS en RPS. Na onderlinge afstemming tussen de twee ondernemersverenigingen is opgenomen dat reguliere detailhandel zich niet op het bedrijventerrein Reinierpolder mag vestigen. Internetverkoop en een afhaalfunctie op afspraak zijn wel mogelijk. Showroom- of baliefuncties met openingstijden zijn niet toegestaan. Volumineuze detailhandel zoals Karwei is wel mogelijk.
13. Het college geeft een veel te rooskleurig beeld van het bio-based agro-foodcluster. Tot op heden is het nog geen succes en verwatering van de uitgangspunten dreigt. De verschuiving richting chemie wordt door de PvdA argwanend waargenomen. De PvdA wil dan ook op korte termijn met het college in debat over de	Kan het college al bij de behandeling van deze korte termijn visie aangeven welke randvoorwaarden nu en in de toekomst zullen gelden voor de vestiging bedrijven met een hoog risicoprofiel?	Graag verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 6.

randvoorwaarden die hieraan gesteld moeten worden.		
<p>14. De landbouw is en blijft de grootste grondgebruiker, of het daarmee ook de belangrijkste ruimtegebruiker blijft wordt door de PvdA in twijfel getrokken. De PvdA vindt dat het ruimtegebruik ten dienste moet staan van alle inwoners van dit gebied en wat het zwaarste is moet het zwaarste wegen. Er is een nadrukkelijk tekort aan arbeidsplaatsen in dit gebied en het creëren van meer werkgelegenheid acht de PvdA belangrijker dan agrarisch grondgebruik. Dat de boer wil blijven boeren vinden we best, maar binnen haar mogelijkheden dient de gemeente te zorgen voor werkgelegenheid voor de rest, de gewone Steenbergers dus. Voor de PvdA zit de toegevoegde waarde niet in de opbrengst per hectare, maar in het aantal arbeidsplaatsen per hectare en dat moet aanzienlijk beter. Bevordering van het toerisme en de productie en verkoop van streekgebonden producten heeft dan ook de steun van de PvdA. Kleinschalige overnachting voor recreatieve doeleinden heeft de steun van de PvdA, kleinschalige huisvesting van arbeidsmigranten op het boerenerf niet. Als het gaat om productie van herwinbare energie is de Steenbergse PvdA tegenstander van windmolens, maar voorstander van primair het bevorderen van zonne-energie op het eigen dak van de gewone Steenbergers en secundair van de productie van zonne-energie op daken van bedrijven en/of zonne-boerderijen als alternatief voor de teelt van gewassen.</p>	<p>Kan de wethouder aangeven hoe hij in concrete termen denkt meer werkgelegenheid naar Steenbergers te brengen?</p> <p>Welke sectoren acht hij kansrijk?</p> <p>Wat zijn de vestigingscriteria voor in aanmerking komende bedrijfstakken?</p>	<p>De vragen zijn sterk uitvoeringsgericht en worden meegenomen in het nog te presenteren uitvoeringsprogramma.</p> <p>Graag verwijzen wij u naar het thema Arbeidsmarkt & werkgelegenheid in de visie.</p> <p>Ten aanzien van de agrarische sector is blijven boeren uitdrukkelijk de wens van de sector zelf; goed daarbij is dat een groot deel van de sector en de Steenbergse agrariërs oog hebben voor modernisering en innovatie en verschillende economische activiteiten, die de bedrijfsvoering verbeteren.</p> <p>Onder 5.1 koers sector industrie & bedrijventerreinen worden naast agro & food bedrijven andere kansrijke sectoren genoemd. Door de gemeente is met het vestigingsbeleid ingezet op het aantrekken van bedrijven met een hoog werkgelegenheidskarakter (pag. 35).</p>
<p>15. De PvdA blijft voorwatbetreft de detailhandel voorstander van het autovrijmaken van het centrum van Steenbergers. Zij beschouwd de herstrating van enkele jaren terug als een gemiste kans. Het krampachtig vasthouden aan het assenkruis als enige locatie waar detailhandel kan en mag plaats vinden acht de PvdA als strategie achterhaald. De markt verplaatst zich naar de digitale snelweg. En echte bereikbaarheid kort aan de snelweg biedt kansen aan nieuwe ondernemers en dus extra lokale werkgelegenheid. Het tegenhouden van deze ontwikkeling ziet de PvdA als oneigenlijke bescherming van de verouderde en dus verdwijnende formules in het centrum. Voor binnenstedelijke winkelcentra geldt dat alleen wanneer ontspanning en winkelen hand in hand gaan in een hoogwaardig verblijfsgebied verwacht mag worden dat de consument er graag komt. Het centrum van Steenbergers voldoet hier niet aan.</p>	<p>Wat denkt de wethouder te gaan doen aan het verbeteren van de verblijfsbeleving in het winkelhart van Steenbergers?</p> <p>Is de wethouder voornemens om de visie op het gebied van de vestiging van internetdetailhandelsbedrijven met showroom op de bedrijfsterreinen toe te staan?</p>	<p>Voorop: veel retailspecialisten adviseren de winkelcentra compacter te maken en beter aan te laten sluiten bij de beleving van de moderne consument. Het huidige assenkruis sluit in ruimtelijke zin hierbij goed aan.</p> <p>Zie Q&A B.16. "Ja, de gemeente heeft concrete plannen om op te treden, vanuit de wetenschap dat het winkelcentrum het werkelijke hart van de stad vormt. In de raadsvergadering van 11 februari heeft de wethouder aangekondigd om samen met de detailhandel in actie te komen. Deze acties zullen in het economische uitvoeringsprogramma hun uitwerking krijgen. Voor de korte termijn zullen quick wins worden opgepakt. Dit wordt samen met het Retail Platform Steenbergers (RPS) onderzocht. Quick wins zijn in dit verband concrete verbeteracties op de korte termijn, zichtbaar voor de winkeliers en de consumenten. Op middenlange termijn zal contact worden gezocht met de pandeigenaren om</p>

		<p>oplossingen te vinden voor de bestaande leegstand en om toekomstige leegstand tegen te gaan. Voor de langere termijn zal met belanghebbenden een gezamenlijk centrumplan worden opgesteld.</p> <p>Deze acties op zullen alle worden meegenomen in het uitvoeringsprogramma. Het programma wordt in nader overleg met belanghebbenden opgesteld.”</p> <p>Over de vestiging van internetdetailhandelsbedrijven op het bedrijventerrein verwijzen wij u graag naar het antwoord op vraag 12.</p>
--	--	--