



**Besluitenlijst van de besluitvormende vergadering van 26 februari 2015.**

Op: 26 februari 2015  
 Aanvang: 19:30 uur  
 Locatie: de raadszaal van het gemeentehuis

Aanwezig:	De heer	J.A.M. Vos	voorzitter
	De dames:	C.A.M. Korst-Dingemans	lid
		H.A.H.M. Neutkens	lid
		W.A.M. Baartmans	lid
		E.M.J. Prent	lid
	De heren:	W.J. van den Berge	lid
		J.G.P. van Aken	lid
		L.E. Molhoop	lid
		M.H.C.M. Lambers	lid
		W.L.C. Knop	lid
		W.J.P.M. Maas	lid
		C.A.A.M. Gommeren	lid
		E.C. van der Spelt	lid
		G.G. de Neve	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		B.E.D.M. Suijkerbuijk	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		L.M.N. van Pelt	lid
		M.H.H.I. Remery	lid
	Mevrouw:	P.W.A. Lepolder	wethouder
	De heren:	V.J. van den Bosch	wethouder
		C.F. Zijlmans	wethouder
		C.J.M van Geel	wethouder
	De heer:	I.L.J.C. Konings	plaatsvervangend griffier
Afwezig:	De heer:	A.F.C. Theuns	lid
	Mevrouw	E.P.M. van der Meer	griffier

Pers: 1 persoon  
 Omroep: 3 personen  
 Publieke tribune: 12 personen

*De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op [www.raadsteenbergen.nl](http://www.raadsteenbergen.nl) bij de vergadering van 26 februari 2015.*

**1. Opening.**

Mevrouw Van der Meer is afwezig. De heer Konings, plaatsvervangend griffier, vervangt haar. De heer Theuns is verhinderd vanwege ziekte.

**2. Vaststelling agenda.**

De heer Van den Berge wil een motie vreemd aan de orde van de vergadering indienen over het onderwerp buslijn 102. Dit wordt agendapunt 8A. De heer Remery zegt dat op deze manier ook een inspreker aan het woord kan komen.

**3. Spreekrecht burgers.**

Mevrouw Van Steenpaal spreekt in over de buslijn 102 door Nieuw-Vossemeer. De buslijn is cruciaal voor Nieuw-Vossemeer. De verdwijning van buslijn 102 door Nieuw-Vossemeer draagt niet bij aan de leefbaarheid van het dorp. Zij zegt teleurgesteld te zijn over de inspanningen van de kernwethouder Nieuw-Vossemeer (*de bijdrage van mevrouw Van Steenpaal kan beluisterd worden op [www.raadsteenbergen.nl](http://www.raadsteenbergen.nl) bij de vergadering van 26 februari 2015 agendapunt 'spreekrecht'*).

**4. Vaststellen besluitenlijst 29 januari 2015.**

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

**5. Vragenhalfuur.**

De heer Van der Spelt informeert naar de opruimwerkzaamheden van de arseenvervuiling in Nieuw-Vossemeer. Wethouder Van den Bosch zegt dat het eindrapport inmiddels verschenen is. De provincie Noord-Brabant maakt een plan van aanpak, nadat eerst gesproken is met de meest direct betrokkenen. Tijdens de tweede helft van dit jaar vindt een aanbesteding plaats en begin 2016 start de uitvoering van de werkzaamheden. De heer Remery vraagt naar de toekomst van het pand van de verzorgingshuisvesting op de Ambacht in Nieuw-Vossemeer. Wethouder Van Geel zegt dat het nieuwe verzorgingstehuis bewoond kan worden. Er is een brief ontvangen en beantwoord van omwonenden. Er zijn geen plannen om arbeidsmigranten daar te huisvesten en dat is bestemmingsplantechnisch ook niet mogelijk. Er komen senioren uit andere dorpen in het leegstaande gebouw tot het moment dat deze senioren kunnen intrekken in hun definitieve huisvesting. Mevrouw Korst wil weten hoe de efficiëntie bij het aangaan van de samenwerkingsverbanden wordt gemeten en hoe de regie op samenwerkingsverbanden wordt gehouden. Zij noemt de situatie rondom de Belastingwerking West-Brabant als voorbeeld. Burgemeester Vos zegt dat het college gekeken heeft naar het overhevelen van belastingen naar de Belastingssamenwerking West-Brabant. Hij gaat in op de methodiek die gebruikt wordt om te bepalen of taken worden uitbesteed of niet. De gemeenteraad krijgt de begrotingen van de gemeenschappelijke regelingen voorgelegd. Het college is bezig met een nota verbonden partijen. Hij wijst er op dat de rekenkamercommissie van Steenbergen dit jaar onderzoek doet naar verbonden partijen.

**6. Verzoek aanleg kunstgras voetbalvereniging NVS Nieuw-Vossemeer.**

Hamerstuk. De gemeenteraad gaat unaniem akkoord.

**7. Wijziging grenzen van de bebouwde kom van de diverse kernen.**

Hamerstuk. De gemeenteraad gaat unaniem akkoord.

**8. Overdracht N259, reservering middelen.**

Hamerstuk. De gemeenteraad gaat unaniem akkoord.

**8A. Buslijn 102**

De heer Remery gaat in op de tussenoplossing en de rol die de gemeenteraad als geheel heeft gespeeld in dit dossier. Hij gaat in op de rol die het college speelde om tot een oplossing te komen. Hij vindt dat de oplossing geen extra kosten mogen meebrengen voor studenten. De heer Van den Berge gaat in op de gebrekkige samenwerking tussen de provincies Zeeland en Brabant. Hij zegt vernomen te hebben dat voor de kerst van 2014 bij de gemeente bekend moest zijn dat de dienstregeling zou wijzigen. Hij wil weten wat het college precies heeft gedaan in dit dossier. Hij gaat in op het belang van voorzieningen in kleine kernen. Hij dient de motie buslijn 102 in. De heer Van Pelt zegt dat er sprake is van een coproductie op dit dossier. Hij schetst de recente geschiedenis van buslijn 102 en het mogelijk wijzigen van de dienstregeling. Hij benadrukt de samenwerking van

inwoners, gemeenteraadsleden en het college. De heer Weerdenburg gaat in op de samenwerking van de fracties op dit dossier. Het vindt het jammer dat de provincie Zeeland niet proactief contact zocht met de provincie Noord-Brabant. Hij gaat in op de situatie rondom de haltetaxi. De heer Lambers wil van het college weten of het klopt dat ambtelijk bekend was in december 2014 dat de dienstregeling van buslijn 102 zou wijziging. De Volkspartij steunt de motie van de PvdA. Wethouder Zijlmans schetst wat het college wanneer wist en wat het college heeft gedaan. Hij zegt dat het college op 12 januari werd geconfronteerd met het gegeven dat er een andere concessie was. Op 28 januari is er gesproken met Gedeputeerde Van Heugten. Op 18 februari kreeg het college een officiële brief van Connexxion. Op 24 februari was er onder embargo een oplossing. Op 25 februari is er een persbericht verspreid dat er een oplossing is. Er is bewust ingezet op een tijdelijke oplossing als overbruggingsmogelijkheid. Hij ontraadt de motie.

De burgemeester schorst de vergadering.

De burgemeester heropent de vergadering. De heer Van den Berge leest de aangepaste motie voor. De heer Remery zegt dat Gewoon Lokaal! de motie niet ondersteunt. Hij zegt dat er feitelijke onwaarheden in de motie staan en haalt daarbij het feitenrelaas van wethouder Zijlmans aan. Hij zegt dat de verantwoordelijke gedeputeerde in Zeeland van de PvdA is. De heer Van den Berge zegt dat de verantwoordelijk gedeputeerde in Zeeland van de SGP is. De heer Remery zegt dat PvdA gedeputeerde in Zeeland verantwoordelijk is voor grensoverschrijdende samenwerking. De heer Van de Berge zegt dat ambtelijk in december 2014 bekend was dat de dienstregeling van buslijn 102 zou wijzigen. Dit zou aan de orde zijn geweest tijdens een gesprek tussen de kernwethouder en de dorpsraad. Hij stelt dat de coalitie het college beschermt. De heer Van Pelt wil weten waaruit blijkt dat de coalitie het college beschermd. De heer Remery zegt dat wat de heer Van den Berge zegt niet juist is en ook dat in de motie onjuistheden staan. De heer Van den Berge gaat in op de informatievoorziening naar de inwoners. Hij haalt de actieve informatieplicht van het college aan. Hij wil hoofdelijke stemming over de motie. De heer Van Pelt pleit voor een structurele oplossing. De heer Weerdenburg zegt dat ieder vanuit zijn eigen functie zich inspant op dit dossier. Hij heeft vertrouwen in de toekomst op dit dossier. De motie van de PvdA is volgens hem verwijtend. De heer Lambers oppert om een keer een BOT-overleg over dit onderwerp te hebben. Hij vermoedt dat de coalitie heeft afgesproken om tegen de motie te stemmen. De heer Van Pelt spreekt dat tegen. De heer Lambers zegt verbaast te zijn als het onderwerp niet afgestemd zou zijn. De heer Van Pelt spreekt dat tegen. De heer Lambers noemt coalitieoverleg achterkamertjesoverleg. De heer Van der Spelt zegt dat de wethouders niet bij coalitieoverleg aanwezig zijn. De heer Lambers gaat in op zijn ervaringen uit het verleden met coalitieoverleggen. Mevrouw Baartmans zegt dat de motie manipulatief en insinuerend is. De heer Lambers vraagt of het klopt dat de kernwethouder tijdens een overleg met inwoners van Nieuw-Vossemeer in december 2014 heeft gesproken over het wijzigen van de dienstregeling van buslijn 102. De heer Remery spreekt de heer Lambers tegen en verwijst naar het feitenrelaas van wethouder Zijlmans. Mevrouw Prent zegt dat zij de motie pas op de dag van de vergadering ontving. De heer Van den Berge zegt dat de fractievoorzitters eerder een concept ontvingen en dat zij wijzigingen konden aanbrengen. De heer Lambers ondersteunt de motie, omdat er lang gestreden is voor het behouden van buslijn 102. De heer Van der Spelt gaat in de leefbaarheid in kleine kernen. Hij is overtuigd van de aandacht voor dit dossier en daarom is de motie niet nodig. De heer Huisman zegt dat hij de achterliggende gedachte van de motie hem aanspreekt, maar de inhoud niet. Wethouder Van Geel zegt dat hij op 10 januari persoonlijk op de hoogte is gesteld van de wijziging van de dienstregeling van buslijn 102 en dat hij op maandag 12 januari dit intern bekend maakte. Wethouder Zijlmans zegt dat het college verder gaat op de ingeslagen weg. De gemeenteraad is geïnformeerd op het moment dat er zeker nieuws te melden was. Er was afgesproken dat gedeputeerde Van Heugten eerst met een persbericht zou komen. De heer Van den Berge wijst wethouder Zijlmans op zijn verantwoordelijkheid als wethouder van Steenberg. Hij pleit voor betere informatie richting de inwoners van Nieuw-Vossemeer. Wethouder Zijlmans zegt dat het college een oplossing primair voorop stelde. Arriva komt dit jaar met nog een aantal wijzigingen van dienstregelingen van bussen en dat zijn volgens wethouder Zijlmans geen verbeteringen. De heer Van Pelt zegt dat de dorpen hard worden geraakt door wijzigingen van de dienstregeling. Hij roept wethouder Zijlmans op om zich maximaal in te spannen. Wethouder

Zijlmans zegt toe zich te blijven inspannen om te zorgen voor een structurele oplossing. De heer Van den Berge trekt een deel van de motie in om het draagvlak voor de motie te vergroten.

De leden stemmen hoofdelijke over de motie. De stemming is als volgt:

Voor: Knop, Lambers, De Neve, Van Aken, Van den Berge en Molhoop.

Tegen: Van der Spelt, Neutkens, Huisman, Weerdenburg, Korst, Remery, Prent, Baartmans, Maas, Van Pelt, Suijkerbuijk en Gommeren.

De motie is met zes stemmen voor en twaalf tegen verworpen.

**9. Ingekomen stukken, mededelingen.**

Alle ingekomen stukken van 9 en 11 februari en de ingekomen stukken 10 van 11 december 2014 en 5 van 12 januari worden afgehandeld.

**10. Sluiting.**

De voorzitter sluit de vergadering om 20.53 uur.

Aldus besloten in de vergadering van de gemeenteraad van 19 maart 2015

Griffier

de voorzitter

drs. E.P.M. van der Meer

J.A.M. Vos