



## Besluitenlijst van de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 30 juni 2016

<b>Aanwezig:</b>	De heer	R.P. van den Belt	voorzitter
	De dames:	H.A.H.M. Somers-Neutkens	lid
		E.M.J. Prent	lid
	De heren:	J.H.F. Weerdenburg	lid
		G.G. de Neve	lid
		L.E. Molhoop	lid
		C.A.A.M. Gommeren	lid
		E.C. van der Spelt	lid
		A.F.C. Theuns	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		M.H.H.I. Remery	lid
		M.H.C.M. Lambers	lid
		J.G.P. van Aken	lid
		J.W. Huijbregts	lid
		W.J.P.M. Maas	lid
		W.L.C. Knop	lid
		W.J. van den Berge	lid
		L.C. Aben	lid
		B.E.D.M. Suijkerbuijk	lid
	De dames:	P.W.A. Lepolder	wethouder
		M. Vos	wethouder
	De heren:	C.J.M van Geel	wethouder
		C.F. Zijlmans	wethouder
		R.A.J. Defilet	plaatsvervangend griffier
<b>Afwezig:</b>	Mevrouw	W.A.M. Baartmans	lid
Pers:	1		
Omroep:	4		
Publieke tribune:	7		

*De besluitenlijst is een globale weergave en opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op [www.raadsteenbergen.nl](http://www.raadsteenbergen.nl) bij de vergadering van 30 juni 2016.*

### 01. Opening.

De voorzitter heet iedereen van harte welkom en meldt dat mevrouw Baartmans verhinderd is.

### 02. Vaststelling agenda.

De voorzitter stelt voor agendapunt 8 als hamerstuk af te doen. Dit is akkoord.

De heer Van Aken dient een motie in vreemd aan de orde van de dag met betrekking tot 'Nuggers'. Deze motie wordt geagendeerd als 11A.

### **03. Spreekrecht burgers.**

Er hebben zich geen sprekers gemeld.

### **04. Vaststellen besluitenlijsten van 26 mei en 16 juni 2016.**

De besluitenlijsten worden zonder wijzigingen vastgesteld.

### **05. Vragenhalfuur.**

Er zijn geen vragen aangemeld voor het vragenhalfuur.

### **06. Concept begroting 2017 West-Brabants Archief (WBA).**

In de oordeelvormende vergadering is aangegeven dit voorstel te agenderen als hamerstuk. Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

### **07. Jaarrekening 2015 en begroting 2017 Regio West-Brabant (RWB).**

In de oordeelvormende vergadering is aangegeven dit voorstel te agenderen als hamerstuk. Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

### **08. Beleidsbegroting 2017 Regionale ambulance voorziening Brabant Midden-West-Noord.**

Bij vaststelling van de agenda is dit agendapunt als hamerstuk geagendeerd. Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

### **09. Jaarrekening 2015 en ontwerp-begroting 2017 WVS-Groep.**

Mevrouw Prent geeft aan in te kunnen stemmen met het voorstel en zal in de tweede termijn reageren op de nog in te dienen amendementen. De heer Van Aken dient een amendement in waarin voorgesteld wordt een onderzoek te doen naar een eventuele samenvoeging van de WVS met de ISD en het Werkplein Hart van West-Brabant. Hierdoor kan meer overzicht gerealiseerd worden en vanuit één organisatie kan gewerkt worden aan versterking van de identiteit en strategie. De heer Aben spreekt allereerst zijn steun uit voor het amendement van de PvdA en geeft aan de voordelen hiervan te zien. De heer Aben dient een amendement in ten aanzien van het terugvloeiën van het rekeningresultaat naar de gemeente. Dit is in lijn met de afspraken, maar aangezien de WVS daarvoor een lening aan zou moeten gaan, acht de heer Aben dit niet wenselijk. Mevrouw Somers wijst erop dat op de website van de WVS al diverse projecten genoemd zijn waarvan sprake is van intensieve samenwerking met de ISD en het Werkplein. Nog verdergaande samenwerking lijkt op dit moment niet zinvol. De heer Knop geeft aan dat de financiële situatie van de WVS niet rooskleurig is en het amendement van de VVD sluit daarop goed op.

Wethouder Zijlmans reageert op het amendement van PvdA en benadrukt in eerste instantie uit te willen gaan van de inhoud en mocht blijken dat een verdergaande samenwerking nut heeft, dan wordt dat meegenomen. De wethouder geeft aan op voorhand niet uit te willen gaan van de structuur. De wethouder ontraadt het amendement. Vervolgens wordt gereageerd op het amendement van de VVD. De wethouder geeft aan dat vorig jaar de reserve van de WVS niet is teruggevloeid naar de gemeentes vanwege het opvangen van eventuele tegenvallers. De risico's zijn gelukkig meegevallen en de WVS kan een voorstel doen worden om de reserve aan te wenden, maar deze is er nog niet. De wethouder adviseert om, in afwachting van een voorstel uit het bestuur, uit te gaan van de bestaande afspraken.

In tweede termijn haalt mevrouw Prent de beantwoording van de wethouder aan en geeft aan de amendementen niet te zullen steunen. De heer Van Aken ondersteunt het amendement van de VVD. In reactie op de opmerkingen van de wethouder en mevrouw Somers ziet de heer Van Aken niet waarom er geen onderzoek plaats kan vinden naar meerdere vormen van samenwerking en waar we elkaar kunnen vinden, gelet op de grote voordelen die samenwerking kunnen bieden. Uit het amendement wordt het woord richtinggevend geschrapt. De heer Aben wil graag weten wat de voor- nadelen zijn van een eventueel samengaan en handhaaft daarom zijn steun voor het amendement. In reactie op de wethouder geeft de heer Aben aan overschotten moeten terugvloeiën, maar daarvoor moeten wel voldoende kasmiddelen zijn. Het wachten op het voorstel van de WVS kan ook na aanneming van het amendement, op het moment dat het

voorstel is aangenomen is er geen weg terug. Mevrouw Somers herhaalt wat zij in eerste termijn heeft aangegeven worden beide amendementen niet gesteund. In de eerste plaats omdat de WVS nu eerst met zichzelf bezig is en eventuele verdere samenwerking via natuurlijke lijn zou kunnen plaatsvinden en in de tweede plaats omdat het bestuur van de WVS zelf voorstelt de middelen terug te laten vloeien. De heer Huisman sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Somers. De heer Huijbregts ondersteunt de woorden van de wethouder en wil tijd geven om de herstructurering goed vorm te geven. Ook het amendement van de VVD wordt niet gesteund, vanwege de bestaande afspraken in de Nota Verbonden Partijen. De heer Knop verzoekt om een schorsing om te overleggen over het amendement van de VVD. De heer Lambers reageert op het amendement van de PvdA met de woorden dat het verstandig is om eerst het college de tijd te geven om de herstructurering af te ronden en aan de heer Van Aken wordt voorgesteld het amendement aan te houden.

Wethouder Zijlmans geeft in tweede termijn aan dat ten aanzien van verdere samenwerking dit wel op het netvlies staat en geeft aan dat op 5 juli een informatiebijeenkomst plaatsvindt over de herstructurering van de WVS in voorbereiding op de besluitvorming in september.

De heer Knop geeft na de schorsing aan, dat vanwege het belang van de WVS, De Volkspartij het amendement van de VVD zal steunen. De heer Van Aken meldt dat hij zijn amendement zal intrekken.

Wethouder Zijlmans benadrukt ten aanzien van het voorgestelde amendement dat uitgegaan moet worden van bestaande afspraken. Op het moment dat deze wijzigen vanwege een voorstel vanuit het bestuur, dan komt de wethouder hierop terug bij de raad. Daarnaast wijst de wethouder erop dat op het moment dat de stemmen staken, hij niet de zienswijze van de gemeente Steenberg in kan brengen in het bestuur.

De voorzitter geeft aan dat er evenveel steun is voor als tegen het amendement van de VVD is, 9 stemmen voor en 9 stemmen tegen. De voorzitter legt uit dat daardoor de stemmen staken en het amendement en voorstel aangehouden worden tot een volgende vergadering. De wethouder kan in het AB geen zienswijze indienen op de begroting.

Het voorstel en amendement worden aangehouden tot de eerstvolgende besluitvormende vergadering.

#### **10. Jaarstukken 2015 en begroting 2017 GGD West-Brabant**

De heer Aben geeft aan dat gelet op vigerende beleid het bedrag waarvoor geen bestemming is moet terugvloeien naar de gemeente. Hierover wordt een amendement ingediend. In het amendement wordt twee keer een fout bedrag genoemd (waar staat € 846.981, moet zijn € 627.019). Deze bedragen worden in het amendement gecorrigeerd.

Wethouder Van Geel merkt op dat het amendement weinig toegevoegde waarde heeft. Wat niet bestemd wordt aan reserves, vloeit automatisch terug naar de gemeentes op het moment dat de gemeente niet akkoord gaat met de aanwending.

In tweede termijn geeft de heer Van Aken aan het amendement van de VVD te zullen steunen, omdat de Nota Verbonden Partijen leidend is. In reactie op de interruptie van de heer Remery geeft de heer Van Aken aan dat dit amendement goed aansluit bij de herijking van het reservebeleid. De heer Knop benadrukt de meerwaarde van het amendement, omdat de raad geen controle heeft op hoe de GGD met de reserves omgaat. De heer Aben reageert op de wethouder en geeft aan dat hij er niet automatisch van uit gaat dat het terugvloeien van de middelen gebeurt. In reactie op de heer Van der Spelt geeft de heer Aben aan dat in de oordeelvormende vergadering een stevige discussie is gevoerd over het terugvloeien van gelden en dat de wethouder toen heeft aangegeven dat dit niet zo automatisch gaat. Het amendement is van toepassing als benadrukking van wat in de Nota Verbonden Partijen is afgesproken. De heer Huijbregts benadrukt de spelregels in de Nota Verbonden Partijen en wat het verschil is met de afspraken met de WVS.

In tweede termijn geeft wethouder Van Geel aan dat over een aantal bedragen al een besluit is genomen op uitzondering van enkele punten. Voor de wethouder is het om het even of het amendement aangenomen wordt, omdat, wat in het amendement aangegeven is, wordt uitgevoerd.

De heer Huisman geeft aan tegen te zijn omdat het overbodig amendement is.

De voorzitter schorst de vergadering.

De heer Aben geeft aan dat het oorspronkelijke amendement blijft staan voor de stemming. De heer Remery verzoekt om een hoofdelijke stemming.

Voor het amendement zijn de heren Van Aken, van den Berge, Molhoop, Gommeren, Aben, Knop, Suijkerbuijk, Lambers, De Neve en Remery.

Tegen het amendement zijn mevrouw Somers en mevrouw Prent en de heren Van der Spelt, Theuns, Huisman, Weerdenburg, Huijbregts en Maas.

In een stemverklaring geeft de heer Remery aan niet in een impasse te willen raken en dat de wethouder dit besluit kan mededelen in de AB vergadering.

Het amendement wordt aangenomen met een stemming van 10 stemmen voor en 8 tegen.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

## 11. Ingekomen stukken en mededelingen.

### 11A. Motie Nuggers.

De heer Van Aken geeft een toelichting op de motie en doet hierin een oproep om de doelgroep niet uitkeringsgerechtigden in kaart te brengen. Aan de motie wordt nog een wijziging aangebracht. De verwijzing naar het opnemen in de begroting wordt geschrapt.

In eerste termijn geeft de heer Lambers aan dat dit een uitstekend voorstel te vinden om achterstanden op de arbeidsmarkt en begeleiding naar werk te bevorderen. De heer Weerdenburg vindt het wel een goed idee om in kaart te brengen wie precies nigger is, maar in deze motie wordt de doelgroep teveel over 1 kam geschoren. Naar oordeel van mevrouw Somers is deze groep al aardig in beeld en kan een beroep doen op begeleiding. Je mag verwachten dat je mensen meer mag prikkelen meer eigen verantwoordelijkheid te nemen. De heer Remery vindt de achtergrond van de motie positief, maar er zijn ook mensen die doelbewust geen uitkering aanvragen. Daarnaast vraagt de heer Remery zich af hoe gemakkelijk deze doelgroep te achterhalen is en daarnaast zijn er reeds verschillende mogelijkheden om jongeren te begeleiden naar werk.

Wethouder Zijlmans geeft aan de motie sympathiek te vinden omdat hierin aan mensen wordt gedacht met wie je in eerste instantie geen contact hebt. Het is namelijk geen plicht om te werken. Iedereen heeft recht op werk en kan hierin begeleid worden, maar daarvoor moeten mensen zelf wel eerst een stap zetten. Als de gemeente dit moet doen, dan kost dat het nodige. Op dit moment heeft de gemeente al de handen vol met de bestaande doelgroep. Maatschappelijke participatie geldt ook voor iedereen die een uitkering heeft en bestreden wordt of het veelal kwetsbare jongeren zijn. De motie is goed bedoeld, maar het systeem werkt nu al naar behoren.

In tweede termijn dankt de heer Van Aken in eerste plaats de partijen die de motie willen ondersteunen. Daarnaast wordt benadrukt dat het in deze motie gaat over een groep die echt niet weet naar wie zij zich moeten wenden. De heer Theuns bestrijdt dit en geeft aan dat door deze motie iedere motivatie om zelf actie te ondernemen wordt ontnomen. De heer Lambers ondersteunt de woorden van de heer Van Aken en geeft aan dat het belangrijk is dat mensen worden geholpen in het zelfvoorzienend zijn en er beleid komt om dit meer te structureren. De heer Aben sluit zich aan bij de woorden van D66 en de motie gaat nu nog te ver. De heer Remery benadrukt dat het voorzieningenstelsel in Nederland fijnmazig is ingericht en dat de groep om wie het gaat op welke manier dan ook toch wel in beeld komt. Mevrouw Somers geeft aan dat wat mensen zelf aan actie kunnen ondernemen om hulp te krijgen veelal effectiever is dan wat de overheid kan doen. Landelijk wordt ook de lijn uitgezet om mensen meer verantwoordelijkheid te geven en er zijn verschillende ingangen die de mensen in beeld brengen die echt ondersteuning nodig hebben. Het netwerk is voldoende om mensen tegemoet te komen. De heer Van den Berge spreekt zijn verbazing uit over de discussie en vindt het belangrijk verantwoordelijkheid te nemen voor de mensen die hulp nodig hebben.

Op verzoek van de heer Van Aken wordt door hoofdelijke stemming wordt over de motie gestemd.

