



Besluitenlijst van de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 24 november 2016.

Aanwezig:	De heer:	R.P. van den Belt	voorzitter
	De dames:	H.A.H.M. Somers-Neutkens	lid
		E.M.J. Prent	lid
		W.A.M. Baartmans	lid
	De heren:	J.H.F. Weerdenburg	lid
		G.G. de Neve	lid
		L.E. Molhoop	lid
		C.A.A.M. Gommeren	lid
		E.C. van der Spelt	lid
		A.F.C. Theuns	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		M.H.H.I. Remery	lid
		M.H.C.M. Lambers	lid
		B.E.D.M. Suijkerbuijk	lid
		J.G.P. van Aken	lid
		J.W. Huijbregts	lid
		W.J.P.M. Maas	lid
		L.C. Aben	lid
	De dames:	P.W.A. Lepolder	wethouder
		M. Vos	wethouder
	De heer:	C.F. Zijlmans	wethouder
		C.J.M van Geel	wethouder
	Mevrouw:	E.P.M. van der Meer	griffier
Afwezig:	De heren:	W.J. van den Berge	lid
		W.L.C. Knop	lid

Pers: 03
 Omroep: 05
 Publieke tribune: 16

De besluitenlijst is een globale weergave en opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op www.raadsteenbergen.nl bij de vergadering van 24 november 2016.

01. Opening

De voorzitter heet iedereen van harte welkom. Er zijn berichten van verhindering binnengekomen van de heren Van den Berge en Knop.

De voorzitter geeft aan dat het vandaag de eerste reguliere besluitvormende vergadering is waarin gebruik wordt gemaakt van de interruptiemicrofoons. Er wordt vanaf het spreekgestoelte gesproken in de eerste termijn bij bespreekpunten. Hij wenst iedereen een goede vergadering toe.

02. Vaststelling agenda.

De heer de Neve verzoekt de raad om agendapunt 09: *Herinrichting en groot onderhoud N259* als bespreekstuk te agenderen als bespreekpunt. De raad gaat hiermee akkoord. De heer Lambers kondigt een motie vreemd aan de orde van de agenda aan. De heer Huisman vraagt de motie in december te bespreken. De heer Lambers geeft aan de motie toch vanavond in behandeling te geven.

03. Spreekrecht burgers.

Er heeft zich niemand aangemeld voor het spreekrecht.

04. Vaststelling besluitenlijst van 20 oktober en 3 november 2016.

De besluitenlijsten worden ongewijzigd vastgesteld.

05. Vragenhalfuur.

De heer Van Aken stelt een vraag over de drank en horecaverunning en exploitatievergunning van 't Cromwiel. De Volkspartij en de PvdA hebben hier vragen over. Waarom is er niets terug te lezen over de exploitatievergunning van 't Cromwiel? En waarom wordt er niet gesanctioneerd? De fracties willen weten wat voor effecten dit heeft op bijvoorbeeld het uitbaten van een kroeg. Zijn de vergunningen tijdig aangevraagd en is er tijdig op gereageerd. De begunstigingstermijn ging in op december 2014. Welke termijn is daadwerkelijk gehanteerd?

De heer Zijlmans geeft aan dat een horeca-exploitant een vergunning nodig heeft en moet aanvragen. Er is bij het Cromwiel op dat moment niet op gecontroleerd. De vergunning moet binnen een week aangevraagd worden. Wordt dat niet gedaan kunnen er sancties opgelegd worden. Is het vergunningswaardig dan moet de vergunning verleend worden. De exploitant heeft een vergunning gekregen en voldoet aan alle eisen. In dit geval is na constatering binnen een week een proces opgestart om over te kunnen gaan aan tot vergunningverstrekking. Het is niet gecontroleerd en daar heeft het college zijn excuus voor aangeboden. Het college vond dat hier geen sanctie voor opgelegd hoefde te worden en dat kan ook volgens de verordening.

De burgemeester geeft aan dat veel vragen beantwoord zijn in de raadsbrief. Wanneer een vergunning overgaat kan men alvast starten. De exploitant moet de vergunning wel opnieuw aanvragen. De heer Van Aken geeft aan dat er niet wordt gesproken over de exploitatievergunning. Hij wil graag duidelijkheid over deze situatie en zal schriftelijk technische vragen stellen. De heer Lambers geeft aan dat er al eerder naar gevraagd is ook naar de exploitatievergunning.

De heer Van Aken vraagt naar hoe het college denkt over het plaatsen van bladkorven in de kernen van de gemeente Steenberghe? Wethouder Zijlmans geeft aan dat hier al eens een proef mee is gehouden en dat er veel zaken in terecht kwamen die er niet in thuis horen. Met de wijkteams wordt er nu op een andere manier mee omgegaan. Hij wil nog eens een herhaling doen van de proef volgend najaar (2017). Maar op een andere wijze, op verzoek van bewoners. De heer Van Aken dankt de wethouder voor de toezegging. De heer Aben geeft aan dat er in de BN Destem een bericht heeft gestaan over kerncentrale Doel. Is de portefeuillehouder op de hoogte van de publicaties, welke actie mag verwacht worden om de situatie helder te krijgen. De burgemeester geeft aan dat het schokkend en beschamend is wat er wordt gelezen.

Hij deelt de zorg van de raad. De burgemeester legt uit waarom er tot op heden geen klacht is ingediend omdat het lobby traject loopt. Er wordt gezamenlijk met Bergen op Zoom opgetrokken.

De heer Maas geeft aan dat de fractie ook vragen heeft over Doel. De nieuwste feiten hebben de fractie geschokt. De brief gaat niet in op de feiten die de VANC aangeeft. We lopen hier nucleair gevaar. Wat doet de reactie van de VANC met de veiligheidsregio? Is deze nog steeds laconiek en afwachtend? Is de burgemeester bereid de noodklok te luiden en wil de burgemeester de roep van de fractie om een (tijdelijke) sluiting kracht bijzetten?

De burgemeester geeft aan dat de veiligheidsregio actiever wordt. Er is overlegd met de burgemeester van Bergen op Zoom. De directeur van de VANC heeft aangegeven dat de nucleaire veiligheid niet in het geding is omdat de analyse fout is. Wel zijn er zorgen bij Electrabel. Hij deelt de zorg en zal de noodklok luiden als dit noodzakelijk is.

06. Jaarrekening en jaarverslag 2015 Stichting SOM.

Dit is een hamerstuk. De raad gaat unaniem akkoord.

07. Najaarsnota 2016.

Dit is een hamerstuk. De raad gaat unaniem akkoord.

08. Bestemmingsplan Langeweg 4K.

Dit is een hamerstuk. De raad gaat unaniem akkoord.

09. Herinrichting en groot onderhoud N259.

De heer De Neve geeft aan dat werk met werk maken altijd een goede zaak is. De heer De Neve leest het amendement voor. De heer Weerdenburg geeft aan dat hij niet te trappelen staat om een doorsteek te maken. Men moet zich realiseren welke lasten ermee gemoeid zijn. De heer De Neve vraagt om een onderzoek, niet om de centen. De heer Weerdenburg geeft aan dat dan ook later de centen moeten komen. Het veiligheidsgevoel bij bewoners neemt niet toe. Parkeervoorzieningen rondom de voetbalvelden dienen verbeterd te worden. De heer Remery geeft aan dat er diverse varianten zijn bekeken en dat de conclusie steeds is dat qua veiligheid en snelheid er altijd een veiligheidsprobleem is. De heer Van Aken stelt voor te schorsen en een aantal punten wel mee te nemen. De heer Remery geeft aan dat het dan een ander soort amendement wordt. De heer Van der Spelt geeft aan dat het parkeerprobleem al voor een groot deel wordt verholpen. De essentie zit hem in de doorsteek en daar is hij het niet mee eens. Wel met een doorsteek voor de fietsers, maar dat wordt al door het college meegenomen. De heer Aben was eerst positief maar hij heeft uiteindelijk dezelfde conclusie moeten trekken. Kosten en veiligheidsrisico's en sluisverkeer zijn de grootste nadelen. Het fietspad acht hij een goede suggestie. Wethouder Zijlmans geeft aan dat er een parkeerprobleem is maar geen verkeersprobleem. Als er een doorsteek gemaakt wordt gaat men van 80 km. naar 30 km. Uit verkeerveiligheidsoogpunt is dit niet handig. Het parkeerprobleem is duidelijk. Een deel van het sportpark wordt parkeerplaats. Er is een voorstel om een veld te verschuiven. Er is een variantenstudie geweest en met de bewoners is ernaar gekeken. Het fietspad is een ander soort doorsteek en daar wordt serieus naar gekeken.

De voorzitter schorst de vergadering voor 5 minuten op verzoek van de heer Van Aken.

Schorsing

De heer Van Aken geeft aan niet voor het amendement te zijn.

Het amendement wordt verworpen met 15 stemmen tegen en 2 voor (De Volkspartij).

Het voorstel is unaniem aangenomen met 17 stemmen.

10. Verordening starterleningen.

Dit is een hamerstuk. De raad gaat unaniem akkoord.

11. Recreatieve kansenkaart gemeente Steenberg.

Dit is een hamerstuk. De raad gaat unaniem akkoord.

12. Invoering onderzoeksbudget.

Dit is een hamerstuk. De raad gaat unaniem akkoord.

13. Omvorming subsidiëring peuterspeelzaalwerk.

Dit is een hamerstuk. De raad gaat unaniem akkoord.

14. Bestemmingsplan Buiten de Veste bastion en dijk en bestemmingsplan Buiten de Veste 2 – herziening woningcapaciteit.

Mevrouw Baartmans geeft aan dat Gewoon Lokaal! al voor het voorstel is. De inspraak over de straat en de parkeerproblemen is opgepakt doordat de straat al in orde is gemaakt en dat de onderbouwing van de parkeerplaatsen voldoende is. De heer Broos geeft aan dat hij tevreden is over de antwoorden die door het college zijn gegeven. De heer Weerdenburg heeft zorgen over de parkeerdruk. Hij vraagt hier ruime aandacht voor van het college. De heer Lambers geeft aan dat er inspraak heeft plaatsgevonden. Hij constateert dat de parkeeroverlast aanwezig is en oploopt door de vaststelling van dit bestemmingsplan. Er wordt een wijk aangelegd die zeker gaat verpauperen. Mevrouw Baartmans vraagt waarom de heer Lambers aangeeft dat er een verpaupert wijkje wordt aangelegd. De heer Lambers geeft aan dat dit gewoon de toekomst is. De heer Van Aken onderschrijft de woorden van het CDA. Hij vraagt of er monitoring komt naar de parkeerdruk.

Wethouder Lepolder geeft aan dat het indikken in de wijk voor extra parkeergelegenheid en groen gaat zorgen. De heer Lambers geeft aan dat het een fraaie nieuwe woonwijk zou komen. Waarom indikken als er zoveel ruimte is. Wethouder Lepolder geeft aan dat er een ander soort woningen komt waardoor je wat dichter op elkaar bouwt. Daardoor ontstaat ergens anders ruimte. De heer Aben geeft aan dat er door parkeergedrag van de bewoners zelf problemen ontstaan. Twee parkeerplaatsen is boven de norm. De heer Lambers geeft aan dat er niet gehandhaafd wordt op parkeerproblemen. De heer Aben geeft aan dat handhaving erbij hoort. Hij staat positief tegenover dit plan en dat regels gehandhaafd moeten worden. De heer Lambers geeft aan dat je geen problemen moet creëren maar passende oplossingen moet vinden.

Dit voorstel wordt aangenomen met 15 stemmen voor en 2 stemmen tegen (De Volkspartij).

15. Groot onderhoud Havenkanaal Dinteloord.

De heer Van Aken gaat akkoord met het groot onderhoud. Hij hoopt dat bij de ontwikkeling van de verder haven ook warm gehouden wordt. Er wordt nu geen geld gestoken in de ontwikkeling van de havenkom. De heer Huisman geeft aan dat hij akkoord is met deze eerste fase maar dat er teveel gepraat wordt en te weinig gedaan. De haven moet meer glans krijgen. Hij zou graag de voortgangsrapportage ontvangen en vraagt wanneer hij deze kan verwachten. Wanneer komt het voorstel? Hij is bang dat het te lang gaat duren voordat fase twee wordt uitgevoerd. De heer Huijbregts geeft aan dat nog niet alle inwoners informatie hebben ontvangen van de gemeente. Kan de wethouder maatwerk leveren? Er is 13 maanden geleden een beeldvormende avond geweest. Hij vraagt om de tussenrapportage. Wethouder Zijlmans geeft aan dat hij

blij is dat de hele raad het nut ziet van deze werkzaamheden. Hij acht het noodzakelijk. Hij geeft aan hoe het proces loopt op dit moment. Er wordt maatwerk geleverd met betrekking tot de bewoners. Na december komt er een tussenrapportage. De heer Huisman vraagt of de wethouder concreter kan zijn. Wethouder Zijlmans geeft aan dat het moment er is als alle informatie verzameld is. De raad kan dit in januari 2017 tegemoet zien.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

15A. Motie vreemd aan de orde van de dag.

De heer Lambers geeft een toelichting op de motie en leest deze voor. Het college is opgedragen binnen een jaar met 100 nieuwe woningen. Hij had niet gedacht aan noodwoningen. Het college heeft te lang gewacht. De 100 woningen zouden worden gebouwd voor Steenberggenaren en statushouders. Ook zou het zijn voor gezinnen. De heer Van Aken geeft aan dat er in de motie gesproken wordt over een oproep van het COA. Waar heeft de heer Lambers deze gezien? De heer Lambers geeft aan dat de communicatie slecht is. De heer Van Aken vraagt nogmaals of er een oproep van het COA is. De heer Lambers geeft aan dat dit er niet is. De heer Van der Spelt vraagt welke relatie er nu ligt. Het gaat om een wettelijke verplichting om statushouders op te nemen. Welke relatie ligt er tot de Finch woningen. De heer Lambers geeft aan dat de Finch woningen bestemd zijn voor een en tweepersoonshuishoudens. Mevrouw Somers geeft aan dat de voorkeur is uitgesproken voor gezinnen maar dat het COA daar uiteindelijk over gaat. De heer Gommeren vraagt wat de heer Lambers onder gezinnen bestaat. De heer Lambers haalt een aantal zaken door elkaar. Het pact van Brabant gaat niet door. De heer Lambers geeft aan dat een gezin een wooneenheid van 2 plus 1 is. De heer Weerdenburg vraagt wat de beweegreden is van de heer Lambers waarom is er niet tot woensdag gewacht? Mevrouw Prent geeft aan dat er zaken bijkomen die er niets mee te maken hebben. Het COA heeft geen oproep gedaan en dat is dus het verspreiden van onjuiste informatie. De heer Huisman geeft aan dat het over 6 dagen woensdag is. Zou de heer Lambers niet even hebben kunnen wachten. De heer Lambers is tegen de 'houten hokken' ongeacht voor wie het is. Hij gaat voor de kwaliteit van de woningen. De heer Huisman gaat het om het proces: dit is oordeelvormend. De heer Weerdenburg vraagt of het vandaag in stemming gebracht wordt. De heer Lambers beaamt dat en leest de motie voor.

De heer Weerdenburg geeft aan dat het CDA tegen de motie is. Hij maakt bezwaar tegen de termen verpaupering en noodwoningen. Dat gaat het CDA te ver.

De heer Huisman geeft aan dat hij het nog steeds jammer is dat de motie niet wordt ingetrokken. Hij wacht het college advies af. Als opmerking geeft hij aan dat Wikipedia geen bron is. Hij verzoekt De Volkspartij dit eruit te halen in de motie. De Finch woningen acht hij een frietkot in een koninklijk huis. Het past er niet goed in de omgeving.

De heer Van der Spelt geeft aan dat dit type woning een goed type woning is. In de toekomst is er behoefte aan eenpersoonshuishoudens. Er zou ingespeeld moeten worden op de toekomst, daar passen deze woningen goed bij. D66 kan de motie niet steunen.

De heer Gommeren geeft aan dat de bevolkingsomvang afneemt maar de behoefte aan woningen toeneemt. De meeste nood zit in het segment huurhuizen. Het plan maakt daar onderdeel van uit. De onrust die bij de presentatie is ontstaan staat niet in verhouding tot de positieve reacties. De Finchwoningen zijn moderne woningen. De VVD vraagt zich af of De Volkspartij zich voldoende heeft verdiept in dit onderwerp. De variatie van woningen acht hij juist goed. In 2015 is de woonvisie vastgesteld en de woningen vallen binnen deze kaders.

De heer Van Aken geeft aan dat er een verklaring is gemaakt door de PvdA omdat er onrust is ontstaan door de aangekondigde bouw van de Finchwoning. Het zijn niet alleen statushouders die er gebruik van willen maken. Maar ook statushouders moeten van deze woningen gebruik kunnen maken. De heer Aben protesteert tegen de uitspraak dat de tekst van De Volkspartij is. Het is duidelijk een tekst van de VVD. Hij lijkt op die van De Volkspartij. De heer Van Aken neemt dit voor kennisgeving aan. Er is geen beroep op de gemeente gedaan door het COA. Tot op heden is er geen beroep van het COA gekomen. De huisvesting is voor alle mensen in de gemeente Steenbergen. Deze zaken worden onterecht aan elkaar gekoppeld. De informatie die is verstrekt is dat de woningen voor statushouders worden gerealiseerd. Dat is niet het geval. Er is slechts één informatieavond geweest. Het is een heikel thema. Er had meer aandacht aan worden besteed. Ook in de toekomst. De landelijke media duikt er ook op. Niet alle betrokken bewoners zijn geïnformeerd. De heer Van der Spelt geeft aan dat hij de heer Van Aken heeft gemist op de informatieavond. De heer Van Aken geeft aan dat er vooral intensiever en actiever aandacht besteed moet worden aan deze onderwerpen. De heer Theuns snapt de commotie niet. De motie is alleen Finchwoningen of geen Finchwoningen. De heer Van Aken geeft aan dat er actiever geïnformeerd moet worden. Hij is tegen de motie omdat hij deze woningen een goede zaak acht.

Mevrouw Baartmans vraagt of De Volkspartij onderzoek heeft gedaan naar de woningbehoefte in Steenbergen. Zij geeft aan dat de Volkspartij doet aan stemmingmakerij door dit noodwoningen te noemen. In 2015 is de woonvisie als kader vastgesteld. Er moet niet iedere keer teruggekomen worden op reeds vastgesteld beleid. De informatieavond was druk, er waren twee raadsleden aanwezig. Er zijn andere meningen maar er zijn ook mensen die blij zijn met deze woning. Waarom wil De Volkspartij deze woning mensen ontzeggen. Er is veel informatie gegeven.

Wethouder Lepolder geeft aan dat de motie (2015) sprak over een bovenwettelijke taak; 10 extra mensen, dat zouden gezinnen zijn. De motie was onuitvoerbaar. Er is in januari 2016 over gesproken dat de omstandigheden gewijzigd werden. Er is nu alleen nog de wettelijke taak. De bouw van extra sociale woningen is afgesproken. Er is gekeken naar kwantiteit en kwaliteit. Het aantal huishoudens gaat toenemen. Vooral de eenpersoons huishoudens. Aan de onderkant van het segment is nadrukkelijk de vraag. De jeugd trekt weg omdat er geen geschikte woningen zijn. Semi permanent is een keuze omdat over 30 jaar de woningen waarschijnlijk niet meer nodig zijn. De heer Huisman vraagt hoe lang die woningen blijven staan. Wethouder Lepolder geeft aan 20 tot 30 jaar. Waardoor er geen verpaupering plaatsvindt. Stadlander zorgt goed voor zijn eigenvastgoed. De Finch woning is een nieuw concept. De voorzitter geeft aan dat hier aanstaande woensdag gesproken wordt over dit onderwerp. Hij verzoekt de vergadering zich te beperken tot de discussie over de motie: over de Finchwoningen. De heer Lambers geeft aan dat de motie maandagavond al is ingediend.

Wethouder Lepolder geeft aan dat de communicatie op de gebruikelijke wijze gaat plaatsvinden. De heer Van Aken geeft aan dat wat de gevolgen zijn als er ingestemd wordt met de motie. Wethouder Lepolder geeft aan dat er kosten zijn bij Stadlander en ambtelijk voor de gemeente. Voor een bepaalde doelgroep is dan geen woning beschikbaar. De heer Van der Spelt geeft aan dat het communicatielijntje op de rol staat voor 2017 en dat dit hierin meegenomen kan worden. De heer Remery geeft aan dat dit zo niet goed gaat. Wethouder Lepolder geeft aan dat er een eerste kennismaking met dit plan is geweest. Het is niet in beton gegoten.

De heer Lambers geeft aan dat hij de termen noodwoning en verpaupering handhaaft. Wikipedia is geen terechte bron, maar hij handhaaft wel zijn opmerkingen. De heer Huisman vraagt of De Volkspartij de zin over Wikipedia eruit wil halen. De heer Lambers zegt dit toe. De Finchwoningen gaan niet verdwijnen. De

heer Gommeren heeft alleen aangegeven wat er bij Wikipedia werd aangegeven. De heer Lambers refereert aan zijn verkiezingsprogramma. Natuurlijk moet er voor één en tweepersoonshuishoudens worden gebouwd. De heer Remery geeft aan dat dit concept een betaalbare woning voor deze doelgroep biedt. De heer Lambers onttrekt een deel van de doelgroep een huis. Dat moeten we aanpakken. Het kan niet zo zijn dat er woningen met subsidies aangeboden moeten worden terwijl dit ook een oplossing is. Daar moeten we naartoe. De heer Lambers geeft aan dat er zeker een behoefte is. Maar prognoses komen nooit uit. Die woningen blijven staan en dan komt er verpaupering. Het gaat niet om subsidie maar om het bouwen van stenen woningen. Hij wil geen houten hokken. De heer Van Aken geeft aan dat er een afspraak staat. Mevrouw Baartmans geeft aan dat zij wel een antwoord op haar vragen verwacht. De heer Lambers geeft aan dat hij nooit zal instemmen met de bouw van de woningen. Het gaat om de kwaliteit van de woningen. Mevrouw Baartmans geeft aan dat de heer Lambers aan stemmingmakerij doet en geen antwoord geeft op de vragen. De heer Lambers geeft aan dat partijen het er wellicht niet mee eens zijn maar dat hij zijn motie handhaaft.

Mevrouw Baartmans heeft vragen gesteld over de motie en krijgt geen antwoord. De heer van Aken weet niet welke kosten ermee gemoeid zijn met de voorbereiding van dit project. Hoeveel is er geraamd of begroot voor deze woningen. Hij steunt de motie niet. De heer Lambers geeft aan dat het allemaal niet zeker is. De raad heeft nog geen invloed gehad op het plan. Hij maakt bezwaar tegen 1/3 statushouders. De heer Van Aken krijgt geen antwoord. De heer Lambers geeft aan dat het college zorgvuldiger moet werken. De heer Van der Spelt is voor het concept Finchwoningen. Over de locatie zal D66 zich nader beraden. De heer Gommeren geeft aan dat het ging bij deze motie om de statushouders uit te sluiten. De Volkspartij is tegemoet gekomen aan een deel van de achterban. De heer Huisman geeft aan dat dit geen goede discussie is. De wethouder kan niet aangeven wat de resultaten zijn na 15 jaar. De heer Remery geeft aan dat een huis altijd onderhouden moet worden. De heer Huisman geeft aan dat een stenen woning altijd beter is. De heer Gommeren geeft aan dat er veel nieuwe materialen zijn waar onderzoek aan ten grondslag ligt. De heer Huisman vraagt om een aanpassing van de motie in de vorm van een toevoeging en een wijziging door de woorden noodwoningen te schrappen. De heer Lambers kan leven met de toevoegingen.

De heer Weerdenburg: er wordt van alles bijgehaald. Hij betreurt de beraadslaging en is tegen de motie.

De heer Lambers geeft aan dat hij kan instemmen met het schrappen van het blauwe zinnetje (de Wikipedia link) het toevoegen van de twee alinea's, maar schrapt het woord 'noodwoningen niet'. De oorspronkelijke motie wordt in stemming gebracht.

Stemverklaring

De heer Van der Spelt het gaat hier om de Finchwoningen als concept en niet om de locatie en daarom kan hij niet instemmen met de motie.

De motie wordt verworpen met 15 stemmen tegen en 2 stemmen (De Volkspartij) voor de motie.

16. Ingekomen stukken en mededelingen.

Bij dit agendapunt zijn de ingekomen stukken van 7 en 9 november 2016 afgehandeld, met uitzondering van ingekomen stuk 01. van de vergadering van 7 november 2016 betreffende het Welzijnsplan. Dit stuk is op verzoek van de fractie van de PvdA geagendeerd voor de vergadering van 28 november 2016.

17. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 21:53 uur.

Aldus besloten in de vergadering van de gemeenteraad van steenbergen van 15 december 2016

Griffier de voorzitter

drs. E.P.M. van der Meer R.P. van den Belt, MBA