



16-5-2016

Motie

De raad van de gemeente Steenbergen in vergadering bijeen op 26 mei 2016,

behandelend het voorstel van het college "Baanverlichting SV Diomedon"

Overwegende dat:

- SV Diomedon met haar verzoek de vergelijking trekt met de realisatie kunstgrasvelden en veldverlichting bij voetbalvelden;
- SV Diomedon zich in haar verzoek in dat kader beroept op het gelijkheidsbeginsel;
- SV Diomedon kan niet in staat worden geacht deze investering zelfstandig te doen en dat daarom financiering door de gemeente noodzakelijk is."
- Dat onder het punt "Toelichting verlichting kunstgras voetbalveld" valt op te maken dat het standpunt van SV Diomedon betreffende het gelijkheidsbeginsel gedeeld wordt door een meerderheid van de raad.

Is van mening dat:

- De vergelijking met de realisatie kunstgrasvelden bij voetbalvelden niet opgaat omdat ten tijde van de aanleg van de velden en verlichting bij de voetbalverenigingen sprake was van een andere eigendomsverhouding;
- Het toegeven aan een beroep op gelijkheidsbeginsel, terwijl dit niet terecht is, ongewenst is;
- De toelichting in het voorstel een verkeerde indruk wekt
- Een raadsbesluit op de juiste gronden genomen dient te worden.

Spreekt uit dat:

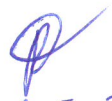
- In het voorstel de toelichting als volgt te lezen:
Het beroep op het gelijkheidsbeginsel van SV Diomedon gaat niet op, omdat de eigendomsverhoudingen in beide situaties niet vergelijkbaar zijn. Immers is SV Diomedon eigenaar van de verlichting en ten tijde van het aanleggen van de kunstgrasvelden en verlichting bij de voetbalvelden waren de betrokken voetbalverenigingen geen eigenaar van deze velden en verlichting.

Draagt het college op:

- Het gelijkheidsbeginsel los te laten voor toekomstige aanvragen van sportclubs en altijd uit te gaan van de feitelijke eigendomsverhoudingen.

En gaat over tot de orde van de dag

Aangenomen
Unaniem


26-5-2016

