

Inspreken besluitvormende vergadering 28 januari 2016 door G van de Wouw  
Betreffende Villa Moors

Geachte voorzitter, college, leden van de raad en overige aanwezigen.

In de oordeelsvormende vergaderingen inzake Villa Moors heb ik voor meerdere onderwerpen uw aandacht gevraagd.

Ik wil deze nogmaals benoemen zonder op de details van de vorige inspreken in te gaan.

### **Parkeerprobleem.**

In het bestemmingsplan wordt aangegeven dat er te weinig parkeerplaatsen worden gecreëerd. De wethouder heeft aangegeven dat dit elders in het centrum zal plaatsvinden. Op mijn vraag om aan te geven waar in het centrum plaats wordt gevonden voor 20 parkeerplaatsen blijft zij het antwoord schuldig.

Er is slechts een oplossing: geen publiekstrekker vestigen in de Nieuwe Villa.

### **Privacy**

Onze privacy wordt opgeofferd voor het vestigen van winkels. Binnen 20 meter van onze woonkamer zullen we geconfronteerd worden met veel klanten/passanten voor de geplande publiekstrekkingen. En dit terwijl het assenkruis langzaam maar zeker een gatenkaas aan het worden is door de vele leegstand.

Er is slechts een oplossing: geen publiekstrekker vestigen in de Nieuwe Villa.

### **Bezoning**

Uit onderzoek blijkt dat diverse woningen (waaronder mijn woning) door de nieuwbouw in de winterperiode midden op de dag geen zonlicht meer "ontvangen" behoudens de dakkapel en het dak.

Er is slechts een oplossing: geen gebouw van 11 – 14 meter hoogte.

### **Woongenot**

Ruim 18 jaar wonen wij met plezier in Steenberg. Natuurlijk hebben wij ons de laatste jaren geërgd aan de puinhoop tegenover ons huis. Toen de kavel eigendom was van Bakx keken we tegen een bedrijfsgebouw aan. De gebouwen en het erf hieromheen werd echter keurig onderhouden. Er was toen geen sprake van rommel. Na de verkoop aan Buuron heeft de verpaupering in sneltreinvaart toegeslagen. Onkruid tierde welig en stak de weg over naar onze tuinen, het terrein werd steeds rommeliger. Gebouwen werden door vandalisme gedeeltelijk vernield en van enig onderhoud was geen sprake meer. Dit uitzicht waren we spuugzat. Een gebouw voor onze neus van 11 meter hoogte met op de begane grond een publiekstrekker met een bijpassende (rommelige) etalage zal ons woongenot zeker niet ten goede komen.

Mocht de raad besluiten om bebouwing binnen het bestaande of nieuwe bestemmingsplan toe te staan dan hoop ik dat er in ieder geval geen publiekstrekkingen gevestigd mogen worden. Wellicht is het een idee om ook op de begane grond appartementen te vestigen. Dan komt Buuron ook meer in de richting van het oorspronkelijke aantal. Het idee van de RPS voor een zorgboulevard zou een alternatief kunnen zijn, maar heeft niet de voorkeur.

Er is eigenlijk slechts een oplossing: geen gebouw van 11 – 14 meter hoogte en zeker geen publiekstrekker vestigen in de Nieuwe Villa.

Ik wens de raad veel wijsheid toe met het nemen van een besluit. Ik dank u voor uw aandacht.