



Besluitenlijst van de raadsvergadering van 16 juni 2016

Aanwezig:	De heer	R.P. van den Belt	voorzitter
	De dames:	H.A.H.M. Somers-Neutkens W.A.M. Baartmans	lid lid
	De heren:	J.H.F. Weerdenburg L.E. Molhoop C.A.A.M. Gommeren E.C. van der Spelt A.F.C. Theuns T.C.J. Huisman M.H.H.I. Remery M.H.C.M. Lambers J.G.P. van Aken J.W. Huijbregts W.J.P.M. Maas W.L.C. Knop W.J. van den Berge L.C. Aben B.E.D.M. Suijkerbuijk	lid lid lid lid lid lid lid lid lid lid lid lid lid lid lid lid
	De dames:	P.W.A. Lepolder M. Vos	wethouder wethouder
	De heren:	C.J.M van Geel C.F. Zijlmans	wethouder wethouder
	Mevrouw	E.P.M. van der Meer	griffier
Afwezig:	Mevrouw	E.M.J. Prent	lid
	De heer	G.G. de Neve	lid

De besluitenlijst is een globale weergave van de vergadering en vooral een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op www.raadsteenbergen.nl bij de vergadering van 16 juni 2016.

1. Opening.

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

De burgemeester geeft aan dat we vanavond stil staan bij het overlijden van ons burgerraadslid Ad Hommel. Hij voert hierover het woord. De heer Van der Spelt voert het woord.

De burgemeester verzoekt de aanwezigen te gaan staan en een moment stilte in acht te nemen ter nagedachtenis aan Ad Hommel.

De burgemeester schorst de vergadering voor 2 minuten.

Er zijn berichten van verhindering ontvangen van mevrouw Prent en de heer De Neve.

2. Vaststelling agenda.

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

3. Spreekrecht burgers.

Er wordt geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.

4. Vragenhalfuur.

De heer Gommeren stelt vragen over de 380Kv leiding. De wethouder geeft aan dat er een raadsinformatiebrief is binnengekomen en naar de raad komt en dat maandag aanstaande een informatiebijeenkomst is.

De heer Gommeren stelt vragen over de brand van de varkensstal. De burgemeester: de locoburgemeester was ter plekke en de burgemeester is tevens naar de locatie gegaan. Er is contact geweest met de eigenaar en de bedrijfsleider. De heer Van den Berge mist de consequenties van de brand m.b.t. de (toekomstige) veiligheidsvoorzieningen. De burgemeester geeft aan dat er art. 40 vragen door Gewoon Lokaal! zijn gesteld. Die worden beantwoord. Er komt een onderzoek o.a. naar de vergunningen. De aandacht gaat nu uit naar het ruimen. Er is geen gevaar voor de volksgezondheid.

De heer Aben over de samenvoeging van de WVS, het Werkplein en de ISD Brabantse Wal.

Wethouder Zijlmans geeft aan op de hoogte te zijn. Er is een plan van aanpak voor de herstructurering. Mocht blijken dat het handig is om te kijken of er één organisatie moet komen dan zegt hij volmondig 'ja'. Vooralnog zit de wethouder op de inhoud en niet op de structuur.

5. Rechtmatigheid beoordeling voorliggende en wettelijke voorzieningen Wmo.

De heer Van den Berge vraagt naar de aanvulling van de ontbrekende tekst in het stuk.

De heer Weerdenburg geeft aan dat het uitvoerig besproken is. Bij alle gemeentes loopt het onderzoek nog. Mocht blijken dat er zaken zijn die niet kloppen wordt de raad voor de behandeling van de perspectiefnota over geïnformeerd. De heer van den Berge is van mening dat dit zo niet hoort. Er moet in voldoende mate over geïnformeerd worden en hij mist de mate van het risico. Hij vindt dit niet zorgvuldig. Mevrouw Vos geeft aan dat er gekozen is voor de goede bediening van de klant en niet voor de administratieve afwikkeling. De accountant heeft hier geen bezwaar tegen.

De heer Van den Berge snapt dat het even wennen was. Maar wat is het risico wanneer iets niet in orde lijkt te zijn en wie leidt dan schade.

De heer Lambers: hij acht dit een belangrijk signaal van de heer Van den Berge. Kan dit besluit aangehouden worden tot de behandeling van de perspectiefnota? De heer Weerdenburg geeft aan dat dit in het audit comité is besproken en dat niet iedereen daarbij vertegenwoordigd was. De heer Van den Berge: de raad had in de breedte geïnformeerd moeten worden door het audit. De heer Lambers geeft aan dat de Volkspartij er wel was maar dat dat niet relevant is. Wel relevant acht hij het feit dat de informatie vanuit het audit comité niet richting raad is gekomen. De heer Weerdenburg geeft aan dat er in het comité is gesproken over de risico's die er zijn en dat het wellicht een mogelijkheid is de besluitvorming aan te houden. De heer Lambers vraagt waarom het dan vanavond niet van de agenda is afgehaald.

Wethouder Vos dit is een voorliggende voorziening voor de controle. Het zit iets anders in elkaar dan wordt gesuggereerd.

De heer van den Berge geeft aan dat er een rede is waarom het werk niet is gedaan. En nu wordt het bestuur gevraagd dit toe te staan. Documenten moeten op tijd beschikbaar zijn. Dit voorstel had tevens tijdig geagendeerd moeten worden. Bestuurlijk acht hij dit niet goed. Dan maar uitstellen en dan gebeurt er maar wat er gebeurt.

De voorzitter schorst de vergadering voor drie minuten.

Wethouder Vos geeft aan dat het niet over de juistheid van de getallen gaat maar of de regels juist zijn toegepast. Door de veelheid van werkzaamheden is gekozen voor de zorg voor de mensen en niet voor de administratie en dus zijn niet alle regels goed gevolgd. Voor dit proces wordt daar ontheffing voor gevraagd. De heer Van den Berge wil geen besluit nemen over een incompleet voorstel. Hij acht de risico's onvoldoende toegelicht. De PvdA zal niet akkoord gaan.

Mevrouw Baartmans vraagt ook naar de risico's. De heer Lambers geeft aan dat de raad onvoldoende kennis heeft. En dat hij dit (ongewijzigd) niet steunt. Wethouder Vos geeft aan dat er geen financieel risico is. Dit gebeurt meer. Er is een laag aantal klachten en dus een goede zorgverlening omdat er voor mensen en niet voor papier is gekozen.

Het voorstel wordt verworpen met 9 stemmen tegen (PvdA 3 /Gewoon Lokaal 3 /Volkspartij 3) en 8 stemmen voor (VVD 2 / D66 3 / StAn 1 / CDA 2).

6. Jaarstukken 2015.

De heer Lambers verzoekt het college met betrekking tot de middelen sociaal domein bij de komende begrotingsvoorstellen de schattingen zo nauwkeurig mogelijk te doen. De post handhaving is met € 65.000,00 onderschreden. Maar waarom schermt het college dan ook nog bij nieuwe onderwerpen of voorstellen vanuit de raad om handhaving dat handhaving niet mogelijk is vanwege de beperkte capaciteit van handhavingsmogelijkheden? Is de noodzaak om te handhaven reden om bepaalde zaken niet aan te pakken of uit te voeren? Kan het college in begrijpelijke taal uitleggen waarom de door de raad opgelegde bezuiniging bij de exploitatie van buitensportaccommodaties, de zwembaden in het bijzonder, niet is behaald?

Wil het college toezeggen dat vanaf nu alle onderhoud aan gemeentelijke gebouwen, in het bijzonder welke bestemd zijn voor onderwijs, adequaat en tijdig zal plaatsvinden, zodat geen achterstalligheid meer ontstaat? Wanneer worden de overeenkomsten voor invoering parkmanagement voor AFC Nieuw Prinsenland aan de raad voorgelegd? Heeft het college beleidsvoorbereidingen getroffen om niet alleen moreel maar ook in financiële zin bij te dragen in het onderhoud van kerkgebouwen? Leidt of kan dit in de toekomst leiden tot financiële verplichtingen voor de gemeente Steenberg? Wanneer legt het college aan de raad hiervoor ter instemming een beleidsdocument voor?

Wanneer zijn concrete resultaten in de gemeente Steenberg te verwachten m.b.t. het glasvezelnet? Wie of wat houdt de vooruitgang tegen? Bevestigt het college dat zij haar focus blijft richten op zonne-energie en dat nieuwe plannen voor de plaatsing van windmolens niet wordt ondersteund?

Waarom is bij de ontwikkeling van de plannen Oostgroeneweg contact opgenomen met slechts één aannemer voor de realisatie van 28 koop- en huurwoningen? Waren er geen aannemers uit Dinteloord die belangstelling hadden Zijn daarnaast de overige in onze gemeente gevestigde aannemers niet benaderd of hadden zij geen interesse? Al vele jaren geleden is grond aangekocht en vond verplaatsing plaats van de voetbalvereniging van de Oostgroeneweg. Wanneer staan de kranen daadwerkelijk op de bouwplaats en worden de opleveringen van woningen verwacht?

Is het college bereid haar personeelsplanning m.b.t. de uitvoering van werkzaamheden en zwangerschap verbeteren? Lopen de contacten met het waterschap onvoldoende soepel en constructief waardoor het project Cruyslandse kreeken werd vertraagd?

Wil het college zich in de toekomst strikt houden aan de afspraken of anders vooraf actief instemming vragen aan de raad voor een afwijking van de afspraken over de parkeernorm (ref. Westdam)?

Waarom is de invoering van de spelregels m.b.t. de gemeenschappelijke regelingen niet meteen ingevoerd? Wil het college hier actief op insteken en al bij de begrotingsaanbieding voor 2017 mee beginnen?

De heer Remery vraagt naar de bezuinigingen. Dienen deze herijkt te worden? Er zijn een aantal vertragingen in de uitvoering. Past de samenstelling van de organisatie nog bij de ambitie die is geformuleerd?

De heer Van der Spelt: in de media zijn verschillen naar voren gekomen in de manier waarop gemeenten inrichtingskosten van woningen voor statushouders mogelijk maakt. Hoe is dat in Steenbergen geregeld? Zijn onze burgers beter geworden van het versterken van de eigen kracht of worden zij geconfronteerd met andere of erger, minder zorg? In hoeverre wordt dan middels ondersteuning tegemoet gekomen aan bijvoorbeeld het zo lang mogelijk zelfstandig thuis blijven wonen door ouderen? Bij burgerparticipatie is een overheveling van budget van 42.000 Euro met als reden dat er vertraging van projecten in groenbeheer is opgelopen door ontbreken van capaciteit. Vraag: waarom is niet geprobeerd om met burgers tot oplossingen komen zonder de inzet van die ambtelijke capaciteit? In het programma beheer staat dat ter stimulering van de burgerparticipatie in het groenbeheer er pilots lopen. Kan de wethouder een inkijkje geven over deze pilots.

De heer Van der Berge geeft aan dat er posten op plekken staan die niet waren verwacht. Hij refereert aan het vluchtelingendebat. Hij geeft aan dat er te weinig capaciteit is, maar dat er minder personeelsleden zijn dan er begroot is, dat zou anders moeten, dit had ingezet kunnen worden. Er kan nauwkeuriger gestuurd worden. Hij acht het verstandig dat er niet verder bezuinigd kan worden op de buitensporten. Misschien was men te ambitieus op het gebied van de bezuinigingen en hoort ook graag de stand van zaken. De heer Van der Berge behoudt zich het recht voor toch nog iets te vinden van de jaarrekening bij de besluitvorming hierover.

De heer Weerdenburg In het programma bestuur en veiligheid: de dotatie aan pensioenverplichting was niet voorzien? Was dit niet eerder te voorzien. Sport en cultuur is nog krediet op kunstgras Nieuw-Vossemeer. Worden er nog kosten verwacht? Bij de Wmo kent men het jaarlijks mantelzorgcompliment. Welke inspanningen worden geleverd om in 2016 een waardig compliment uit te delen. Recreatie, economie en participatie. De resultaten vallen € 287.000,- hoger uit dan begroot. Wat is de financiële invloed van het uitstellen van de posten. De heer Weerdenburg vraagt naar de hoge post dubieuze debiteuren. De bezuinigingen in 2015 staan in schril contrast met de andere jaren. Hoe gaat het met de bezuinigingen? De middelen Wmo blijven door de reservering beschikbaar voor de Wmo. Het financieel gezonde uitgangspunt is goed.

De heer Gommeren geeft aan dat de stukken helder en duidelijk zijn. Hoe ligt de leeftijdsopbouw van de organisatie ten opzichte van andere gemeenten? Wat betekent de huidige stand van de bezuinigingen voor de sportaccommodaties en de overdracht vervalt dit nu automatisch? Kunt u meer info geven over de ontwikkelingen bij de Kruislandse Kreken? Hoe staat het met de aanleg van glasvezel? Dubieuze debiteuren komen later in beeld: functioneert het nieuwe belastingpakket goed? Kan er bij missers met terugwerkende kracht geïnd worden en is de post dubieuze debiteuren door dit programma opgelopen? In de genoemde top 10 van risico's staan er maar 9 genoemd.

De heer Huisman vraagt naar de ontwikkeling van de kosteloze huwelijken. Dit zijn er 40 in 2015. Maakt de juiste doelgroep hier gebruik van?

De voorzitter schorst de vergadering voor 15 minuten.

Wethouder Vos geeft aan dat in het najaar het proces m.b.t. de verbonden partijen wordt gestart. De controle zal op tijd uitgevoerd worden om op 14 juli de stukken compleet te hebben. Financieel staat Steenbergen er goed voor. Tegenover projecten van het Landschap van Allure die niet worden uitgevoerd staat ook geen subsidie. Bij dubieuze debiteuren is het zo dat tot drie jaar na datum belasting opgelegd kan worden. Alles is nu opgelegd. Men loopt op schema. Door het nieuwe pakket is er een betere controle en een beter proces. Het 10^e risico zijn projecten waar subsidie aan gekoppeld is en die niet doorgaan waardoor de projecten vervallen. De kosteloze huwelijken zijn niet verbonden aan een inkomensgrens.

Wethouder Lepolder: dat lokale ondernemers krijgen ook de gelegenheid voor de bouw van woningen. De Dinteloordse woningstichting gaat nu aan de slag. Bij de parkeerdruk aan de Westdam wordt de bestaande parkeerdruk meegenomen. De ontwikkeling heeft een voordelige werking op de parkeerdruk. Ook worden er nog extra plaatsen gerealiseerd. Kruislandse Kreken: deels wordt nu gewerkt aan het vergunningentraject. Er zit voortgang in.

Wethouder Zijlmans: het buitenonderhoud van schoolgebouwen is voor de schoolbesturen zelf. Achterstallig onderhoud is op orde gebracht. Over het glasvezelnet is via een raadsmededeling gecommuniceerd in maart. Burgerparticipatie gaat niet zonder ambtelijke capaciteit. Er zijn diverse voorbeelden van initiatieven waar onder van de sportverenigingen. De bezuinigingen zijn niet op alle gebieden gehaald. Er staan voorstellen in zoals het anders omgaan met de bezuinigingen op buitensportlocaties en zwembaden. Het college stelt voor in de perspectiefnota hier verder niet op te bezuinigen.

Wethouder Van Geel geeft aan dat er voor 2015 en 2016 de rekening van de Wmo apart gehouden worden van de rest van de begroting. Voor 2017 worden de decentralisaties opgenomen in de begroting. Het erfgoedbeleid wordt geactualiseerd. De kerkgebouwen zijn daar onderdeel van. De inzet van middelen is afhankelijk van te maken beleidskeuzes die de raad maakt. Het mantelzorg compliment was kwantitatief en kwalitatief onder de maat. Alle aandacht was gericht op het goed verlenen van de zorg en is de uitvoering laat ingezet. Al voor de zomer worden dit jaar de mantelzorgers benaderd. Het compliment zal bestaan uit bijv. scholing. De bedoeling is uit te komen met het budget.

De burgemeester geeft aan dat er kritisch gekeken wordt naar de organisatie. De gemiddelde leeftijd van de medewerkers is in Steenbergen lager dan landelijk.

Tweede termijn:

De heer Van den Berge nodigt de heer Van der Spelt uit om ook te pleiten voor behoud van voorzieningen voor de kernen. De stand van de bezuinigingen ontbreekt inderdaad. Veel zaken worden later uitgevoerd en daar gaat het om. Niet of er geld overblijft. De perspectiefnota moet nog eens met de ogen van de gewone burger gelezen worden.

De heer Weerdenburg komt terug op de post dubieuze debiteuren. Er wordt € 122.000,- aan toegevoegd en komt op ruim 3,3 miljoen. De heer Van den Berge vraagt of dit is gebenchmarkt. Dan kan je er pas over oordelen. De heer Weerdenburg beschikt niet over die cijfers. Dit is een fors bedrag, dat is jammer. Gaat er geld verloren doordat men er onvoldoende op zit? Wordt de bezuiniging op de bedrijfsvoering met vertrouwen tegemoet gezien?

De heer Gommeren sluit zich aan bij de vraag over de opgelopen post debiteuren.

De heer Huisman vraagt naar het 10^e risico. Zijn kosteloze huwelijken echte kosteloze huwelijken?

Wethouder Vos geeft de complimenten door van accountant en provinciale toezichthouder over de financiële huishouding. Zij adviseert nog eens in het presidium terug te komen op deze behandeling.

De wethouder zegt toe de dubieuze debiteuren het komende halfjaar te monitoren. De heer Remery geeft aan dat het in het verleden was doordat mensen spoorloos verdwijnen.

Wethouder Vos het 10^e risico is het mislopen van regionale subsidies wanneer projecten niet doorgaan.

Wethouder Lepolder geeft voorbeelden van diverse woningbouwprojecten. De heer Van der Spelt: er wordt gezocht naar investeerders. Er zijn particuliere initiatieven die niet omarmd worden. Wethouder Lepolder geeft aan dat zij graag in gesprek gaat met particuliere initiatiefnemers.

Wethouder Zijlmans wil de buitenruimte verbeteren, we zijn er nog niet. Geld uitgeven is niet zijn core business maar wel het verbeteren van de buitenruimte.

Burgemeester de rek is eruit in de organisatie. Dus de bezuiniging is niet gehaald. In de perspectiefnota wordt gevraagd dit te corrigeren. Kosteloze huwelijken zijn wettelijk verplicht, iedereen kan daar gebruik van maken. Er is ook een goedkoop huwelijk van € 80,-.

Er wordt geen besluit genomen. De jaarrekening wordt een bespreekstuk voor de besluitvormende vergadering van 14 juli 2016 op verzoek van de heer Van den Berge.

7. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 22:10 uur.

Aldus besloten in de vergadering van de gemeenteraad van 30 juni 2016

Plaatsvervangend griffier de voorzitter

R.A.J. Defilet

R.P. van den Belt, MBA