

---

*Perspectiefnota Steenbergen Anders*

---

Voorzitter, de laatste perspectiefnota van deze raadsperiode. Deze raadsperiode kenmerkte zich door belangrijke doelen. Veel plannen zijn gemaakt en de meeste zijn uitgevoerd. Maar de tijd dat het raadsprogramma is geschreven, ligt ver achter ons. Deze raadsperiode is op 21 maart 2018 officieel afgelopen. Het is gebruikelijk dat zo'n laatste periode beleidsarm is. Wij zouden het wel prettig vinden als dit een beleidsrijke periode wordt. En daar hebben we voorstellen voor.

Er moeten steeds meer innovatieve plannen komen om duurzaamheidsdoelstellingen te halen. Wij merken in onze gemeente dat er steeds meer inwoners en bedrijven bezig zijn met duurzame oplossingen. Een voorbeeld is dat de investeringskosten van een project sneller kunnen worden terugverdiend, bijvoorbeeld door lagere energielasten. Meestal wordt pas bij het aanvragen van vergunningen voor het eerst gesproken over duurzame methoden, materialen en maatregelen. In de praktijk blijkt het dan vaak niet meer mogelijk om plannen bij te buigen zonder extra kosten te maken. Naar de mening van Steenbergen Anders moeten alle aanvragers van vergunningen beseffen dat ze geld kunnen besparen door duurzaam te denken en te doen. Wij stellen hier dan ook niet voor om alle leges af te schaffen voor alle duurzame projecten. Wat wij wel willen is dat het college bekijkt of er keuzes kunnen worden gemaakt om hiermee zo snel mogelijk mee aan de slag te gaan: kunnen bedrijven en inwoners, die zich duurzaam inzetten, een korting krijgen op de legeskosten? Het zou mooi zijn als in 2018 hier al mee gewerkt kan worden. Wij verzoeken het college om onderzoek naar deze mogelijkheid te doen en naar de kosten en baten.

Wekelijks kunnen onze inwoners genieten van de markten op de pleinen. De markten in onze gemeente zijn regionaal bekend maar klein van aard. Helaas is er geen grote variëteit aan producten. Daarbij neemt het aantal standplaatshouders af. Waar in de regio de markten zeer bekend waren, kenmerkt de huidige markt zich in 'alleen het hoogstnodige'. En dat is jammer en onnodig. Wij begrepen van antwoorden van het college dat het vrij vast ligt om standplaatsen te huren waarbij (bijna) dezelfde producten worden aangeboden. Tevens konden we dit ook terug vinden in de verordeningen. Steenbergen Anders zou willen voorstellen om de markt letterlijk en figuurlijk open te gooien: laat eenieder die wil komen (ook al staat er al een kaasboer, visboer, of etc.), een plek krijgen op de markt. Hierdoor komt er meer levendigheid en diversiteit op de wekelijkse markt. Kortom, voorzitter, wij willen op dit vlak minder regels.

De vitaliteit van onze kleine kernen is voor Steenbergen Anders van groot belang. Leefbare en aantrekkelijke kleine kernen is een van de dingen die onze gemeente zo aantrekkelijk maakt. Daarom was dit in ons verkiezingsprogramma een belangrijk thema en waren wij blij dat dit in het raadsprogramma voor deze periode expliciet is benoemd. Met name de situatie in De Heen baart ons zorgen: vele voorzieningen zijn daar verdwenen zodat de aantrekkelijkheid van dit dorp terugloopt.

Maar in de voorliggende perspectiefnota wordt hierover met geen woord gesproken. Toch zijn er door het college inmiddels vele toezeggingen gedaan. Ik som op:

- Op 13 november 2014 ging de raad akkoord met de Toekomstvisie De Heen. Daarbij heeft StAn gevraagd wanneer een concreet uitvoeringsplan zou worden aangeboden. Antwoord van de wethouder: eerste helft 2015
- Bij de perspectiefnota van 2015 werd deze termijn doorgeschoven naar december 2015.
- Bij de perspectiefnota 2016 werd deze termijn opnieuw doorgeschoven; ditmaal naar december 2016.
- Bij de najaarsnota van 7 november 2016 bleek ook deze termijn niet te worden gehaald. Het werd doorgeschoven naar het eerste kwartaal van 2017.
- Ook dat is niet gehaald en het voornemen prijkt nu nog steeds op de actuele toezeggingenlijst.
- Vandaag bespreken we de perspectiefnota, waarin we dit niet terugzien.

Wij vinden dan ook reden om vanavond wederom aandacht te vragen voor het Plan van Aanpak De Heen. Wij roepen u dan ook op om nu zo snel mogelijk en voortvarend hiermee aan de slag te gaan. Gezien de voorgaande opsomming gaan wij ervan uit, voorzitter, dat u voor dit uitvoeringsplan over de benodigde financiële middelen beschikt. Zo niet, dan zullen wij bij motie aan de raad voorstellen om hiervoor een bedrag van € 15.000 vrij te maken. Graag vernemen wij uw antwoord op onze oproep.

Voorzitter, de grote parkeerdruk op het centrum in Dinteloord is het college waarschijnlijk niet ontgaan. Het is voor de inwoners van een dorp als Dinteloord (vaak) te ver om op een andere manier naar het centrum te gaan dan met de auto om te winkelen. Het is vaak wachten voor een parkeerplek. De fractie van Steenbergens Anders zou graag willen dat er onderzoek wordt gedaan naar de mogelijkheden van een blauwe zone in het centrum van de Dinteloord.

De haven in Dinteloord is een veel besproken onderwerp in de kern Dinteloord maar ook in deze raad. Laten we even kort terug de tijd in gaan:

- In november 2008 heeft de raad de visie Waterparel vastgesteld. In deze visie wordt al gesproken over het opwaarderen van de haven door extra ligplaatsen voor passanten, rondvaart mogelijkheden en facelift van het gehele terrein.
- In 2014 wordt er in het raadsprogramma gesproken over onderzoeken naar het opwaarderen van de haven.
- In 2015 vragen verschillende partijen, zowel in als buiten de raad, om aandacht voor de haven van Dinteloord. De twee belangrijkste thema's waren het uitbaggeren en opwaarderen van de havenkom.
- In mei 2016 werd de haven uitgebaggerd. De boten kunnen er weer doorheen varen maar komen in dezelfde, gedateerde havenkom terecht.
- In 2017 opteert het college voor een integrale aanpak. Daarmee bedoelt het college het centrum, de kreek en de haven. Wij vragen het college met klem, om eerst met de haven te beginnen, dan komt de rest daarna van zelf.

Voorzitter, het is voor ons, lees de raad, zowat onmogelijk geworden om in deze raadsperiode te vieren dat de haven van Dinteloord opgewaardeerd is. Dat is uitermate spijtig. Het proces mocht door negatieve invloeden, dat wat het gehoopt en verdiend had, niet zijn gang gaan. Een teleurstelling voor de raad maar voornamelijk voor de inwoners van Dinteloord.

De waaromvraag vinden wij in deze vergadering niet gepast. Wij kijken liever naar de toekomst. Wij vragen vanavond over dit onderwerp 2 dingen:

1, de datum. Wij willen graag, om eventuele ergernissen te voorkomen, een datum vastgelegd hebben waarop begonnen wordt met het opwaarderen van de haven Dinteloord. De schop in de grond. Dit kan uiteraard in combinatie met het centrum, maar er zal eerst begonnen moeten worden met de haven.

Het tweede is de financiën. Hierbij kunnen wij eigenlijk alleen een vergelijking trekken met de schitterende haven van Steenbergen. Het zou mooi zijn dat de haven van Dinteloord eenzelfde indruk krijgt met een Dinteloords tintje. Hieronder verstaan wij wat eruit al die stuurgroepen, gesprekken, beeldvormende vergaderingen, informatieavonden en enquêtes zijn gekomen. Het bedrag dat gevoteerd is op de balans is € 800.000,-. De fractie van Steenbergen Anders wil graag dat dit op hetzelfde niveau wordt gebracht, (in relatieve zin) als nodig was bij het upgraden van de Steenbergse haven.

De raad, en het college, van Steenbergen heeft de reputatie dat het goed met de financiën om kan gaan. We begroten conservatief en zijn spaarzaam met elk dubbeltje dat we uitgeven. StAn legt u de volgende motie voor met als hoofddoel de twee bovengenoemde punten. Dinteloord verdient een haven die er gelikt uit ziet, waar elke recreant fijn kan vertoeven, waar bedrijven potentie in zien en even zo belangrijk: waar de Dinteloorder weer echt trots op kan zijn.

Voorzitter, met uw toestemming lees ik de motie voor.