



Perspectiefnota

Voorzitter. De perspectiefnota is beleidsarm, echter ons zojuist vastgestelde coalitieakkoord is dat niet. Hierin zitten diverse punten die het CDA graag vertaald ziet in de begroting 2019 en verder.

Het CDA is een traditionele middenpartij die werkt vanuit verschillende uitgangspunten. Solidariteit, eigen verantwoordelijkheid van mensen die het kunnen dragen en rentmeesterschap zijn daarin belangrijk. Het is dan ook niet vreemd dat de manier waarop wij de perspectiefnota lezen en hier invulling aan willen geven gebaseerd is op deze uitgangspunten en het coalitieakkoord.

Voorzitter, bij deze nota maken wij de volgende opmerkingen, aangevuld met een aantal vragen:

1. Wij zien een stijging bij het Kleinschalig Collectief vervoer. Dit is goed omdat de meest kwetsbare doelgroep hiervan gebruik maakt. Wij zien daarin de kosten wel sterk toenemen en vragen ons af of dit wel alleen ten goede komt aan de meest kwetsbare. Kortom, wie maakt hier gebruik van en is er een mogelijkheid om de kosten te beheersen. Uitgangspunt voor het CDA blijft hierbij dat de meest kwetsbaren niet geraakt dienen te worden. Dit vanuit ons principe van solidariteit.

2. Bij de behandeling van de jaarrekening gaf het college aan dat op het gebied van het sociaal domein een verandering zou moeten plaats vinden die gericht is op verschuiving van zorg naar de voorkant. U noemde daarbij dat in deze verschuiving een afstemming zou moeten plaats vinden tussen de verschillende peilers van het sociaal domein: jeugd, wmo, participatiewet, welzijn en wat ons betreft ook onderwijs. U gaf daar tevens aan dat Vraagwijzer daarin een centrale rol zou kunnen vervullen. Het CDA is groot voorstander van deze verschuiving. Kunt u dit toelichten en kunt u daarbij voorbeelden geven hoe u deze transformatie tevens financieel kunt verantwoorden?

3. U reserveert geld voor beschermd wonen, maar stopt daarmee in 2021. Wat gaat er daarna gebeuren met de kwetsbare personen die nu in deze opvang verblijven en hoe gaan we ons hier als gemeente op voorbereiden?

4. Wij willen onze planeet zo goed mogelijk achterlaten voor onze kinderen en kleinkinderen. Energie-neutrale gebouwen in onze gemeente zijn daarbij noodzaak om de co2 uitstoot te reduceren (kijk maar naar de droogte van nu, dat is niet helemaal normaal). Maar € 5.000 onderzoekskosten per gebouw – en we hebben er 20 - vinden wij fors. Zeker omdat in alle onderzoeken een repeterend karakter zit. Wij verzoeken u om dit nogmaals tegen het licht te houden. Kunt u dan ook aangeven waarom dit pas in 2020 wordt gedaan. Graag vernemen wij van het college of dit ook anders kan.

5. Voor de Sourcing ICT structurele effecten neemt u een structureel bedrag op van € 425.000 per jaar. In de toelichting hierop geeft u aan dat uit vooronderzoek is gebleken dat het aansluiten bij Equalit het best aansluit bij onze doelstellingen, hiervoor is inmiddels een intentieovereenkomst gesloten. Op korte termijn laat u weten of we definitief overgaan tot deze samenwerking. ICT moet op orde zijn en wij snappen dat daar keuzes in gemaakt moeten worden. Samenwerking zoeken is slim. Groot probleem vinden wij dat het vooral als een grote kostenpost gezien wordt, belangrijk is dat duidelijk is wat met deze toekomstbestendige ICT bereikt gaat worden. Het zou onzinnig zijn als er zoveel geld uitgegeven wordt om alleen maar het huidige voort te zetten. Dus waar gaan besparingen gerealiseerd worden, kwaliteit toegevoegd worden etc. Als dit beeld niet duidelijk is

gaat het weer een ICT project worden zonder revenu en alleen maar kosten en kostenoverschrijdingen. Het is echt een opgave voor de ambtelijke organisatie om helder te maken wat de doelstellingen zijn en daarmee ook de (toekomstige) besparingen en verbeteringen.

6. Het versterken BackOffice Sociaal Domein. Voor de jeugdwet, waar dit ons inziens voor te doen is, zijn er in 2017 641 voorzieningen afgegeven (+/- 3 per werkdag). Om dit in de grip te krijgen lijkt ons echt fors als daar nu al 2,5 FTE voor ingezet moeten worden. En dan gaat dit nog uit van de situatie dat er nu niets is, er vinden naar ik aanneem, nu toch ook wel controles/ informatievoorziening op plaats. Naast deze inzet, staat er ook op regionaal niveau het nodige in de steigers.

Voorzitter, tot slot nog een tweetal opmerkingen:

- a. Er wordt met 2 volle handen gegrepen in de Algemene Reserves. Als de begroting in het 4^e kwartaal het daglicht ziet, dan gaan wij er van uit dat ook de goede doorrekeningen van de meicirculaire en hopelijk de septembercirculaire zijn doorgerekend en dat zoveel als mogelijk verantwoord wordt in de normale begroting. Incidenteel kunnen we de algemene reserves gebruiken, maar laten we er voor zorgen dat het incidentele karakter niet de boventoon gaat voeren in de nota's.
- b. Hierop voortbordurend stellen wij dat er nog geen – uiteraard - nieuw beleid is verwerkt in deze nota. Als er straks nieuw beleid komt zal er ongetwijfeld nog meer uit de algemene reserve moeten komen. Wij hebben vorige week de wethouder die belast is met het sociaal domein horen spreken dat ook hij geld nodig heeft voor de uitvoering van zijn programma en hij binnenkort de raad hierover zal informeren. Er zullen dus op vele terreinen keuzes gemaakt moeten worden want ook aan het putten uit de algemene reserves komt een einde.
- c. Dit was een beleidsarme perspectiefnota. Met het vanavond aangenomen raadsprogramma verwachten wij een beleidsrijke begroting 2019-2022.

Tot zover in eerste termijn.