

## Inleiding op reactie op coalitieakkoord van Volkspartij, 5 juli 2018

Voorzitter voor ons ligt het coalitieakkoord 2018 – 2022 een 27 pagina's tellend akkoord waarvan 10 pagina's met tekst en 17 met hele mooie foto's.

Een coalitieakkoord met de populaire titel GEWOON SAMEN DOEN , daar gaat men de mist in.

We lezen op blz 22 dat er in deze raadsperiode stappen gezet gaan worden om na de volgende verkiezingen een raadsbreed programma op te stellen waar de hele raad zich achter schaaft dan had u **dat** akkoord GEWOON SAMEN DOEN moeten noemen. Nu had in de titel het woord SAMEN nooit mogen staan. Ik spreek hier namens de Volkspartij dus u begrijpt vast waarom.

Een coalitieakkoord moet **richtinggevend** zijn en bovendien geeft het aan **welke resultaten** men wil bereiken en **wanneer**

Kan de Volkspartij het eens zijn met het akkoord, kan de Volkspartij dit akkoord steunen. Dat is de vraag.

Als we kijken naar het akkoord volgens het **SMART** model. **Specifiek**, **Meetbaar**, **Acceptabel**, **Realistisch** en **Tijdgebonden**, dan komen we tot de volgende conclusie !

Zijn de aangedragen onderwerpen in het akkoord **Specifiek**, ofwel staat er in :

*Wat willen we bereiken?*

*Wie zijn erbij betrokken?*

*Waar gaan we het doen?*

*Wanneer gebeurt het?*

*Welke delen van de doelstelling zijn essentieel?*

*Waarom willen we dit doel bereiken?*

Nee helaas is coalitieakkoord niet specifiek , want verder dan WAT WILLEN WE EN WAT GAAN WE DOEN komt het niet.

Zijn de doelstellingen in het akkoord **Meetbaar** ? ofwel

*Hoeveel gaan we doen ?*

*Hoe kunnen we dat meten ?*

Daar zien we niets van terug

Is het akkoord **Acceptabel** ? ofwel

Is er draagvlak voor ?

Dat is maar de vraag.

Is het akkoord **Realistisch** ? ofwel

*Zijn de plannen of doelen haalbaar ?*

Dat weten we niet omdat er met geen woord over wordt gerept.

Is het akkoord **Tijdgebonden** ? ofwel

*Wanneer beginnen we,*

*Wanneer zijn we klaar ?*

*Wanneer is het doel bereikt ?*

Nee want nergens wordt er een tijdsspanne genoemd.

Dames en heren U begrijpt wat ik bedoel.

Is het coalitieakkoord uit te leggen volgens het SMART model ? nee helaas niet.

Want het moet niet alleen **richtinggevend** zijn maar ook moet men aangeven **welke resultaten** men wil bereiken en **wanneer**, en dat is helaas niet het geval.

In ieder geval heeft u in uw voorwoord gelijk, daar schrijft u :

*“Deze werkwijze geeft ruimte om jaarlijks te evalueren, bij te stellen en bij te sturen”*

We constateren dat het inderdaad hard nodig zal zijn .

De doelstellingen in het coalitieakkoord zijn, vaag en vrijblijvend, en geformuleerd als wensen, intenties, of goede voornemens.

Waarom heeft de coalitie niet de moeite genomen om een voldragen akkoord te schrijven ?

Deze vraag willen we graag beantwoord hebben !

De informateur heeft aan alle fracties gevraagd om te reageren op het coalitieakkoord.

In het geval van dit helaas vage, vrijblijvende akkoord hadden wij zoveel opmerkingen dat het een herschrijven van het coalitieakkoord zou zijn geweest , er had geen ruimte meer geweest voor plaatjes ! De Volkspartij zal geen moties en/of amendementen indienen maar zal dat gedurende de raadsperiode doen !

Helaas kan de Volkspartij het coalitieakkoord, om genoemde redenen, niet steunen maar wel hebben wij vragen en opmerkingen over de verschillende onderwerpen !

Willy Knop

Vice fractievoorzitter

Volkspartij.

