



**Besluitenlijst van de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 22 februari 2018**

Aanwezig:	De heer	R.P. van den Belt	voorzitter
	Mevrouw:	E.M.J. Prent	lid
	De heren:	G.G. de Neve	lid
		M.H.C.M. Lambers	lid
		J.W. Huijbregts	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		E.C. van der Spelt	lid
		A.F.C. Theuns	lid
		V.J. van den Bosch	lid
		L.E. Molhoop	lid
		W.J. van den Berge	lid
		C.A.A.M. Gommeren	lid
		L.C. Aben	lid
		N.J. Broos	lid
		L. Mees	lid
		M.H.H.I. Remery	lid
		W.J.P.M. Maas	lid
	De dames:	P.W.A. Lepolder	wethouder
		M. Vos	wethouder
	De heren:	C.J.M van Geel	wethouder
		C.F. Zijlmans	wethouder
	Mevrouw:	E.P.M. van der Meer	griffier
Afwezig:	Mevrouw:	W.A.M. Baartmans	lid
		W.L.C. Knop	lid

Pers: 4  
 Omroep: 4  
 Publieke tribune: 30

*De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op [www.raadsteenbergen.nl](http://www.raadsteenbergen.nl) bij de vergadering van 22 februari 2018.*

**01. Opening.**

De voorzitter heet iedereen van harte welkom. Wegen ziekte zijn mevrouw Baartmans en de heer Knop afwezig.

**02. Vaststelling agenda.**

De voorzitter stelt voor om agendapunt 9 als hamerstuk te agenderen. De vergadering gaat hiermee akkoord.

De heer Van den Berge dient een motie vreemd aan de orde in over woonwagengebeleid. Dit wordt 12C.

De heer Van der Spelt kondigt een motie vreemd aan de orde van de dag aan: schrap de verplichte gasaansluiting. Dit wordt dan agendapunt 12A.

De heer Mees kondigt een motie vreemd aan de orde van de dag aan: jeugdhonk. Dit wordt agendapunt 12b.

De heer Lambers geeft aan dat hij wellicht n.a.v. de antwoorden op de vragen in het vragenhalfuur indient. Dit wordt dan eventueel agendapunt 12D.

De vergadering stelt hiermee de agenda vast.

**03. Spreekrecht burgers.**

Er zijn geen aanmeldingen voor het spreekrecht.

**04. Vaststelling besluitenlijsten van 25 januari 2018 en 7 februari 2018.**

Er zijn geen opmerkingen binnengekomen over de besluitenlijsten. Deze worden vastgesteld zonder wijzigingen.

**05. Vragenhalfuur.**

De heer Weerdenburg geeft aan dat Zeeland toestemming geeft voor het doen van proefboringen. Hierover ontving hij verontruste telefoontjes. Zijn er gevolgen voor de inwoners van onze gemeente. De heer Van der Spelt geeft aan dat medio november de provincie de vergunning afgestemd moet worden met de gemeente over de winning van geothermie.

Wethouder Vos geeft aan dat hier ambtelijke overleg over is geweest. De gemeente is op de hoogte. Het is voor een groot gebied. Het ministerie vraagt advies aan de provincie en de provincie vraagt de gemeente om ernaar te kijken. Met aardwarmte is dit een nieuwe ervaring. Daar zitten nog veel onzekerheden in. Er zijn diverse beoordelingsgronden. Het eerste concept moet nog besproken worden. Er wordt aandacht gevraagd voor zorgvuldige procedures.

De heer Lambers stelt vragen over de Heense Hoeve. De gemeente zet al langere tijd alles op alles om de varkensstal niet in werking te krijgen. Hij is benaderd door bewoners van De Heen. Vrachtverkeer rijdt door de kern. Er zijn omleidingsroutes geweest. Hij vraagt het college vrachtverkeer te weren uit de kern.

Wethouder Vos de provincie gaat erover. De vergunninghouder is vrij om de inrichting in werking te stellen. Er zijn maatregelen genomen om verkeer tegen te gaan, maar het gaat niet altijd goed. Er wordt contact gezocht met de ondernemer om te vragen of verkeer naar hem buiten het dorp kan rijden. Deze wordt er als eerste op aangesproken. Er is verder niets over bekend bij het college. Maar zij hoopt dat mensen de gemeente informeren bij overlast zodat er passende maatregelen genomen kunnen worden.

De heer Broos geeft aan dat het zebrapad in Kruisland is uitgevoerd, maar het pad ligt onlogisch. Wordt het aangepast?

Wethouder Zijlmans geeft aan dat het snel is aangelegd, maar het blijkt dat hij niet op precies de juiste plek ligt. Er is toegezegd dat deze verlegd gaat worden. Dat wordt in deze zomervakantie gerealiseerd.

De heer Lambers geeft aan ontevreden te zijn over de antwoorden met betrekking tot de kabelinfrastructuur op Reinierpolder. Hij verzoekt het college het onderzoek dat genoemd wordt zo snel mogelijk (maart) naar de raad te zenden, zodat dit op 4 april besproken kan worden.

Wethouder Vos geeft aan dat er overleg is geweest over aanleg van glasvezel. De wens is geïnventariseerd. De ondernemers en de gemeente gaan de opdracht formuleren. Binnen twee maanden is meer bekend over het traject.

De heer Lambers vraagt een oplegnotitie bij de beantwoording van de vragen. Hij wil concretere informatie op papier.

Wethouder Vos zegt een oplegstuk toe voor april.

#### **06. Beleidskader zorg voor jeugd 2018-2021.**

Hamerstuk. De gemeenteraad gaat hier unaniem mee akkoord.

#### **07. Wijziging bestuursvorm Stichting Samen Onderwijs Maken.**

Hamerstuk. De gemeenteraad gaat hier unaniem mee akkoord.

#### **08. Beleidsplan sociaal domein.**

Hamerstuk. De gemeenteraad gaat hier unaniem mee akkoord.

#### **09. Benoeming commissie onderzoek geloofsbrieven 21 maart 2018.**

Bij de vaststelling van de agenda is dit een hamerstuk geworden. De gemeenteraad gaat hier unaniem mee akkoord.

#### **10. Plannen van aanpak kwaliteitsimpuls welzijnswerk en kerngericht werken en overheidsparticipatie.**

Mevrouw Prent vraagt naar het sociaal innovatiefonds. De benaming maakt niet veel uit, maar zij pleit voor één fonds. Er moeten zo min mogelijk verschillende subsidiepotjes zijn zodat het voor de burgers transparant is.

De heer Van den Berge is blij met de aanpassing. Hij onderschrijft de mening van Gewoon Lokaal!

De heer Lambers geeft aan dat hier heel uitgebreid over is gesproken. Hij geeft complimenten aan de wethouder en de ambtenaren. Hij heeft een zorgpunt. De Stadsraad maakt zich zorgen over de uitleg van dit beleid. Er zijn veel vragen hoe de Stadsraad wordt betrokken. De Stadsraad is geen uitvoeringsorgaan. Kan de Stadsraad uitgebreid betrokken worden bij de meningsvorming en de uitvoering en wordt dit beleid geen overdreven taak voor de Stadsraad?

Wethouder Van Geel geeft aan dat het initiatievenfonds een ontschot fonds wordt. Afhankelijk van de aanvraag wordt het geld gebruikt. Het is maar één fonds en dat is initiatievenfonds geworden. Alle dorpsraden waren enthousiast en gaan ermee aan de slag. Iedere dorps- (of stads)raad kan er op zijn eigen wijze mee omgaan. Ze hebben een signaleringsfunctie en gaan daar op hun manier mee aan de slag.

Mevrouw Prent vraagt om een schorsing van 5 minuten

De voorzitter schorst voor 5 minuten.

Mevrouw Prent dankt de wethouder voor de toezegging. Zij zou graag innovatie vanuit één pot zou komen. Zij werkt dit uit via het audit committee.

De heer Lambers heeft overlegd tijdens de schorsing. De Stadsraad is tevreden over het antwoord van de wethouder. Hij is content en stemt in met het voorstel.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

#### **11. Centrumplan Steenberg.**

De raad stemt zonder beraadslaging unaniem in met het voorstel.

#### **12. Bestemmingsplan Buiten de Veste 2018.**

Eerste termijn:

De heer Van den Bosch onthoudt zich van de beraadslaging en de stemming en verlaat de zaal. De heer Lambers legt uit waarom hij twee amendementen indient. Het gaat om het uitsluiten van Finchwoningen binnen het plan en om het stimuleren van Collectief Particulier Opdrachtgeverschap. De heer Gommeren geeft aan dat Finchwoningen niet als woonwageng bestempeld moeten worden. De heer Lambers geeft aan dat woonwagens mooier zijn. De heer Gommeren vraagt wat er toch aan mankeert. De heer Lambers geeft aan dat er een risico is dat het oneindig blijft staan. Dat is ook gebeurd met de watersnoodwoningen. De heer Theuns vraagt of als de Finchwoning van steen zou zijn zou de heer Lambers dan wel akkoord zijn? De heer Lambers geeft aan dat de situatie in Amerika niet wenselijk is. Dit zijn hokken die hier niet thuishoren. De heer Van den Berge heeft een mooie foto van een Finchwoning. Het ziet er heel behoorlijk uit. Het zijn geen hondenhokken of woonwagens. Er kan uitstekend in gewoond worden als je een beperkte beurs hebt. De heer Lambers wil fatsoenlijke woningen. De heer Gommeren geeft aan dat er geen zienswijze is ingediend. De heer Lambers geeft aan dat hij mensen spreekt en dat de achterban dit niet leuk vindt. Hij heeft het recht de raad te overtuigen. De heer Gommeren vraagt of er nu niet mensen geweerd worden. De heer Theuns geeft aan m.b.t. de finchwoningen er al veel is gezegd. De heer Lambers geeft aan dat er fatsoenlijk woningen moeten komen, het is niet zo dat hij mensen wil tegenhouden. Hij wil mensen niet lokken met te goedkope woningen. De heer Mees geeft aan dat Finchwoningen bedoeld zijn voor de opvang van asielzoekers. Dat is een prima idee. De woningen worden op snippergroen gezet. Iemand die hier komt wonen en daar gebruik van wil maken wil ook doorstromen. Er is voldoende grond. De heer Theuns Finchwoningen zijn voor gescheiden mensen of jonge mensen. Ze zijn zeer geavanceerd. Op de Buiten de Veste is misschien niet gunstig. De heer Lambers geeft aan dat hij de woningen niet wil. Het bouwen van deze woningen gaat voorbij aan volkshuisvestelijke taak. Mensen moeten een fatsoenlijke woning kunnen krijgen. De heer Theuns stelt voor om het af te wachten. De heer Gommeren vraagt wat het effect is als de woningen niet worden gebouwd. De heer Van den Berge geeft aan dat dit een trieste voorstelling van zaken is. Nul op de meter, goede voorzieningen, bescheiden van opzet en betaalbaar. Hout is een uitstekend duurzaam materiaal. Hout is een prima bouw materiaal. De Volkspartij doet aan framing in een vorm die niet spoort met de werkelijkheid. Lees je in en je kunt zien waar het over gaat. Finch is een leverancier er zijn talloze aanbieders. Er is vraag naar kleine betaalbare woningen. We hebben genoeg gezinnen. Dit type dekt de vraag naar een betaalbare woning. Dit zijn woningen voor jongeren van 18-23 jaar, die verleid worden om in Steenberg te blijven. De heer Lambers geeft aan dat de omschrijving op de website van de gemeente staat. De woningen voor 1/3 deel zijn bedoeld voor statushouders. Hij is voor een goed

huisvestingsbeleid. Je moet de mensen opnemen in de samenleving op deze manier doe je dat niet.

De heer Van den Berge geeft aan dat de heer Lamers aan framing doet, door een omschrijving van een hondenhok te beschrijven. Angst is een slecht raadgever. Hij verbaast zich over de koers van de PvdA in de visie op wonen. De heer Mees geeft aan dat er goede huisvesting voor statushouders moet zijn. De insinuatie dat dit een bewering is die berust op een onwaarheid is een aanname. De heer Van den Berge geeft aan dat betaalbare woningen uit Finchwoningen zouden kunnen bestaan, voor o.a. jongeren. Er is grote vraag naar dit type woningen. De heer Mees geeft aan dat jongeren de gemeente uitgaan omdat het hier te duur is. De huizen zijn hier te duur.

De heer Lambers geeft aan dat er ergens anders overaanbod is. Hier moet uitbreiding komen van de voorraad. De heer Lambers vraagt naar het behoefte onderzoek naar de woningen. De heer Van den Berge zegt dat dit in heel Nederland zo is. Eenpersoonshuishoudens zijn overal gewenst. Als je toevoegingen wilt doen aan de voorraad moet je zoeken naar oplossingen die leiden tot een goed woonklimaat. Enkele tientallen kan heel goed. Bouwen naar de vraag. En die is niet alleen van asielzoekers. Ze zouden € 417 moeten kunnen kosten. Het plan steunt hij van harte. De heer Lambers vraagt of het om asielzoekers of statushouders gaat. De heer Van den Berge geeft aan dat het gaat om mensen die het recht hebben hier te wonen. Het Collectieve opdrachtgeverschap (CPO) is een initiatief van wie dat collectief gaan vormen. Men kan daar morgen mee terecht, zoals dat hoort. Hij denkt dat het amendement overbodig is. De heer Lambers de bedoeling is het te benadrukken. De heer Remery is voorstander van de Finchwoningen en het particulier opdrachtgeverschap kan hij achter staan.

De heer Weerdenburg geeft aan dat hij het jammer vindt dat er op deze wijze wordt gesproken over de Finchwoningen raadsonwaardig. Hij vraagt hoe Stadlander hier tegenaan kijkt. Hij distantieert zich van de uitspraken over de woningen. Mensen hebben een vrije keuze. De heer Lambers vraagt of de welstandcommissie kan worden afgeschaft? De heer Weerdenburg geeft aan dat dit niet het geval is.

Wethouder Lepolder geeft aan dat Stadlander in het verleden het aanbod voor statushouders hebben gedaan. Er zijn achterstanden ingelopen. Met Stadlander is gesproken en er blijkt dat heel veel mensen erop wachten. De voorraad wordt teruggebracht naar 20. Er wordt een goede locatie voor gezocht en ze worden toegevoegd aan de reguliere woningvoorraad. Een situatie van 2,5 jaar geleden wordt hierbij betrokken. Stadlander heeft een uitdaging in krimpgebieden. Stadlander zegt dat als deze woningen er niet komen, dan komen er geen toevoegingen aan de woningvoorraad. Dan jagen we mensen weg uit de gemeente. De heer Lambers vraagt waarom huurwoningen worden verkocht uit de jaren '80. Wethouder Lepolder geeft aan dat er één woning rechtstreeks naar een partij die moelanders huisvest is gegaan. Er worden eengezinswoningen verkocht. Daar hebben we een overschot aan. De heer Lambers: dan hebben we toch een overschot en hoeven we toch geen Finchwoningen te bouwen. Wethouder Lepolder: er zijn mensen die het leuk vinden en het biedt financiële mogelijkheden. De heer Lambers vraagt of we voor kwaliteit gaan of voor 'leuk'. Wethouder Lepolder: het CPO moet je niet in een bestemmingsplan regelen. Als mensen zich melden gaan we ermee aan de slag.

Tweede termijn:

De heer Lambers vraagt voor het amendement Finchwoningen hoofdelijke stemming.

De heer Theuns geeft aan graag starterswoningen te willen zien. Laten we het gewoon doen. Ga ook met Stadlander op zoek om in te kijken of er woningen zijn die een categorie hoger zijn. De heer Gommeren onderschrijft de woorden van de heer Weerdenburg. Het CPO kan niet in een bestemmingplan. Het amendement hoofdelijk in stemming brengen acht hij voor de bühne. De heer Van den Berge geeft aan blij te zijn met een gedifferentieerd woningaanbod. Hij is blij met de toezegging om te kijken of het geschikt kan zijn voor onder de 23 jaar. De heer Lambers wil weten hoe de heer Van den Berge weet dat het alleen voor jongeren is. CPO is voor iedereen. De heer Van den Berge geeft aan dat hij gelijk heeft. Het gaat niet alleen om jongeren. De heer Lambers: als er voor starters uit het amendement gaat kan Van den Berge dan instemmen? De heer Van den Berge dan kan iedereen instemmen. De heer Remery steunt het amendement m.b.t. de Finchwoningen niet.

De heer Lambers: zou je niet moeten kiezen voor een tussenkwaliteit. De heer Remery kent stenen panden die er ook slecht uitzien. Hij vraagt hoe de heer Huisman hierin staat. De heer Huisman heeft altijd aangegeven dat er op die plek geen Finchwoningen geplaatst moeten worden. De heer Weerdenburg geeft aan dat hij zijn visie al heeft weergegeven. Hij is voor CPO woningen maar wil dit niet in het bestemmingplan vastleggen. Wethouder Lepolder veel woningen zijn al in optie genomen.

#### **Stemming: amendement Finchwoningen.**

Het amendement is verworpen met twaalf stemmen tegen en vier stemmen voor (Volkspartij – StAn – PvdA).

#### **Stemming: amendement CPO.**

Het amendement is verworpen met twaalf stemmen tegen en vier stemmen voor (Volkspartij – StAn – PvdA) .

#### **Voorstel: de raad gaat unaniem akkoord met de wijziging van het bestemmingplan.**

#### **12A Motie van D66 – schrappen verplichte gasaansluitplicht.**

De heer Van der Spelt geeft aan dat de hele leefomgeving profiteert van het schrappen van de gasaansluitplicht. De heer Remery geeft aan dat hij de motie zeker zal ondersteunen. Het zou van hem nog verder mogen. De wethouder zou ook met de glastuinbouw in gesprek kunnen gaan. Zoals het hier ligt is het goed, maar hij had het graag willen uitbreiden. De heer Broos geeft aan dat dit nu wet is. Planvorming kost tijd. De wijken die nu ontwikkeld worden hebben al een lange voorbereidingstijd. Wie betaalt de wijziging van de regelingen als er tussentijds gewijzigd wordt? Hij steunt deze motie niet. De heer Van den Berge geeft aan dat het verkiezingstijd is en dat er moties zijn die bedoeld zijn om de krant te halen. Er is al besluitvorming overweg. Maar er geldt nu aansluitingsplicht. Het is verstandig om aardgasvrij te worden. Er moet ook een alternatief zijn. De heer Weerdenburg je kan hier niet tegen zijn. Het is goed om voor te sorteren. Hij zou overbodig kunnen zijn, maar dit is een goede signaalfunctie en daarom stemt hij in met deze motie. De heer Lambers geeft aan dat de wet nog niet zeker is. De verplichting gaat eraf. Hij wil weten wat de gevolgen zijn van alternatieven voor de toekomst. Je zorgt voor extra kosten voor mensen. Hij stemt niet in met het voorstel.

Wethouder Lepolder geeft aan dat we van het gas afmoeten. Er wordt al op geanticipeerd. Voor De Welberg ligt een wens dat gasloos te doen. Zij geeft aan dat er wat haken en ogen aanzitten, maar de lijn wordt ondersteund.

De heer Van der Spelt geeft aan dat het niet verplicht is. Hij verzoekt het college om het gesprek aan te gaan. De huidige wetgeving geeft aan dat gasloos niet mogelijk is. De heer Lambers vraagt of alinea 1. dan vervalt. De heer Van der Spelt geeft aan dat dit niet het geval is. De heer Van den Berge geeft aan dat de eerste alinea toch dwingend is en dat deze geschrapt kan worden. De heer Van der Spelt geeft aan dat dit kan indien de lijst sociaal Steenbergen het dan steunt. De heer Lambers geeft aan dat de wethouder dit kan zonder de motie. Zonder de wetgeving wil hij niet te veel verplichtingen. De heer Remery heeft nog een vraag over het bedrijfsleven. Hij ondersteunt de motie. De heer Van den Berge geeft aan akkoord te zijn en de motie te steunen.

**De motie wordt aangenomen met: vijftien stemmen voor en twee stemmen tegen van de Volkspartij.**

### **12B Motie van de PvdA – Jeugdhonk.**

De heer Mees leest de motie voor. De heer Maas snapt de gedachtegang. Hij kent de problematiek. Maar snapt niet waarom het nu moet, terwijl het in het vierde kwartaal aan de orde is. Waarom nu de omslag? Hij vraagt of er gesproken is met de jongerenwerker. Hij geeft aan dat dit niet verwerkt kan worden bij de perspectiefnota. De heer Van den Berge geeft aan dat dit een herhaling van zetten is die wellicht niet nodig is. Laat de jongeren meedenken over de uitvoering. De heer Gommeren geeft aan dat bij puntje 2. De raad vorig jaar op bezoek is geweest. De jongeren zouden met een plan komen. Als de wethouder daar nog steeds achter staat steunt hij deze motie niet. De heer Van der Spelt geeft aan dat de constatering kloppen. Hier is een besluit over genomen. Eind dit jaar wordt het onderhoud uitgevoerd. Hij wil graag wachten op de reactie van de wethouder. De behoefte aan Wifi herkent hij niet; dan worden er niet echt contacten gelegd. De heer Huijbregts geeft aan dat dit de omgekeerde volgorde zou zijn. Er zijn gelden gevoteerd.

Wethouder Van Geel geeft aan dat in de begroting geld is opgenomen om een plan te maken en in de meerjarenbegroting staat dat in 2019 een ander jeugdhonk verwezenlijkt kan worden. Onderhoud wordt alleen uit veiligheid gedaan worden. Maar de wethouder doet de toezegging dat de lampen en de schoonmaak wel worden gedaan. De heer Mees wat blij met het feit dat er dit jaar iets zou gebeuren. Maar het bleek erger te zijn dan hij dacht. Wat mogelijk is kan naar voor gehaald worden. De heer Van den Berge vraagt of de wethouder toezegt dat het jeugdhonk binnenkort schoon, heel en veilig kan zijn. Worden de jongeren hierbij betrokken? De wethouder geeft aan dat hij de toezegging doet dat het schoon en veilig wordt. Het afdak staat er al jaren. Voor een aantal maanden wordt dit niet veranderd. De heer Van den Berge vraagt opnieuw naar schoon, heel en veilig. Hoe zit het met heel?? De wethouder: de wanden zijn niet heel maar tasten het comfort of de veiligheid niet aan. Niet alle kapotte zaken worden gerepareerd. De wethouder weet niet of de jongeren beschikbaar zijn. Ze worden wel betrokken bij het jeugdhonk. De heer Mees trekt de motie in en is tevreden over de toezeggingen van de wethouder. Wethouder Van Geel geeft aan dat hij gaat voorstellen om het te versnellen. Hij hoopt dat iedereen daarmee kan leven.

**De motie is ingetrokken**

### **12C Motie van de Lijst Sociaal Steenbergen – woonwagenbeleid.**

De heer Van den Berge: de beleidvoorstellen m.b.t. het woonwagenbeleid zijn aangehouden. Je wilt dat de bewoners vertrouwen krijgen en dat er gestart wordt met werkzaamheden. Daar zijn middelen voor nodig. Hij leest de motie voor.

De heer Lambers geeft aan dat het besluit over het beleid is afgevoerd. En dat na gesprekken met de bewoners pas besluiten genomen zouden worden. De heer Van den Berge geeft aan dat het wel

allemaal moet kunnen. En dat hij bang is voor het verlies van vertrouwen. De heer Lambers geeft aan dat de bewoners echt goed overleg verwachten. De heer Aben protesteert tegen de woorden van de heer Lambers. Hij heeft ook contact met de bewoners. De heer Lambers vraagt of de heer Aben er geweest is. De heer Aben geeft aan dat hij er niet geweest is. De heer Lambers wil dat er eerst afspraken gemaakt worden. Daarna neemt de gemeenteraad een besluit. De heer Aben vraagt of de heer Lambers het eens is dat de zaak versneld wordt. Dit gaat lang duren. De heer Remery geeft aan dat er een grote kloof ligt tussen de gemeente en de bewoners. Hij is bij de mensen op de koffie gegaan. Zijn doelstelling was het beleid goed te keuren. Je wilt toch verder en de mensen helpen. De contacten met de gemeente zijn goed. Ze zijn daar heel tevreden over. De heer Huijbregts geeft aan dat hij bereid is geld te vóteren. Hij vraagt zich af of dit bedrag helemaal gevóteerd moet worden. Welk budget heeft de wethouder nodig. De heer Van den Berge vraagt of daar ook achterstallig onderhoud inzit en niet alleen de kosten van het gespreksdeel? De heer Huijbregts wil de meeste basale zaken oplossen. De heer Lambers geeft aan dat het opknappen gewoon onderhoud is en daar heb je dat bedrag niet voor nodig. De heer Aben geeft aan dat dit bedrag niet voor draagvlak is, maar dat er een buffer moet zijn voor korte termijn zaken. De heer Huijbregts geeft aan dat de investering in de buitenruimte niet in het bedrag van € 166.000,- zit. De heer Mees is het eens met de heer Huijbregts en de heer Lambers. Er is toch geen verschil met een gewone wijk? Hier is toch een begroting voor? Daar kan het uit gefinancierd worden. De heer Huijbregts geeft aan dat dit snel netjes opgeknapt moet worden. Wethouder Lepolder merkt dat er veel verschillen zijn in interpretatie. De € 166.000,- is nodig om drie jaar lang het normalisatie traject in te gaan. We willen uiteindelijk allemaal hetzelfde. De wethouder is aan de slag gegaan. Er komt een memo die met alle mensen wordt besproken. Zij wil graag starten met een opzoomeractie. Wat het gaat kosten is lastig in te schatten. Dit was voor drie jaar. De kosten zijn lastig in te schatten. De heer Lambers geeft aan dat er afspraken leken te zijn met de bewoners, en dat bleek niet zo te zijn. De achterstallige situatie moet goed komen. De wethouder kan gewoon terug komen bij de raad met de plannen. Wethouder Lepolder geeft aan dat het handig is om een werkbudget te hebben. De heer Lambers vraagt om hoeveel budget het gaat. Wethouder Lepolder geeft aan dat het beleid niet ontwikkeld hoeft te worden maar dat er nu andere kosten zijn. De heer Van den Berge geeft aan dat er budget nodig is om op gang te komen. Het geld gaat in een pot. Het budget kan nu beschikbaar gesteld worden. Dan winnen we het vertrouwen van de bewoners. Als we nu zelf de eerste stap zetten zijn we op de goede weg. De heer Remery wil duidelijk hebben of de wethouder hier echt mee geholpen is. Wethouder Lepolder geeft aan dat zij hier zeker mee kan werken. Dit bedrag is nodig voor drie jaar.

De heer Van den Berge handhaaft het voorstel zoals het is ingediend. De heer Lambers geeft aan dat er nu een voorstel komt van de heer Van den Berge en de VVD voor dit bedrag. De heer Broos vraagt of de heer Lambers weet dat je een wedstrijd kan verliezen. De heer Lambers is verbaasd. De heer Lambers geeft aan dat het merkwaardig is om een bedrag beschikbaar te stellen zonder onderbouwing. De heer Aben geeft aan dat het een kwestie van vertrouwen is en een stukje regelmatige rapportage is van belang om te controleren. De heer Lambers stemt in met de motie maar wil een controlecyclus. Hij wil weten wie op welk moment wat gaat doen. Hij vraagt tussentijds rapportages en zal hier kritisch op zijn. De heer Van der Spelt staat achter deze motie. De heer Remery geeft aan dat de problemen snel opgelost moeten worden. De wethouder wordt hier enorm mee geholpen. De controle momenten zijn aan de raad. De heer Lambers maakt bezwaar tegen de opmerking van de heer Remery dat hij de bewoners heeft teleurgesteld. De heer Aben is blij te horen dat er brede steun is voor de motie. Hij steunt de controlemomenten genoemd door de heer Lambers. Eén keer per jaar is te weinig. De heer Huijbregts geeft aan dat in het



raadsvoorstel al staat hoe het bedrag is opgebouwd. Er staat nergens het opzomen in. Dit zou uit een ander potje moeten komen. Hij stemt wel mee met de motie. De heer Mees zou een compromis willen hebben. Maar hij wil dit ook niet blokkeren. Wethouder Lepolder geeft aan dat het rapporteren geen probleem is. Bij de raadsmededeling wordt een eerste inzicht gegeven.

**De motie wordt unaniem aangenomen.**

### **13. Ingekomen stukken en mededelingen.**

Met dit agendapunt worden de ingekomen stukken van 5 en 7 februari 2018 afgehandeld.

### **14. Sluiting.**

De voorzitter sluit de vergadering om 23:14 uur met een woord van dank aan alle belangstellenden en nodigt de aanwezigen uit voor een drankje in de hal van het gemeentehuis.

Aldus besloten in de vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 19 april 2018

Griffier

de voorzitter

drs. E.P.M. van der Meer

R.P. van den Belt, MBA