



## Besluitenlijst van de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 29 november 2018

|                  |           |  |   |
|------------------|-----------|--|---|
| <b>Aanwezig:</b> | De heer   | R.P. van den Belt  | voorzitter  |
|                  | Mevrouw:  | C.J. Bolluijt-Nijpjes<br>M. van der Blom<br>D. Abresch   | lid<br>lid<br>lid   |
|                  | De heren: | D. van Agtmaal<br>J.H.F. Weerdenburg<br>G.G. de Neve<br>M.H.C.M. Lambers<br>N. Baali<br>W.J.P.M. Maas<br>T.C.J. Huisman<br>E.C. van der Spelt<br>N.C.J. Broos<br>J.C.M. Verbeek<br>M.H.H.I. Remery<br>W.L.C. Knop<br>A.J.D. Kouwen<br>J.A.P. Veraart<br>C.A.A.M. Gommeren<br>A.F.C.J. van Elzakker | lid<br>lid<br>lid<br>lid<br>lid<br>lid<br>lid<br>lid<br>lid<br>lid<br>lid<br>lid<br>lid<br>lid<br>lid<br>lid<br>lid |
|                  | De dames: | P.W.A. Lepolder<br>W.A.M. Baartmans<br>E.M.J. Prent  | wethouder<br>wethouder<br>wethouder   |
|                  | De heer:  | J. Krook   | wethouder   |
|                  | Mevrouw:  | E.P.M. van der Meer  | griffier  |

Pers:1

Omroep: 4

Publieke tribune: 18

*De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op [www.raadsteenbergen.nl](http://www.raadsteenbergen.nl) bij de vergadering van 29 november 2018.*

### 01. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom. In het bijzonder worden de gasten van de raad verwelkomd.

**02. Vaststelling agenda.**

De heer Baali kondigt een motie vreemd aan de orde aan. De motie 'rookvrije generatie' wordt aan de agenda toegevoegd als agendapunt 9A.

De heer De Neve en de heer Van der Spelt kondigen moties aan over de afvalstoffenheffing. De heren Gommeren en Remery kondigen moties aan bij de agendapunt 9, het initiatiefvoorstel over de bomen aan de Kruispoort.

**03. Spreekrecht burgers.**

De heer Peeters heeft zich aangemeld voor het spreekrecht over agendapunt 9, de bomen aan de Kruispoort. De heer Peeters meldt als belangrijkste argument om niet te kappen dat de bomen veilig zouden zijn. Dit is naar zijn oordeel een misvatting. Het uitgevoerde onderzoek naar de kwaliteit van de bomen zelf biedt ruimte voor twijfel, vanwege dat niet alle bomen zijn onderzocht. Bovendien is er twijfel of dat de onderzoeksresultaten correct zijn uitgevoerd en waarbij de inwoners niet zijn betrokken. Daarnaast wordt gemeld dat op voorhand de conclusie van het onderzoek al bekend zou zijn geweest.

**04. Vaststelling besluitenlijsten van 25 oktober 2018 en 8 november 2018.**

De besluitenlijsten worden ongewijzigd vastgesteld.

**05. Vragenhalfuur.**

De heer Knop stelt vragen over 't Cromwiel. Op 25 oktober jl. is een motie aangenomen om het huidige contract op te zeggen. De heer Knop stelt de vraag of dat de motie al dan niet uitgevoerd gaat worden. Vanwege dat de gemeenteraad op 20 december de laatste keer bijeen is, wordt verzocht het contract voor 20 december op te zeggen.

Wethouder Prent geeft aan dat aankomende dinsdag (4 december) het onderwerp op de agenda staat. Als de motie niet ter discussie wordt gesteld, wordt deze uitgevoerd.

De heer De Neve stelt vragen over handhaving en dat er geplakt en zaken opgehangen worden op plekken waarvoor geen toestemming is verleend. Het verzoek is om de afdeling handhaving te verzoeken strakker in te zetten op het bestrijden van illegaal plakken.

Wethouder Baartmans ziet ook vaak dergelijke voorbeelden. Handhaving besteedt hier alleen aandacht aan als er klachten komen. Klachten dienen hiervoor gemeld te worden via de klachtenlijn. De wethouder geeft aan de klacht mee te nemen en roept iedereen op klachten te melden.

De heer Lambers stelt vragen over de bomen aan de Kruispoort. Er is vastgesteld dat onlangs nieuwe bomen zijn gepland op het terrein van de Hervormde Kerk. Gevraagd wordt of dat het college hiervan op de hoogte was en of dat hierover overleg heeft plaatsgevonden. Daarnaast wordt gevraagd of dat bij eventuele herplant van de bomen aan de Kruispoort overleg plaats zal vinden met de omgeving.

Wethouder Baartmans meldt hiervan niet op de hoogte te zijn. Er is nog niet duidelijk of dat er rekening is gehouden met vervanging van de bomen. De wethouder geeft aan dat er uiteraard overleg zal zijn met de omwonenden.

De heer Weerdenburg geeft aan dat onlangs de gemeentegids is verspreid, tussen de rest van de algemene folders. Het risico is dat de gids één op één wordt weggegooid en verzoekt hier aandacht voor.

De burgemeester meldt dat dit niet bekend bij hem was. De uitvoering en verspreiding van de gemeentegids is bij een derde partij ondergebracht. Die partij heeft hierover een eigen beslissing genomen. Het bedrijf haalt de inkomsten uit de advertenties. De burgemeester wil erop toezien dat dit niet meer zal gebeuren. De burgemeester kan niet garanderen dat de gemeentegids dit opnieuw verspreid kan worden kan worden.

Mevrouw Abresch stelt vragen over de transformatorhuisjes en dat hier regelmatig branden uitbreken, om onduidelijke redenen. Gevraagd wordt wat er gedaan wordt om dit te voorkomen.

De burgemeester meldt dat hij samen met de burgemeester van Bergen op Zoom contact heeft opgenomen met Enexis. De onderzoek van Enexis naar de oorzaak van de branden loopt nog. Aan de netbeheerder is gevraagd wordt om zodra er meer duidelijkheid is hierover een afspraak te hebben. Wel is bekend dat elk huisje een ander probleem kent. Er zijn inmiddels wel aanpassingen verricht om eventuele herhaling te voorkomen. De oorzaak moet eerst in beeld zijn en vervolgens vindt er een afspraak plaats.

#### **06. Wijziging op de verordening op de werkgeverscommissie.**

De gemeenteraad gaat zonder beraadslaging unaniem akkoord met dit voorstel.

#### **07. Aanwijzen functionaris gegevensbescherming.**

De gemeenteraad gaat zonder beraadslaging unaniem akkoord met dit voorstel.

#### **08. Afvalstoffenverordening 2019.**

De heer De Neve geeft aan dat hij zich goed kan vinden in de wijzigingen die zijn doorgevoerd met betrekking tot de registratie van de afvalpassen. De heer De Neve vraagt aandacht voor stichting Dintelkat en verzoekt naar de geest van de wet te handelen, zodat textielinzameling ook door deze stichting plaats kan vinden. Verzocht wordt het betreffende artikel in het uitvoeringsbesluit hierover aan te passen en dat gebruikte kleding ingezameld kan worden door dat stichtingen en verenigingen met een ANBI-status. De heer Van der Spelt geeft aan akkoord te gaan met het voorstel, maar zal toch samen met de PvdA een motie indienen om voor sportverenigingen de mogelijkheid te geven om afval te kunnen scheiden. Mevrouw Van der Blom plaatst nog enkele opmerkingen bij de verordening over het ophalen van textiel. Gevraagd wordt of dat de wijziging van het ophalen van textiel niet ten koste gaat van de Kringloper en of dat mogelijk is dat mensen zelf hun textiel zullen afgeven. De vraag is of dat Dintelkat behoort onder een charitatieve instelling en of dat zij in staat zijn om textiel op te kunnen halen. Daarnaast wordt opgemerkt dat de timing van de verordening vreemd is omdat

vanwege het moment van vaststelling van het beleid instellingen zich niet meer kunnen inschrijven voor het ophalen van textiel. In reactie op de motie van D66 geeft mevrouw Van der Blom aan dat zij zich kan vinden in het bieden van een mogelijkheid van gescheiden afvalinzameling voor verenigingen. De heer Baali geeft aan de motie Dintelkat te kunnen steunen, omdat het uiteindelijke doel is dat alle ANBI verenigingen hieraan deel kunnen nemen. Over de motie van D66 wordt gevraagd om deze breder te in steken dan alleen sportverenigingen. De heer Veraart vraagt naar aanleiding van een brief van de VNG over het tegengaan van plastic afval of dat de gemeente zich kan scharen achter de lobby om plastic verpakkingsmateriaal uit te bannen.

Wethouder Baartmans geeft aan een dienstverleningsovereenkomst te hebben met de Kringloper en zij voor hun werkzaamheden mensen in dienst hebben met een afstand tot de arbeidsmarkt. In deze overeenkomst is aangegeven dat 4x per jaar een andere charitatieve instelling een inzameling mag organiseren. Aangegeven wordt dat Dintelkat niet aan de voorwaarden voldoet om textiel in te zamelen. Over de motie van D66 wordt opgemerkt dat het afval van verenigingen en stichtingen bedrijfsafval is en dat dit niet gescheiden kan worden en dat daarmee de motie niet uitvoerbaar is. Alle aanvragen voor 2019 zijn al binnen, dus het moment van besluitvorming is geen belemmering voor het aanmelden van instellingen. Naar aanleiding van de vraag van de heer Baali geeft de wethouder aan dat de motie Dintelkat niet uitvoerbaar is vanwege de keurmerken van de organisatie. Daarbij wordt aangegeven dat door de 4 inzamelmomenten geen arbeidsproductiviteit verloren gaat. De wethouder zegt toe hier nog wel schriftelijk op terug te komen.

De heer Lambers geeft aan dat er ruimte is voor ideële instellingen, waar een organisatie als Dintelkat onder zou kunnen vallen. De wethouder geeft aan dat dit niet mogelijk is, vanwege een lopende overeenkomst. De wethouder heeft de overeenkomst bij zich en biedt deze ter inzage aan. De heer Veraart geeft aan dat er gesproken wordt over lokale charitatieve instellingen en dat er geen sprake is van een ANBI verplichting. De motie van de VNG wordt ondersteund.

Op verzoek van de heer Van der Spelt wordt de vergadering geschorst.

De heer De Neve gaat in op de vragen van mevrouw Van der Blom en geeft aan dat er mogelijkheden zijn om textiel in te zamelen. De heer Lambers gaat in op de overeenkomst en dat na verlenging de overeenkomst tussentijds (voor 1 april) opgezegd kan worden. Daarbij wordt gezocht om het contract op te zeggen en in overleg te gaan over een nieuw contract waarbinnen de mogelijkheid wordt geboden voor andere instellingen. Mevrouw Abresch plaatst haar vraagtekens bij het opzeggen van het contract zonder dat daar een alternatief tegenover staat. De heer Lambers geeft aan dat de mogelijk gecreëerd moet worden om naast de kringloper ook anderen de mogelijkheid te bieden textiel in te zamelen. De heer Van der Spelt verzoekt aan de wethouder te onderzoeken wat er mogelijk is om alle verenigingen gescheiden in te zamelen. Hier komt de wethouder op terug voor de perspectiefnota. De heer Van der Spelt trekt hierdoor de motie in. De heer Van der Spelt geeft voor de motie Dintelkat te stemmen. De heer Weerdenburg wacht met enthousiasme het onderzoek naar gescheiden inzamelen af. De motie Dintelkat wordt ondersteund, maar wijst er wel op dat er geen banen verloren mogen gaan voor mensen

met afstand tot de arbeidsmarkt. De heer Baali is tevreden met de toezegging van de wethouder en stelt aanvullende vragen over de wijze van inzamelen. Gevraagd wordt te inventariseren hoeveel verenigingen geïnteresseerd zijn om deel te nemen, zodat in december meer zicht is over waar we het over hebben en verzoekt de wethouder hierop schriftelijk te reageren. Mevrouw Van der Blom geeft aan in te kunnen stemmen met de verordening en is ook van mening dat er nader onderzoek plaats moet vinden over het aantal deelnemende instellingen.

De heer Gommeren geeft aan in te zullen stemmen met de afvalstoffenheffing, ondersteund de motie Dintelkat en is tevreden over het onderzoek naar de overige verenigingen.

Wethouder Baartmans heeft moeite met het opzeggen van het contract. Voorgesteld wordt om in overleg met de Kringloper te bekijken wat er gedaan kan worden voor andere verenigingen. De heer Lambers stelt voor de motie in stemming te brengen om dit als steun in de rug te geven. De heer Baali komt terug op zijn vraag over het aantal arbeidsplaatsen. De wethouder geeft aan dat als het contract wordt opgezegd dat daardoor arbeidsplaatsen vervallen. De heer De Neve geeft aan dat punt 1 van de motie komt te vervallen.

Op verzoek van mevrouw Abresch wordt de vergadering geschorst.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan mevrouw Van der Blom. Mevrouw Van der Blom kan instemmen met motie als het duidelijk is dat deze mogelijkheid ook gegeven wordt aan andere verenigingen, tevens wordt verduidelijking gevraagd over het aantal arbeidsplaatsen.

De verordening wordt unaniem aangenomen.

De motie Dintelkat wordt in stemming gebracht.

De heer Baali geeft een stemverklaring over dat Dintelkat een voorbeeld is en dat meer duidelijkheid wordt gegeven over de arbeidsplaatsen bij de Kringloper.

De motie wordt unaniem aangenomen.

#### **09. Initiatiefvoorstel van de Volkspartij betreffende de bomen aan de Kruispoort.**

De heer Lambers geeft aan dat er een meerderheid is voor het kappen van de bomen. Het initiatiefvoorstel is een verlengde van de niet uitgevoerde motie. Met het voorstel wordt beoogd dat de raad de regie op dit punt weer terugneemt. De fractie was onaangenaam verrast over het onverwachte juridisch advies, zonder dat hierover afstemming heeft plaatsgevonden. De heer Lambers wil zo spoedig mogelijk tot het vellen van de bomen en wil het voorstel indienen. In reactie op de opmerking van de heer Lambers geeft de heer Gommeren aan dat de motie van de VVD afwijkt ten opzichte van de eerder ingediende motie. Als de motie het niet haalt, dan zal de heer Lambers tevens de motie van de VVD steunen. De heer Baali is het eens met dat het veiligheidsgevoel voorop staat en dat hiervoor andere bomen voor in de plaats komen. Het initiatiefvoorstel is niet ideaal, maar wel een middel om de motie uiteindelijk uit te kunnen voeren. Naar oordeel van de heer Baali is de motie van de VVD onnodig en vindt dat de eerdere besluit gewoon uitgevoerd

kan worden. De heer Verbeek geeft aan het initiatiefvoorstel niet te zullen steunen, omdat hij zich niet kan vinden in de uitvoering van het voorstel en stelt daarom een andere werkwijze voor. De heer Lambers geeft aan dat de uitvoering in volledigheid bij het college blijft. In reactie op de vraag van de heer Baali geeft de heer Verbeek aan dat de vorige keer niet de motie stond dat de bomen van de bomenlijst gehaald moest worden. De heer Veraart vraagt namens wie er gesproken wordt. De heer Verbeek geeft aan dat er geen cijfers zijn over hoeveel procent van de inwoners voor het kappen is. De heer Verbeek dient de motie in. De heer Baali roept op om de motie van de VVD samen in te dienen, vanwege dat dit dezelfde motie is als de eerder gediende motie.

Op verzoek van de heer Baali wordt de vergadering geschorst.

De vergadering wordt heropend en het woord wordt gegeven aan de heer Baali. De motie van de VVD wordt ondersteund door de PvdA, CDA, VVD en Volkspartij.

De heer Verbeek dient de motie in meldt dat het vierde punt is vervallen, bij het derde punt is deze gewijzigd met de opmerking dat in gesprek getreden moet worden met omwonenden.

De heer Remery plaatst enkele opmerkingen bij het betoog van de heer Lambers. De eerder ingediende motie was niet gesteund door Gewoon Lokaal! en D66. Tevens wordt aangegeven dat het college de motie niet geweigerd heeft, maar niet uit kon voeren. De heer Remery is eveneens tegen de motie, omdat de bewering dat de situatie onveilig zou zijn niet gestaafd kan worden. Op de vraag van de heer Baali geeft de heer Remery aan het gevoel van onveiligheid wel te kunnen volgen, maar wil precedentes voorkomen en geeft aan dat uitgegaan mag worden van de degelijkheid van onderzoeken. De heer Remery zoekt naar het compromis in de vorm van kandelaberen om toch de historische waarde van de bomen te behouden.

Mevrouw Abresch geeft aan dat door middel van deze motie ervoor gezorgd wordt dat de bomen behouden blijven. De heer Weerdenburg geeft aan dat het een herhaling van zetten is. Er is een motie geweest, vanavond wordt door een merendeel van de raad een motie ingediend. Over het initiatiefvoorstel is ook advies opgevraagd. Deze kwam overeen met het advies wat aan het college was gegeven. De heer Veraart geeft aan dat de heemkundekring heeft meegedacht met het opstellen van de lijst en dat het in stand houden van de bomen onderschrijven. Daarnaast wordt aangegeven dat door het kappen van de bomen de historische muur aan de Kruispoort bedreigd wordt. De heer Weerdenburg acht dat de muur behouden kan blijven. Ongeacht van wie eigenaar is van de muur, is de heer Weerdenburg van mening dat deze muur bij Steenberghe hoort. De heer van der Spelt geeft aan te begrijpen dat er gevoelens van onveiligheid zijn. Het is logisch dat de staat van de bomen gemonitord wordt. De verbazing wordt uitgesproken dat er geen mogelijkheid gevonden wordt om tegemoet te komen aan de wens van de raad. De motie wordt niet ondersteund, omdat er geen feitelijke grond is om te kappen.

Wethouder Baartmans geeft aan dat het juridisch advies gaat over de vorm, niet over de inhoud. De verordening is inderdaad aan de raad, maar stelt dat de bomenlijst aan het college is. De wethouder kan geen garantie geven over de historische muur. Over de motie van de VVD wordt opgemerkt dat 1 maart niet haalbaar is en dat er een hindernis is vanwege het wijzigen van het bestemmingsplan, het broedseizoen en dat hiertegen

bezwaar gemaakt kan worden. Verzocht wordt de datum uit de motie te halen. De heer Veraart vraagt naar de kosten van onderzoek naar de bomen. De wethouder zegt dit toe.

Op verzoek van de heer Verbeek wordt de vergadering geschorst.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan de heer Verbeek. De tekst van punt twee is gewijzigd: de datum is gewijzigd naar zo spoedig mogelijk.

De heer Lambers geeft in tweede termijn aan dat de muur uit de jaren '30 stamt, al blijft het een waardevolle muur. Het initiatiefvoorstel wordt ingediend, met de zekerheid dat de nieuw ingediende motie wel uitgevoerd wordt. De heer Baali betreurt de opstelling van het college. De heer Verbeek merkt op dat de aanpassing van de bomenlijst na het aannemen van de motie niet meer ter sprake is gekomen.

De heer Remery vindt dat regels gerespecteerd moeten worden. De heer Remery steunt de motie om te kappen niet, maar vanwege de meerderheid voor deze motie wordt voorgesteld om het hout van de platanen op een wijze in te zetten en dient hierover een motie in. De heer Weerdenburg pleit voor de herplantplicht in goed contact met omwonenden en kan ook instemmen met de motie van Gewoon Lokaal. De heer Van der Spelt herhaalt dat tegen het initiatiefvoorstel en de motie gestemd zal worden, maar dat de motie van de heer Remery ondersteund zal worden.

Wethouder Baartmans geeft aan zich in te spannen dat de motie van de heer Remery uitgevoerd zal worden

De heer Lambers geeft aan dat de kosten beperkt blijven en dat dit wellicht via het jongerenwerk plaats kan vinden. De heren Baali en Verbeek kunnen instemmen met de motie van Gewoon Lokaal. De heer Huisman geeft aan dat de fractie verdeeld zal stemmen. De heer Huisman is voor het initiatiefvoorstel en de heer Van der Spelt is tegen. De heer Huisman geeft hierbij aan dat hij eveneens in de vorige periode voor het kappen was.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming. Het initiatiefvoorstel wordt verworpen met 7 stemmen voor en 12 tegen.

De motie platanen van VVD, PvdA, CDA en Volkspartij wordt in stemming gebracht.

Mevrouw Abresch geeft aan het gevoel van de bewoners goed te begrijpen, maar vindt het jammer dat de gemeenteraad hierin meegaat. De heer Veraart geeft aan dat het een zuur besef is, dat gezonde en veilige bomen gekapt gaan worden.

De motie wordt aangenomen met 12 stemmen voor en 7 tegen.

Motie herbestemming van Gewoon Lokaal wordt unaniem aangenomen.

#### **09A. Motie vreemd aan de orde: rookvrije generatie.**

De heer Baali benoemt de schadelijke gevolgen van het roken voor jongeren. De naam verwijst ondermeer naar de campagne van KWF en het Longfonds, waarbij het doel is dat er meer jongeren gezond opgroeien en daarbij gaat het vooral om bewustwording en om egoïstisch rookgedrag te voorkomen. Het is ook geen betutteling, maar de verantwoordelijkheid ligt nog steeds bij de ouders. De motie tevens ondertekend door D66. De heer Weerdenburg noemt het preventieakkoord. De relatie met het subsidiebeleid wordt in twijfel getroffen en de

