

Allereerst dank voor de uitnodiging; wij waarderen het dat we hier ons verhaal en onze bezorgdheid nog een keer mogen delen.

Als we gaan naar het voorkeursmodel van de Welberg met brug, is de vraag hoe de gemeente tot deze keuze is gekomen zeker gezien het criterium 'duurzaam veilig'.

Zoals wij de tekening lezen hebben we daar toch een paar op- en aanmerkingen bij.

We zijn zo vrij geweest om beide plannen te mailen naar VVN en te vragen of zij hier ook eens naar wilde kijken.

In eerste instantie was het onmogelijk om daar, binnen zo een korte tijd, een verkeersdeskundige op te zetten.

Er heeft echter wel een projectleidster naar gekeken en zij heeft telefonisch tekst en uitleg gegeven.

In haar verhaal kwam naar voor dat de mail die naar VVN gestuurd was, met beide plannen en de notities die we daar bij gemaakt hadden, heel realistisch zijn. Er dient bij aangetekend te worden dat er een beter oordeel over gegeven kan worden als er een verkeersdeskundige beide partijen heeft gehoord en de situatie ter plaatsen heeft bekeken, met daaraan vast een besluitvormend rapport. Dit doen zij geheel kosteloos.

De oranje/bruin gekleurde paden op de tekening zijn in onze beleving wandel en fietspaden, gezien hetzelfde pad ook achter de kerk ligt.

Het nieuwe pad achter de kerk zien wij zeker als een duurzaam veilige oplossing.

Betreffende de brug die aangelegd gaat worden hebben wij de volgende opmerkingen:

Dit betekent een extra voorrangssituatie op de Kapelaan Kockstraat (hoofdstraat) en aan de andere kant van het water nog een keer (wandel/fietspad) óók nog 2 keer.

Voor fietsers dus dubbel op, een onveilige situatie.

In de ochtend zullen de naar school gaande fietsers en het woon-werkverkeer vanuit de nieuw te bouwen woonwijk elkaar dáár gaan kruisen. Daarnaast zal de Kapelaan Kockstraat éxtra belast gaan worden met het woon-werkverkeer vanuit de nieuw te bouwen wijk. Het betekent een extra ontsluiting erbij op de hoofdader, terwijl er 100 meter verderop toch al een brug ligt die ook woon-werkverkeer heeft.

De fietsers en voetgangers op de Kapelaan Kockstraat tegenover de brug zullen niet beschermd kunnen worden. Enerzijds tweerichtingsverkeer op de Kapelaan Kockstraat en daarnaast nog eens extra tweerichtingsverkeer vanaf de brug.

Bij alle andere bruggen zijn er beschermende maatregelen getroffen zoals bollen, parkeervakken en paaltjes. Bij de nieuwe brug is dit niet mogelijk, omdat deze recht tegenover een oprit ligt. Bij alle andere bruggen is dit niet het geval.

Als er calamiteiten gebeuren op of voor de brug zijn de woonwijk, de school, het gemeenschapshuis en het centrumplein niet meer bereikbaar voor gemotoriseerd vervoer, dus óók niet voor hulpdiensten.

Vanuit deze insteek hebben we in maart al overleg gehad met de toen zittende wethouder en beleidsmedewerker. Zij zouden hier op terug komen.

Inmiddels hebben we zelf het plan aangepast op bovenstaande knelpunten. In dit plan blijft bestaande ontsluiting bestaan. Het mooie hiervan is dat VVN aangaf; “hoe smaller de weg, hoe voorzichtiger men er doorheen gaat en zeker met fietsers als verkeersremmende maatregel”.

Het zou eventueel zelfs mogelijk zijn om de weg toch te verbreden en er een fietspad in te leggen, maar dan wel éénrichtingsverkeer over het gehele traject.

Door er over het gehele traject éénrichtingsverkeer van te maken voorkom je dat woon-werkverkeer en schoolgaande fietsers elkaar kruisen, dit zal gevaarlijke situaties voorkomen. Ook voor de bewoners uit de Pastoor Kerkerstraat en de nieuw te bouwen wijk zal dit veiliger zijn, als zij van hun oprit af komen.

Het woon-werkverkeer uit de nieuw te bouwen wijk slaat gelijk rechts af en blijft hierdoor maximaal gescheiden van de schoolgaande kinderen. Nog een voordeel is dat er maar één toestroom naar de hoofdader, Kapelaan Kockstraat is, in plaats van twee.

De punten die de toenmalige wethouder naar voor bracht dat het vrachtverkeer beter af zou zijn met de brug, is volgens ons te weerleggen; het vrachtverkeer dat er wekelijks heen ging om de glascontainer, plastic container en kledingcontainer te ledigen, evenals de leverancier van drank voor het gemeenschapshuis. En vooral niet te vergeten het inzamelen van het oud papier dat door de verenigingen werd gedaan, een vrachtwagen plaatste daar een grote container en ook dát was dus blijkbaar mogelijk.

Het andere punt dat naar voor kwam was het aantal verkeersbewegingen dat zou toenemen.

Ook dat is volgens ons te weerleggen met de periode dat SC Welberg daar alle trainingen en wedstrijden van alle elftallen, jaren heeft gedaan. Zelfs het verzamelen van de elftallen om naar een uitwedstrijd te gaan vond daar plaats.

Wij zijn dan ook van mening dat het zinvol zou zijn om deze overwegingen sámen met VVN door te nemen. Wij verwachten ook niet dat dit de bouw tegenhoudt of vertraging met zich meebrengt, omdat er volgens ons al met het voorwerk van bouwrijp maken van de grond kan worden begonnen en een rapport van het VVN geen maanden duurt.