

**Technische vraag :** ‘wordt de intrekking van de Verordening Burgerinitiatief voldoende vervangen door burgerparticipatie?’

**Antwoord:**

Om de juiste begrippen zoals benoemd in het plan van aanpak aan te houden is deze vraag geherformuleerd naar: ‘wordt de intrekking van de Verordening Burgerinitiatief 2003 voldoende vervangen door het plan van aanpak **overheidsparticipatie en kerngericht werken**?’

De Verordening Burgerinitiatief 2003 maakt mogelijk dat een burgerinitiatief op basis van toegekende criteria ingediend kan worden, met het verzoek dit te plaatsen op de agenda van de vergadering van de gemeenteraad. De Verordening Burgerinitiatief 2003 is gekoppeld aan de Verordening op het referendum. In artikel 5 Burgerinitiatief van de Verordening op het referendum wordt namelijk verwezen naar de Verordening Burgerinitiatief. Het enkel intrekken van de Verordening Burgerinitiatief 2003 is om deze reden niet wenselijk. Bij intrekking van de Verordening Burgerinitiatief 2003 én artikel 5 Burgerinitiatief in de verordening op het referendum, vervalt voor de burger de mogelijkheid tot het plaatsen van een ingediend verzoek op de agenda van de raad. Het plan overheidsparticipatie en kerngericht werken vervangt directe plaatsing op de agenda van de raad niet.

**Op basis van bovengenoemde argumentatie wordt het voorstel aangedragen om de Verordening Burgerinitiatief 2003 niet in te trekken.** De Verordening Burgerinitiatief en uitvoering van het plan overheidsparticipatie en kerngericht werken kunnen naast elkaar bestaan en uitgevoerd worden. De burger heeft op deze manier de mogelijkheid om:

1. Initiatieven aan te dragen en beroep te doen op het initiatievenfonds zoals benoemd in plan van aanpak overheidsparticipatie en kerngericht werken.
2. Verzoek in te dienen tot plaatsing van een burgerinitiatief op de agenda van de raad volgens gestelde criteria in de Verordening Burgerinitiatief 2003.

Daarnaast heeft het Rijk in het Regeerakkoord 2017 de ‘Right to challenge’ regeling benoemd. Right to challenge staat voor ‘Recht om uit te dagen’. Deze regeling maakt mogelijk dat een groep (georganiseerde) bewoners taken van gemeenten kunnen overnemen als zij denken dat het anders, beter, slimmer en/of goedkoper kan. De kwartiermaker zal deze regeling in de uitwerking van het initiatievenproces meenemen als extra mogelijkheid voor burgers om een initiatief in te dienen. Bovengenoemde werkwijze wordt het eerste jaar uitgevoerd als pilot en in 2020 geëvalueerd.

**Geconcludeerd kan worden dat de burger 3 mogelijkheden heeft voor het indienen van initiatieven: (1) initiatievenfonds, (2) Verordening Burgerinitiatief 2003 en (3) Right to challenge.**

**Technische vraag:** Is het initiatief fonds een andere benaming voor het sociaal stimuleringsfonds dat de wethouder eerder heeft overgenomen van Gewoon Lokaal!?

**Antwoord:** Ja. Het initiatievenfonds is een ander woord voor sociaal stimuleringsfonds. Hier wordt hetzelfde mee bedoeld.

**Technische vraag:** zo ja, is er enkel op verzoek van de adviesraad sociaal domein gekozen voor de naam van initiatief fonds?

**Antwoord:** Ja. De adviesraad heeft dit verschil in benaming opgemerkt en schriftelijk de vraag gesteld om eenduidig te zijn in de benaming. In de memo is bij punt 7 benoemd dat de naam initiatievenfonds aangehouden wordt.

**Technische vraag:** het fonds wordt gevuld met een startbedrag van €100.000 gedekt in de begroting burger initiatief groen. Moet dit niet in het raadsbesluit worden opgenomen?

**Antwoord:** Het fonds wordt niet gevuld met een startbedrag van €100.000, maar gevuld met een startbedrag van €50.000. Dit staat vermeld in het raadsbesluit, beslispunt 3. De gemeente heeft al een fonds van €50.000 voor initiatieven in de woonomgeving. Dit bedrag wordt aangevuld met een

eenmalige extra storting van €50.000 uit de algemene reserve. Samen maakt dit dat het initiatievenfonds €100.000 bedraagt voor 2018.