



**Besluitenlijst van de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 25 januari 2018.**

Aanwezig:	De heer	R.P. van den Belt	voorzitter
	De dames:	E.M.J. Prent	lid
		W.A.M. Baartmans	lid
	De heren:	L.E. Molhoop	lid
		E.C. van der Spelt	lid
		V.J. van den Bosch	lid
		G.G. de Neve	lid
		L. Mees	lid
		A.F.C. Theuns	lid
		M.H.H.I. Remery	lid
		M.H.C.M. Lambers	lid
		J.W. Huijbregts	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		W.L.C. Knop	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		W.J.P.M. Maas	lid
		L.C. Aben	lid
		N.C.J. Broos	lid
		C.A.A.M. Gommeren	lid
		W.J. van den Berge	lid
	De dames:	P.W.A. Lepolder	wethouder
		M. Vos	wethouder
	De heer:	C.F. Zijlmans	wethouder
		C.J.M. van Geel	wethouder
	Mevrouw:	E.P.M. van der Meer	griffier

Pers: 2  
 Omroep: 5  
 Publieke tribune: 50

*De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op [www.raadsteenbergen.nl](http://www.raadsteenbergen.nl) bij de vergadering van 25 januari 2018.*

**01. Opening.**

De voorzitter heet iedereen van harte welkom bij de eerste raadsvergadering van 2018.

**02. Vaststelling agenda.**

De heren Lambers, Knop en Van der Spelt kondigen moties vreemd aan de orde van de dag aan. Dit worden dan agendapunten 13A. (statiegeld op kleine verpakkingen), 13B. (verkeerscirculatieplan) en 13C. (rondweg).

De agenda wordt verder ongewijzigd vastgesteld.

### **03. Spreekrecht burgers.**

Mevrouw Urbanus spreekt in over het woonwagenbeleid 2018, verhuurbeleid woonwagenlocaties en verordening staangeld: agendapunt 11. Zij geeft aan dat de bebouwing nu wellicht geen vergunning krijgt. Ook geeft zij een groot aantal andere zaken aan die niet in orde zijn (de inspraak van mevrouw Urbanus staat in video en audio op het raadsinformatiesysteem [www.raadsteenbergen.nl](http://www.raadsteenbergen.nl) bij de vergadering van 25 januari 2018; agendapunt 03. Spreekrecht burgers).

De heer Schreuder spreekt in over het woonwagenbeleid 2018, verhuurbeleid woonwagenlocaties en verordening staangeld: agendapunt 11. (De inspraak van de heer Schreuder staat integraal in tekst, video en audio op het raadsinformatiesysteem [www.raadsteenbergen.nl](http://www.raadsteenbergen.nl) bij de vergadering van 25 januari 2018; agendapunt 03. Spreekrecht burgers).

### **04. Vaststelling besluitenlijsten van 21/22 december 2017.**

De heer Knop heeft een opmerking over de besluitenlijst. De heer Knop:

In de besluitenlijst van de besluitvormende vergadering van 21 december 2017, agendapunt 12, 'Ruimtelijke visie centrumhaven Dinteloord' welke wordt behandeld in de besluitvormende vergadering van 25 januari 2018 (agendapunt 4) is een antwoord op mijn vraag niet volledig vastgelegd. Het antwoord op mijn vraag of mevrouw Prent ook met 1,5 mln zonder onderbouwing had ingestemd antwoord mevrouw Prent 'nee' (geluidsfragment 20.45 bij agendapunt 12) ik verzoek de vergadering de besluitenlijst op dit punt wordt aan te passen.

De besluitenlijst wordt aangepast door de vaststelling van het verslag van deze vergadering met de vermelding van de opmerking van de heer knop.

### **05. Vragenhalfuur.**

De heer Knop: met betrekking tot het centrumplan Welberg verzoekt hij dit via de agendacommissie te agenderen voor de vergadering van 7 februari 2018.

De heer Theuns: geeft aan dat de visclubs aandacht hebben gevraagd voor de beschoeiing op de Binnenvest. Is het college op de hoogte van de problemen. De clubs hebben dit al gemeld maar nooit reactie gehad. Wordt dit opgelost?

Wethouder Zijlmans: de wethouder is op de hoogte. Er is gesproken met een visclub en ter plaatse gekeken. In 2019 wordt het aangepakt. Als er gevaarlijke situaties zijn wordt er naar gekeken.

De heer Lambers: vraagt waar de container van de Volkstuinvereniging staat. De heer Zijlmans geeft aan dat aan de bewoners een brief hebben gekregen en dat is gevraagd

wat zij van de container vinden. Er zijn vijf reacties binnen. Vier negatief en één positief.

De heer Lambers complimenteert het college met de voortvarendheid. Hij zou graag de brief willen zien en de antwoorden.

De wethouder: zegt toe de brief en de reacties naar de raad te sturen.

De heer Gommeren: vraagt of de gemeente een actieve rol gaat spelen bij de glasvezel aanleg en of er gezamenlijk wordt opgetrokken en of er ondersteuning is voor bewoners.

Wethouder Zijlmans is blij dat het contract ondertekend wordt.

De heer Gommeren vertrouwt erop dat de gemeente de bewoners steunt.

#### **06. Instellen commissie onderzoek geloofsbrieven en benoeming van de heer Stoeldraijer tot burgerlid van de gemeenteraad van Steenbergen.**

De voorzitter stelt voor om de heren Gommeren, Knop en Remery als leden van de commissie onderzoek geloofsbrieven aan te wijzen.

De gemeenteraad gaat hier unaniem mee akkoord.

De voorzitter schorst de vergadering voor 10 minuten en verzoekt de commissie de geloofsbrieven van de heer Stoeldraijer te onderzoeken.

De heer Remery leest het rapport van de commissie onderzoek geloofsbrieven voor. De heer Stoeldraijer wordt door het afleggen van de belofte geïnstalleerd als burgerlid van de gemeenteraad van Steenbergen.

#### **07. Bibliotheekwerk 2018.**

De gemeenteraad stemt unaniem in met dit voorstel.

#### **08. Algemeen plaatselijke verordening.**

De gemeenteraad stemt unaniem in met dit voorstel.

#### **09. Begroting Stichting Som.**

De gemeenteraad stemt unaniem in met dit voorstel.

#### **10. Plan van aanpak 2020 Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang.**

De heer Mees akkoord. De heer Aben maakt zich zorgen over de betaalbaarheid van deze plannen. De toezegging van het wethouder om het maximale te doen is voor de VVD voldoende om zeker te weten dat het maximale gedaan wordt. De heer Huisman acht het een ambitieus maar onvolledig plan. Er is geen financiële zekerheid. Er moet duidelijkheid komen. Er dient actief geparticipeerd te worden in de gesprekken met Bergen op Zoom. We kunnen dit niet waarmaken. Mevrouw Prent geeft aan dat het een ambitieus plan is. Zij wil weten of dit een visie kan worden. De financiële risico's staan hier los van. Als de wethouder beide zaken bevestigt kan zij akkoord gaan. De

heer van den Bosch het gaat om regionale aanpak maar zonder financiën. Met dit plan van aanpak worden valse verwachtingen gecreëerd. Het is jammer wanneer de raden dit uiteindelijk toch niet kunnen realiseren. De heer Aben geeft aan dat dit een verplichting is. De heer Van den Bosch geeft aan dat dit een goudgerand pakket is. De heer Weerdenburg geeft aan het eens te zijn met de collega's, maar de financiën baart iedereen zorgen. De wethouder heeft verteld dat er een actieve lobby aan de gang is. Dit plan moet aangenomen worden zodat er gezamenlijk verder gegaan kan worden. De heer Lambers: dit onderwerp is oordeelvormend uitgebreid besproken. Er dient zorg gedragen te worden dat voorzieningen ook voor kinderen en kleinkinderen beschikbaar moeten zijn. Hij mist de visie. De voorzieningen moeten getroffen worden. Met dit plan van aanpak stem je ook in met de financiering hiervan in de toekomst. De heer Van den Berge in hoeverre is aanpassing mogelijk op grond van de financieringsregeling? De heer Lambers geeft aan dat er een besluit wordt genomen op de toekomst zonder een financiële onderbouwing. Hij wil wel meewerken maar niet verbinden aan de financiële consequenties.

Wethouder Van Geel spreekt zijn dank uit dat de raad akkoord gaat met de inhoud. De financiën kunnen onderverdeeld worden in wanneer de centrumconstructie vervalt. OP het moment dat de centrumfunctie vervalt verandert ook de financiering. Er is nog geen duidelijkheid over deze situatie. In Steenbergen noemen we dit 'visie' dat is geen probleem.

De heer Aben vraagt of de wethouder de lobby wil toezeggen. Mevrouw Prent snapt het niet. Er is nog geen inzicht in de financiën. Dat is duidelijk aangegeven. De heer Aben geeft aan dat er nu een tekort is. Om akkoord te gaan was de lobby erg belangrijk. De lobby op de toekomst. Wat gebeurt er na 2021? Hoe betaalbaar is de toekomst? De heer Huisman geeft aan dat de mensen geholpen moeten worden. Hij blijft kritisch en zegt 'ja' tegen dit voorstel. Mevrouw Prent concludeert dat iedereen akkoord is. De heer Van den Bosch geeft complimenten aan de wethouder. Het is een visie en de financiën komen later. De heer Lambers geeft aan dat er onvoldoende slagkracht is in Steenbergen. Iedereen wil zich inspannen. 5 miljoen is heel veel geld en we lopen risico's voor de toekomst. De beschikbare middelen zijn onvoldoende voor de toekomst. Dit is te vroeg. De heer Van den Berge juicht het beleid toe en er moet gesproken worden met de omgeving. Laten we nu de visie steunen.

Stemverklaring van de heer Aben. De VVD stemt voor omdat de wethouder heeft aangegeven dat het niet alleen om 2018 gaat, dat het belang heeft visie en voortgang te tonen.

De Volkspartij is tegen.

3 stemmen tegen en 16 stemmen voor.

**Het voorstel is aangenomen.**

**Ordevoorstel:**

De heer Huisman verzoekt dit besluit (agendapunt 11. Woonwagenbeleid etc.) minimaal een maand uit te stellen. De heer Knop wil dit graag behandelen in eerste termijn. De heer Weerdenburg vraagt om een maand uitstel. De heer Van der Spelt ook, wil graag een schriftelijke beantwoording van de gestelde vragen. De heer Van den Berge vraagt zich af of een maand genoeg is om goed overleg te plegen met de bewoners. Hij is voor een maand uitstel onder de voorwaarde dat er voldoende overleg met de bewoners is. De heer Aben wil ook een beantwoording op de vragen en dialoog met de bewoners. Hij steunt het betoog van de heer Van den Berge. Hij wenst een antwoord op de gestelde vragen en wenst in een maand overleg met de bewoners door het college. Hij is akkoord met het ordevoorstel. De heer Mees is akkoord met het voorstel. Mevrouw Baartmans is akkoord.

Dit punt wordt verdaagd naar de volgende vergadering.

**11. Woonwagenbeleid 2018, verhuurbeleid woonwagenlocaties en verordening staangeld.**

Dit voorstel is verdaagd naar februari.

**12. Overname peuterspeelzaalwerk Steenberg 2018.**

De heer Lambers spreekt zijn dank uit aan de ambtenaren. Hij is uitstekend geholpen. Hij heeft inhoudelijk met het voorstel problemen. Hij is blij dat het peuterspeelzaalwerk in goede handen komt. Maar de afhandeling kost de gemeente veel geld. Mevrouw Prent geeft aan dat de wethouder de opdracht heeft uitgevoerd. Het is naïef te denken dat er geen kosten zouden zijn. De suggestie voor een faillissement zou onrust geven en het personeel op straat terecht doen komen. De kosten zouden ook anderen treffen zoals leveranciers en uiteindelijk de belastingbetaler. De heer Lambers geeft aan dat het product wordt geleverd en personeel volgt werk. Mevrouw Prent geeft aan dat de belastingbetaler altijd de gevolgen van een faillissement betaald. De heer Lambers geeft aan dat dit college geen last er meer van zal hebben. En dat de belastingbetaler en de overheid hier geen last van zouden hebben. De heer Mees geeft aan dat dit een basisvoorziening is. De kernen willen jonge gezinnen. De peuterspeelzalen zijn aantrekkelijk. Dit is een investering in een duurzaam kernenbeleid.

Dit voorstel wordt aangenomen met 16 stemmen voor en 3 stemmen tegen.

**13. Motie Gewoon Lokaal – campagne Doel.**

Deze motie wordt alleen nog in stemming gebracht omdat op 21 december de stemmen staakten.

De motie wordt aangenomen met 10 stemmen voor en 9 stemmen tegen.

**13A. Motie zwerfafval.**

De heer Lambers leest de motie voor en de motie wordt unaniem aangenomen door de gemeenteraad.

**13B. Burgemeester Van Loonstraat Verkeerscirculatieplan.**

De heer Knop leest de motie voor. De heer Van den Berge geeft aan dat er een oplossing moet komen, maar welke oplossing is lastig. Hij vraagt naar de onderzoeksvraag. De heer Knop geeft aan dat de onderzoeksvraag de onderzoeksvraag is die het onderzoeksbureau krijgt. Hij wil zeker weten dat er niets vergeten wordt. Het gaat over de kern, dus alle effecten. De heer Van den Berge gaat het om alle knelpunten? De heer Knop de onderzoeksvraag moet gedeeld worden met de raad, zodat we zeker weten dat er niets vergeten wordt. De heer Van den Berg geeft aan dat dit het wordt. Zoals de tekst er staat moet er een toevoeging komen. Mevrouw Baartmans geeft aan dat er een aantal onderzoeken lopen. Zij heeft niets tegen de motie maar wil dat de acties die nu lopen eerst afgerond worden. De heer Huisman geeft aan dat het ook over Dinteloord gaat. De heer Gommeren vraagt of er niet een integratie moet komen van alle plannen. Mevrouw Baartmans is niet tegen een plan maar er moet eerst gekeken worden naar de bestaande onderzoeken. Onderzoeken kosten ook geld. De heer Gommeren: niet alles wordt nu meegenomen. De heer Van den Berge geeft aan dat de motie erop toeziet dat het college met een motie naar de raad komt om te kijken naar de knelpunten in Steenberg en Dinteloord. In het antwoord van het college dat dan naar de raad komt kan het college aangeven dat de bestaande onderzoeken meegenomen kunnen worden in het totale plan. Wethouder Zijlmans het college is ook begaan met de verkeerssituatie. Wat wil je met de motie. Een verkeerscirculatieplan gaat verder. Er is onvoldoende totaaloverzicht. Het voorstel is een gemeentelijk verkeer en vervoersplan (GVVP) opgesteld worden. De heer Knop hoort de wethouder een scala van onderzoeken opnoemen. Dit moet door iemand van buiten opgelost worden. Voer de motie uit, wat is daarop tegen? Wethouder Zijlmans geeft aan dat zijn voorstel een stuk verder gaat. Dat is het verschil met het totale beeld. De heer Mees vraagt naar het onderzoek bij de reconstructie van de Burgemeester van Loonstraat. De wethouder geeft aan dat dit een goed onderzoek was. De heer Knop geeft aan dat de onderzoeksvraag belangrijk is en neem de uitkomsten van de lopende onderzoeken mee. Mevrouw Baartmans vraagt waarom de wethouder dit niet heeft aangegeven in de oordeelvormende vergadering. Wethouder Zijlmans geeft aan dat dit van de laatste twee dagen is. De heer Knop stelt voor de titel van de motie te wijzigen in 'Gemeentelijk verkeer en vervoersplan'.

De heer Gommeren vraagt om een schorsing van 10 minuten.

Tweede termijn.

De heer Knop geeft aan dat er na de oordeelvormende vergadering een motie is opgesteld. Hij trekt de motie nu in. Wellicht heeft de motie bijgedragen aan het betoog van de wethouder. De heer Van den Berge geeft aan dat er een zinvol achterkamertjesdebat is

gevoerd. Hij wil wel een schriftelijke mededeling van de wethouder over de toezegging voor het onderzoek. De heer Knop geeft inderdaad aan dat er een raadsmededeling wordt verwacht. Mevrouw Baartmans geeft aan dat het een grote verrassing is. Het is jammer dat dit niet eerder is meegedeeld. En vraagt naar de motie rondweg. De heer Van der Spelt is ook verrast. Hij vraagt een toezegging van de wethouder dat de kosten etc. van de rondweg hierin meegenomen worden. Dan kan hij de motie rondweg intrekken.

De heer Huisman trekt de vergelijking met de oordeelvormende vergadering. Daar heeft de wethouder gezegd dat er wel eens een brug over de haven zou moeten komen. Nu zegt de wethouder dat het nog breder getrokken wordt. Wat heeft nu het verschil gemaakt want nu is dit plan groter dan de ingetrokken motie? De heer Weerdenburg geeft aan dat het voorstel van de wethouder het plan van de beide moties overstijgt. Hij verzoekt ook om een raadsmededeling. In de perspectiefnota dient hier ook voldoende aandacht voor te zijn.

De heer Gommeren geeft aan dat hij ook verrast is en ziet de raadsmededeling met belangstelling tegemoet. De VVD is blij met het vrede onderzoek. Wethouder Zijlmans geeft aan dat de moties het college tot denken hebben aangezet. Alle facetten worden meegenomen. De wethouder zegt een raadsmededeling toe.

De motie is ingetrokken.

### **13C. Burgmeester Van Loonstraat rondweg.**

De motie is ingetrokken.

### **14. Ingekomen stukken en mededelingen.**

Met dit agendapunt worden de ingekomen stukken van 10 januari 2018 afgehandeld.

### **15. Sluiting.**

De voorzitter sluit om 22:19 uur de vergadering onder dankzegging aan alle raadsleden voor hun inbreng en iedereen op de publieke tribune voor hun aanwezigheid. Ook dankt hij alle luisteraars en kijkers van de SLOS en internet.

Aldus besloten in de vergadering van de gemeenteraad van Steenberg en op 22 februari 2018

Griffier

de voorzitter

drs. E.P.M. van der Meer

R.P. van den Belt, MBA