



**Besluitenlijst van de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 31 mei 2018**

Aanwezig:	De heer	R.P. van den Belt	voorzitter
	Mevrouw:	E.M.J. Prent	lid
		W.A.M. Baartmans	lid
		D. Abresch	lid (19:45 uur)
	De heren:	G.G. de Neve	lid
		N. Baali	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		W.J.P.M. Maas	lid
		E.C. van der Spelt	lid
		M.H.C.M. Lambers	lid
		C.A.A.M. Gommeren	lid
		N.J. Broos	lid
		J.C.M. Verbeek	lid
		M.H.H.I. Remery	lid
		W.L.C. Knop	lid
		A.J.D. Kouwen	lid
		J.A.P. Veraart	lid
	De dames:	P.W.A. Lepolder	wethouder
		M. Vos	wethouder
	De heren:	C.J.M van Geel	wethouder
		C.F. Zijlmans	wethouder
	Mevrouw:	E.P.M. van der Meer	griffier
Afwezig:	Mevrouw:	C.J. Bolluijt-Nijpjes	lid
	De heer:	A.F.C.J. van Elzaker	lid

Pers: 3  
 Omroep: 5  
 Publieke tribune: 30

*De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op [www.raadsteenbergen.nl](http://www.raadsteenbergen.nl) bij de vergadering van 31 mei 2018.*

**01. Opening.**

De voorzitter heet iedereen welkom en heeft berichten van verhindering ontvangen van mevrouw Bolluijt en de heer Van Elzaker.

**02. Vaststelling agenda.**

Mevrouw Abresch kondigt een motie vreemd aan de orde van de dag aan. Dit wordt agendapunt 11A (Jeugdzorg). De heer Knop kondigt een motie vreemd aan de orde van de dag aan. Dit wordt agendapunt 11B (afkeuring).

**03. Spreekrecht burgers\*.**

Er hebben zich vier insprekers gemeld voor het spreekrecht. De heer Bakker namens Den Ouden Groenrecycling B.V., de heer Doggen en de heer De Witte namens Landbouwbedrijf De Witte V.O.F. hebben zich aangemeld om in te spreken over agendapunt 11, bestemmingsplan Zonnekreekseweg 2. De heer Moonen heeft zich aangemeld voor het spreekrecht over 10: opschaling windturbines Karolinadijk.

Op volgorde van aanmelding geef ik eerst het woord aan de heer Bakker.

**Over de Zonnekreekseweg:**

De heer Bakker geeft een historisch overzicht van de locatie en een toelichting op de stank. De heer Doggen geeft aan welke problemen er zijn met het bedrijf en de verwachte verkeersoverlast. De heer De Witte: het bedrijf werkt degelijk. Je hebt er weinig last van. Het is ergernis over een ander bedrijf.

**Over de Karolinadijk:**

De heer Moonen geeft aan waarom de gemeenteraad niet zou moeten instemmen met dit voorstel.

\*het spreekrecht van de burgers is terug te luisteren bij de vergadering van 31 mei 2018 op het raadsinformatiesysteem [www.raadsteenbergen.nl](http://www.raadsteenbergen.nl)

**04. Vaststellen van de besluitenlijst van 19 april 2018.**

Er zijn geen opmerkingen over de besluitenlijst van 19 april. Deze wordt ongewijzigd vastgesteld.

**05. Vragenhalfuur.**

De heer Huisman over registratie doodgeboden kindjes in het persoonsregister. Wethouder Lepolder geeft aan direct te anticiperen als de situatie hier aanleiding voor geeft. De heer Weerdenburg vraagt naar de pinautomaat op Nieuw-Vossemeer. Wat is de huidige stand van zaken. Wethouder Van Geel geeft aan dat er een locatie is uitgezocht. Hier is een vergunning voor aangevraagd en daarna worden de materialen besteld en daarna geplaatst. Voor de vakantie lukt dit niet meer. Dat wordt daarna. Maar het is 100% gegarandeerd.

**06. Erfgoedbeleid.**

**Dit is een hamerstuk, de gemeenteraad gaat unaniem akkoord met dit voorstel.**

**07. Aanwijzing lokale omroep.**

**Dit is een hamerstuk, de gemeenteraad gaat unaniem akkoord met dit voorstel.**

## 08. Kaderstellende nota 'Steenbergen Vitaal'.

De heer De Neve is voorstander van bewegen, maar ieders eigen verantwoordelijkheid ook. Hij steunt het voorstel. De heer Weerdenburg is voor een vitaal Steenbergen en vraagt naar de rol van de sportcoaches. De heer Broos geeft aan tevreden te zijn met het stuk. Hij heeft een vraag. Kan geduid worden hoe intensivering van samenwerking gezien wordt en het multifunctioneel gebruik van accommodaties. De heer Huisman: sportfaciliteiten is een taak van de gemeente. Eerst kwaliteit en dan kwantiteit. Dat ziet hij niet terug. Het stuk is erg ambitieus voor de vrijwilligers. Er zouden meer natuurlijk speeltuinen moeten komen. Een aantal leegstaande plekken kunnen hiervoor gebruikt worden. Duurzaamheid en milieu komen niet aan bod. Hij ziet graag een aantal bestaande activiteiten terug in de nota. Hij vraagt of er voldoende gedaan wordt voor mensen met een beperking. De heer Baali: het stuk is helder en vooruitstrevend. Er is aandacht voor mensen met een smalle beurs. E zit echter een hiaat in het beleidsplan. Alle kernen beschikken over sportvoorzieningen, maar De Heen niet. Dit acht de PvdA stuitend. Er dient actief op zoek gegaan te worden om De Heen in beweging te krijgen. Mevrouw Abresch: dit is een prima kadernota. We zijn een actieve gemeente met veel voorzieningen. De kritiek over de portcoaches ziet zij niet. Ze hebben een toegevoegde waarde. Aandacht voor mensen met een smalle beurs is goed. In 'goede accommodaties' is nog wel een slag te slaan. De toegankelijkheid voor mensen met een beperking is toch nu al? Er mag meer aandacht zijn voor de buitenruimte. Door bijvoorbeeld duurzame voorbeelden van bewegen. Een lans breken voor De Heen heeft de heer Baali al gedaan.

### Wethouder Zijlmans:

De wethouder is blij verrast. De inbreng van de raad kan meegenomen worden. Daar is hij heel blij mee. De gemeente heeft een taak bij bewegen. Daar moeten we in faciliteren. De heer De Neve is enthousiast. Hij heeft aangegeven dat De Volkspartij tevreden is. Wethouder Zijlmans: neemt zijn woorden terug. De sportcoaches spelen een belangrijke rol. We moeten proberen om de accommodaties efficiënt te gebruiken. Dit moet verbeterd worden maar moet nog uitgewerkt worden. De heer Broos vraagt of de spelregels van de accommodatie gebruikers versoepeld zouden moeten worden. De heer Zijlmans het een sluit het ander niet uit. Mensen kunnen ook zelf actief bewegen en dit te organiseren. Hij hoopt dat er meer vrijwilligers komen om dit te stimuleren. De wethouder geeft aan de opvolger door dat er naar de afvalscheiding gekeken moet worden. Met meerdere gemeenten proberen we mensen met een beperking te bedienen. Mensen met een smalle beurs krijgen aandacht maar we kijken of dit verbeterd moet worden. Op De Heen is geen sportvoorziening meer. We moeten er serieus naar kijken of daar sport/bewegen gerealiseerd kan worden. Mevrouw Abresch is niet alleen bij een vereniging. Maar het gaat ook om de ontmoeting. Zij vraagt naar de zwemtrapjes bij het Sas. De heer Zijlmans dankt voor de suggestie. De accommodaties zijn niet allemaal toegankelijk voor mensen met een beperking. Daar zouden de accommodaties op getoetst moeten worden. De wijkteams krijgen een rol in de openbare ruimte. Mevrouw Abresch geeft aan dat de ruimte buiten de bebouwde kom veilig ingericht moet worden.

De heer Baali wil graag in De Heen de mogelijkheid tot sporten. Hij verwacht een aparte paragraaf over De Heen. De heer Huisman dankt voor de antwoorden. Mensen die geen lid zijn van een vereniging moeten ook bereikt worden. Hij vraagt om een oplossing voor het afval.

De heer De Neve geeft aan dat mensen hun afval mee kunnen nemen. De heer Huisman vraagt om mensen met een beperking goed te faciliteren naar sport.

De heer Weerdenburg: de sportcoaches doen zichtbaar en goed werk. Past dit binnen de huidige formatie van sportcoaches?

Mevrouw Abresch: we bereiken niet altijd de goede doelgroep. Misschien moeten we het via de professionals doen. Zij pleit voor goede fiets en wandelpaden in het buitengebied en een goede toegang voor mindervaliden.

Wethouder Zijlmans: neemt het verzoek om te kijken naar de toegankelijkheid. De mensen met een smalle beurs. De sportcoaches doen goed werk. Het zou duidelijker kunnen worden. De opmerking over het afval neemt de wethouder mee.

#### **De gemeenteraad gaat unaniem akkoord met deze kadernota.**

#### **09. Stimuleringsregeling kwaliteitsimpuls particuliere woningvoorraad.**

De heer Remery: deze regeling is een schot in de roos. In de toekomst staan er grote items te gebeuren. Het zijn grootse plannen maar kosten veel geld. Hier is behoefte aan. Er komen in de toekomst vast meer van dit soort voorstellen aan. Hij kan akkoord gaan. De heer Baali geeft aan dat de rente laag is. Dit is voor hem van groot belang. Hij is hier blij mee. De heer Van der Spelt: kan instemmen met dit voorstel. De heer Gommeren: de VVD kan ook instemmen. Het is volledig in lijn met de woonvisie. De vermogenspositie wordt niet geraakt. Het risico van oninbaarheid is nihil. Dit dient wel goed gecommuniceerd te worden. Hij wil graag geïnformeerd worden over het communicatieplan.

De heer Weerdenburg geeft aan dat dit een perfect voorstel is. Hij mist bij de risico's hoe het werkt als mensen niet kunnen aflossen.

Wethouder Lepolder het communicatieplan wordt aan de raad overlegd. de communicatie wordt in de breedte uitgezet ook m.b.t. duurzaamheid. Het terugbetalen gaat via SVN. M.b.t. de risico's is het slechts een klein risico dat mensen niet terugbetalen.

#### **De gemeenteraad gaat unaniem akkoord met dit voorstel.**

#### **10. Opschaling windturbines Karolinadijk.**

De heer Lambers geeft aan dat dit uitgebreid is besproken in de oordeelvormende vergadering. Hij heeft aangegeven dat De Volkspartij geen uitbreiding wenst van de windmolens. Genoeg is genoeg. Het standpunt van 20 jaar geleden geldt nog steeds. De heer Lambers refereert aan het verkiezingsprogramma van Gewoon Lokaal! en aan het aanvraagformulier voor een nieuw project. Hier blijkt uit dat het om een nieuw project gaat. Laten we eerst kijken naar de eigen bevolking. Er zijn veel mensen in Dinteloord die hier tegen zijn. De heer Lambers vraagt om hoofdelijke stemming.

De heer Veraart geeft aan dat er een enorme opgave ligt om Steenberghe energie neutraal te krijgen. De omgeving gaat er anders uitzien. Hij kan zich vinden in de meeste elementen van het voorstel. Een nadeel acht hij de lichten. Hij twijfelt aan het nut ervan. Er mogen geen knipperlichten en de intensiteit wordt bij goed weer teruggebracht. De gemeente heeft geen afspraken kunnen maken met de eigenaren over het openstellen van de wandel en fietspaden. Ook is hij benieuwd naar het onderzoek over de natuurwaarden. Hij ziet veel begrip en een groot draagvlak. Hij gaat akkoord maar voelt zich erg afhankelijk van een

ontwikkelaar. De cijfers moeten voor waar aangenomen worden. Toekomstige projecten moet hij anders aanpakken.

De heer Weerdenburg geeft aan dat dit onderdeel is van het regionaal bod en een afspraak uit het verleden. De mensen die hier het meeste last van hebben moeten het meeste profiteren.

De heer Baali de PvdA is blij met milieumaatregelen. Hij geeft een schets van de situatie. Hij roept bewoners op te reageren.

De heer Gommeren dit maakt onderdeel uit van het regionale bod. Er is nu invulling gegeven aan de sociale randvoorwaarden. Natuurlijk worden deze molens door een aantal mensen als overlast ervaren maar is dat ook echte overlast? De regiegroep kan instemmen. De VVD kan instemmen met dit voorstel.

De heer Van der Spelt D66 is voor dit voorstel. Op deze wijze is er lokale invulling en er wordt gehoor gegeven aan de oproep van de raad. Hij kan instemmen met het voorstel. Want dit geeft mogelijkheid tot de volgende stap en zo krijgt de raad een beter inzicht.

Wethouder Vos het college voert een besluit uit. Dit is vastgelegd in de structuurvisie. De heer Lambers de initiatiefnemers hebben maar één belang. Wethouder Vos: het is niet nieuw en we doen het samen met de inwoners. Het licht op de windmolens is volop in beweging. Het natuuronderzoek loopt. De resultaten van het natuurwaarden onderzoek komen in september. Er zouden geen bijzonderheden zijn. De wandel en fietspaden moeten in overleg opgepakt worden. IN het beleid kan je de randvoorwaarden vastleggen. Met de bewoners wordt goed gekeken hoe de overlast zo minimaal mogelijk kan zijn. Zij verwijst de heer Baali naar de visie energie. De heer Lambers vraagt wie dat fonds gaat beheren en verdelen. Wethouder Vos geeft aan dat het geld vrij komt als de windmolens draaien. Het mooiste is als de inwoners dat zelf kunnen bepalen. Er zou een lokaal energie akkoord kunnen komen. Het kan ook bij de overheid. De heer Baali geeft aan dat er meer antwoorden zouden moeten zijn. De uitbreiding van Dinteloord kan nu niet bepaald worden. Dat is aan de raad. Waar ligt de onmogelijkheid om samen te werken met een partij die lagere windmolens levert. Wethouder Vos geeft aan dat de molens eerder hoger dan lager worden. De heer Baali vraagt of de provincie sterke dwangmiddelen heeft. Wethouder Vos weet dat er een verplichting is om de windmolens te laten draaien. We moeten in 2020 leveren. Dat kan de provincie overnemen. De heer Baali vindt de antwoorden vaag en dient deze vragen schriftelijk in.

De heer Lambers vraagt wat er is gebeurd omdat Gewoon Lokaal! altijd voor lagere windmolens is gepleit. Er wordt kiezersbedrog gepleegd.

De heer Veraart heeft grote voorkeur voor molens tot 150 meter. Dit project loopt al lang met steun vanuit de bevolking. Daar wordt niet op teruggekomen. Hij heeft vertrouwen in de technische ontwikkelingen. De heer Lambers geeft aan dat de heer Veraart het antwoord niet kan geven. Over dit project is gezegd door Gewoon Lokaal! dat de molens niet hoger worden. Waarom accepteert Gewoon Lokaal! een verdubbeling van de verlichting. De heer Veraart het worden molens van 210 meter. Bij vertraging worden het hogere molens. Bij andere projecten wordt heel goed gekeken naar de grens van de hoogte. De heer Lambers geeft aan dat dit rechtsongelijkheid is. Bij bezwaren wordt de procedure langer. De bezwaren komen gewoon. Daar hoeft geen oproep voor gedaan te worden. De heer Veraart: hoe komen we in 2040 aan de duurzame stad? De heer Lambers daar zijn mogelijkheden voor. De heer Veraart geeft aan dat er een grote betrokkenheid van de bewoners is. Er zijn nieuwe initiatieven die

onder de 150 meter blijven. Weet de wethouder hiervan en kunnen deze als voorbeeld gebruikt worden?

De heer Baali maakt zich zorgen over de uitbreidingsmogelijkheden. Hij wenst echt een visie van het college hierop want regeren is vooruit zien. Ook meer duidelijkheid over provinciedwang.

Wethouder Vos weet niets over de ontwikkeling van de lagere windmolens.

**Hoofdelijke stemming:** de leden van de fractie van de Volkspartij zijn tegen dit voorstel. **Het voorstel wordt aangenomen** met 13 stemmen voor en 4 stemmen tegen.

#### **11. Bestemmingsplan Zonnekreekseweg 2.**

De heer Verbeek acht dat er afnemende klachten zijn maar dat ze er wel zijn. Hij vraagt dit aan te houden tot het vierde kwartaal. De heer Van der Spelt geeft aan dat dit apart blijft omdat het bedrijf hier sinds 1997 zit. Dit soort bedrijven dienen medewerking te krijgen. De vervoersbewegingen en hoeveelheden baren wel zorgen. Dit bedrijf hoort thuis op het AFC. Er zijn wel klachten die ernstig zijn. De gemeente moet in gesprek gaan met de omwonenden en het bedrijf. En vraagt om uitstel van besluitvorming. De heer Remery geeft aan dat er een goede verklaring was om de zienswijze niet ontvankelijk te verklaren. Maar er zijn steeds meer signalen over klachten gekomen die niet in het voorstel verwerkt zijn. Hij pleit tevens voor uitstel. De heer Knop vraagt of dit meegenomen kan worden in het GVVP. De heer Baali geeft aan dat er gewerkt gaat worden aan het verbeteren van de verkeersstromen. Op basis hiervan wil de PvdA geen besluit nemen. De ontsluiting is niet gewaarborgd. Er zijn klachten over de stank. Welke garantie heeft de raad om invloed uit te oefenen bij uitbreidingen. De PvdA steunt het bedrijf onder bepaalde voorwaarden. De heer Weerdenburg hij heeft de insprekers gehoord. Er komen een aantal wijzigingen in routes en verkleining van de stankoverlast. Het CDA kan geen besluit nemen.

Wethouder Lepolder het bedrijf past bij de biobased gedachte. Dit is een situatie die al lang bestaat. Zij stelt voor dit terug te nemen. Dit wordt meegenomen bij het GVVP.

**De voorzitter geeft aan dat dit stuk wordt verdaagd.**

#### **11A. Motie vreemd aan de orde van de dag 'jeugd' ingediend door Gewoon Lokaal!**

Mevrouw Abresch dient mede namens de PvdA een motie in naar onderzoek betreffende de jeugdzorg. De heer Kauwen geeft aan dat dit niet uit de pot onvoorzien zou moeten komen. Mevrouw Abresch: op de jeugdzorg is nog steeds een tekort dit zou dan groter worden. De heer Kauwen wil na iedere behandeling vragen hoe het is gegaan. Mevrouw Abresch geeft aan dat we nu niet weten hoe het ermee staat. We moeten het nu weten en zorgen dat er nu niemand buiten de boot valt. De heer Kauwen: de inspreker steunt de lijn van de Volkspartij. Mevrouw Abresch heeft dit aan meerdere mensen gevraagd en dit leidt tot dit voorstel. Ook de raad heeft baat bij dit onderzoek. De heer Kauwen wil dit aanhouden tot 28 juni. De heer Huisman de gedachte is sympathiek, maar hij wil graag de wethouder horen in deze. De heer Gommeren geeft aan dat de vijfde bullet een structureel tekort aangeeft, en dat weet het nog niet. Is er al informatie over de kosten en over de insteek van het onderzoek. Dit zou in de P&C cyclus mee kunnen lopen. En dus in juni opnieuw aan de orde kunnen komen. De heer Weerdenburg is niet tegen een onderzoek. Maar hij weet niet of dit de juiste methode

is. Misschien kan dit regionaal. De kosten acht hij ook belangrijk. Eerst weten wat we willen. Hij hoort graag de wethouder. De heer Baali wil niet wachten. De raad moet weten wat de stand van zaken is.

Wethouder Van Geel begrijpt dat de raad wil zien hoe de kwaliteit nu is. Hij wil dat ook graag weten. We weten niet niks. Vanaf 2015 is de GGD ingezet om een monitor te houden. Er is een paar keer een rapportage naar de raad te sturen. Hij zendt deze opnieuw toe aan de raad. Na afloop van een traject wordt altijd een gesprek gevoerd.

### **Schorsing 5 minuten**

Mevrouw Abresch geeft aan dat er door de wethouder niet eerder is aangegeven dat er een grootschalig onderzoek komt. De motie wordt aangehouden en zij vraagt om een raadsmededeling over het grootschalige onderzoek.

### **De motie wordt aangehouden.**

## **11B. Motie vreemd aan de orde van de dag 'Afkeuring' (wethouder Van Geel) ingediend door De Volkspartij.**

De heer Knop geeft aan dat een motie van wantrouwen meer op zijn plek was geweest. Hij leest de motie voor.

De heer Weerdenburg geeft aan dat deze motie niet koud op het dak valt. Het CDA is trots op de wethouder. Het is jammer dat alle pijlen op één persoon worden gericht. Hij acht dit laf.

De heer Broos geeft aan dat de motie niet op zijn plaats is voor deze wethouder.

De heer Huisman steunt de motie. De communicatie was waardeloos. Eerst de regio en daarna de raad is de omgekeerde wereld. Er zijn geen argumenten om het delen van informatie uit te stellen. Er was geen adequate rol voor de raad. Tot op heden is er nog steeds geen spijt betuigd.

De heer Baali geeft aan dat de raad juist kritisch moet zijn. De PvdA is niet van mening dat hij slecht in zijn loopbaan heeft gefunctioneerd, maar wel in deze zaak.

De heer Remery vindt het negatief ingestoken. Het gaat om opbouwende kritiek.

De heer Knop vraagt of dit het voorland is met het nieuwe college.

De heer Remery vraagt waarom er geen verbetervoorstel ligt. Dan was het sterk geweest. Er zijn fouten gemaakt.

### **Hoofdelijke stemming:**

Voor: Kouwen – Lambers – De Neve – Knop – Huisman – Van der Spelt - Baali

Tegen: Remery – Prent – Baartmans – Maas - Abresch – Veraart – Gommeren- Broos- Verbeek - Weerdenburg.

### **Het voorstel wordt verworpen met 10 stemmen tegen en 7 stemmen voor.**

## **12. Ingekomen stukken en mededelingen.**

Hiermee worden de ingekomen stukken van 7 en 9 mei afgehandeld.

**13. Sluiting.**

De voorzitter sluit de vergadering om 23:18 uur met dank aan alle raadsleden voor hun inbreng en iedereen op de publieke tribune voor hun aanwezigheid. Hij dankt tevens alle luisteraars en kijkers van de SLOS en internet.

Aldus besloten in de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenberghe van 28 juni 2018

Griffier

voorzitter

drs. E.P.M. van der Meer

R.P. van den Belt, MBA