Bestemmingsplan

Buitengebied Steenbergen - 1e herziening (vastgesteld)

in steenbergen staat u sterk

Compositie 5 stedenbouw bv
Boschstraat 35
4811 GB Breda
076 – 5225262
info@c5s.nl
www.c5s.nl
20083802

telefoon
email
internet
kvk Breda

Gemeente Steenbergen

Bestemmingsplan

“Buitengebied Steenbergen – 1e herziening”

Projectnummer: 140296
Datum: 11 juni 2018

Gemeente Steenbergen

Bestemmingsplan

“Buitengebied Steenbergen – 1e herziening”

Inhoud

1. Toelichting
2. Regels
3. Verbeelding

id.nr. : NL.IMRO.0851.bgBPstbherziening1-v001
d.d. : 11-06-2018

Projectleider: Dhr. drs. M.C.M Reijnaars
Collegiale toets: Dhr. mr. M.J.A.B. Elsman
Status: Vastgesteld bestemmingsplan

Toelichting

INHOUD

1	**INLEIDING**	**3**
1.1	Aanleiding en doel	3
1.2	Begrenzing plangebied	4
1.3	Leeswijzer	4
1.4	Redactioneel	4
2	**INHOUD HERZIENING**	**5**
2.1	Inleiding	5
2.2	Relevante wijzigingen vanuit de Verordening ruimte Noord-Brabant	5
2.3	Toevoegen van uitbreidingsruimte, neven- en vervolgfuncties voor agrarische bedrijven, burgerwoningen en recreatiebedrijven	14
2.4	Overige wijzigingen	19
2.5	Verwerken doorlopen onherroepelijke ruimtelijke plannen	23
2.6	Beschouwing externe veiligheid	23
3	**JURIDISCHE PLANTOELICHTING**	**25**
3.1	Algemeen	25
3.2	Opzet van de 1e herziening	25
4	**UITVOERBAARHEID**	**27**
4.1	Economische uitvoerbaarheid	27
4.2	Overleg en inspraak	27
4.3	Vaststellingsprocedure	27

Bijlagen

Bijlage 1 Technische beoordeling externe veiligheid OMWB, oktober 2017
Bijlage 2 Ruimtelijke motivatie Holderbergsestraat 1a Kruisland, januari 2018
Bijlage 3 Nota van beantwoording inspraak en overleg, december 2017
Bijlage 4 Nota van beantwoording zienswijzen en ambtshalve wijzigingen, juni 2018

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Op 20 juni 2013 is het bestemmingsplan “Buitengebied Steenbergen” door de gemeenteraad vastgesteld. Naar aanleiding van dit bestemmingsplan is voor één onderdeel een gegronde reactieve aanwijzing ingediend door de provincie Noord-Brabant. Daarnaast heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) op 1 april 2015 tussenuitspraak gedaan over ingediende beroepen die ertoe hebben geleid dat het bestemmingsplan op onderdelen middels toepassing van de bestuurlijke lus, zoals opgenomen in de Algemene wet bestuursrecht, gerepareerd diende te worden. Op 24 september 2015 heeft de gemeenteraad een besluit genomen, waarbij het bestemmingsplan “Buitengebied Steenbergen” opnieuw is vastgesteld. In het nieuw vastgestelde bestemmingsplan zijn de provinciale reactieve aanwijzing alsmede de reparatie naar aanleiding van de uitspraak van de ABRvS verwerkt. Het vigerend bestemmingsplan betreft derhalve het bestemmingsplan “Buitengebied Steenbergen”, vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0851.bgBPstbgeheel-v003.

De gemeente Steenbergen is voornemens om het op 24 september 2015 vastgestelde bestemmingsplan te herzien. Hieronder wordt kort ingeleid om welke onderdelen het gaat.

1. Sinds de oorspronkelijke vaststelling van het bestemmingsplan op 20 juni 2013 hebben zich enkele beleids- en wetmatige wijzigingen voorgedaan die een aanpassing van de regels vergen. Relevant voor het buitengebied van Steenbergen vormt de inwerkingtreding van de provinciale Verordening ruimte Noord-Brabant op 15 juli 2017 met daaruit voortvloeiende nieuwe verplichtingen c.q. aanpassingen aan regels en kaartmateriaal. Het gaat hier met name om de regels rondom de Zorgvuldige veehouderij, mestbewerking, beperkingen veehouderij, geitenhouderij en de begrenzing van gebieden.
2. Er worden, naar aanleiding van de uitspraak van de ABRvS van 1 april 2015 geen mogelijkheden geboden voor de vormverandering en vergroting van agrarische bouwvlakken van grondgebonden veehouderijen.
3. Er wordt voor agrarische bedrijven, burgerwoningen en recreatiebedrijven aanvullende ruimte geboden voor uitbreiding (behoudens ten aanzien van vee), neven- en vervolgfuncties. Dit moet bijdragen aan de bevordering van de vitaliteit van het buitengebied en de hergebruikmogelijkheden van vrijkomende agrarische bedrijfslocaties.
4. Het is gewenst om het vigerende bestemmingsplan op onderdelen aan te passen. Hierbij gaat het om: het verfijnen van het bestemmingsplan, het wegnemen van overbodige belemmeringen en het bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met de legale situatie.
5. Tenslotte zijn sinds 20 juni 2013 diverse afzonderlijke planprocedures doorlopen via een postzegelbestemmingsplan, wijzigingsplan of projectafwijkingsbesluit.

Deze plannen vormen momenteel een op zichzelf staand planologisch kader. Deze besluiten worden geïntegreerd in het bestemmingsplan voor het buitengebied.

De hiervoor genoemde onderwerpen van de herziening zijn voor de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (OMWB) ook aanleiding geweest een technische beoordeling inzake het aspect externe veiligheid te geven. In deze toelichting is derhalve een beschouwende paragraaf opgenomen alsmede is in bijlage 1 het advies externe veiligheid van de OMWB.

1.2 Begrenzing plangebied

Deze herziening heeft betrekking op gronden die verspreid over het plangebied van het bestemmingsplan “Buitengebied Steenbergen” liggen. Met deze herziening wordt op onderdelen de verbeelding en de regels aangepast.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de verschillende wijzigingen die met onderhavige herziening worden doorgevoerd. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 de juridische plantoelichting van deze herziening uiteengezet. Onderhavige herziening wijkt immers af van de reguliere standaard voor bestemmingsplannen. Tenslotte komt in hoofdstuk 4 de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aan de orde.

1.4 Redactioneel

Ten behoeve van de leesbaarheid van deze 1e herziening ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan zijn de regels in zijn geheel opgenomen. De regels blijven daardoor leesbaar. De aanpassingen aan de regels zijn gemarkeerd. Groen = toevoeging, ~~Geel~~ = verwijderd. De wijzigingen op de verbeelding zijn in deze toelichting vermeld. De verbeelding van de 1e herziening laat enkel zien wat is gewijzigd ten opzichte van de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan “Buitengebied Steenbergen”.

2 INHOUD HERZIENING

2.1 Inleiding

Zoals in paragraaf 1.1. aangegeven bestaat de 1e herziening van het bestemmingsplan “Buitengebied Steenbergen” uit de volgende onderwerpen:

1. Verwerken relevante wijzigingen vanuit de actuele Verordening ruimte Noord-Brabant;
2. Toevoegen van uitbreidingsruimte, neven- en vervolgfuncties voor agrarische bedrijven, burgerwoningen en recreatiebedrijven;
3. Doorvoeren overige wijzigingen;
4. Verwerken doorlopen onherroepelijke ruimtelijke plannen.

2.2 Relevante wijzigingen vanuit de Verordening ruimte Noord-Brabant

In het bestemmingsplan “Buitengebied Steenbergen”, zoals vastgesteld op 20 juni 2013, is de Verordening ruimte 2012 verwerkt. Sindsdien is de Verordening ruimte enkele malen geactualiseerd. Op 8 juli 2017 heeft Provinciale Staten de gewijzigde versie van de Verordening ruimte Noord-Brabant vastgesteld. Op 11 juli 2017 heeft Gedeputeerde Staten een aanvullende wijziging vastgesteld. Per 15 juli 2017 is een geconsolideerde versie van de verordening beschikbaar met daarin alle actuele regels verwerkt. Deze versie vormt het toetsingskader. Deze versie van de verordening bevat diverse bindende regels voor bestemmingsplannen, waardoor een actualisatie van de regels van het vigerende bestemmingsplan benodigd is. Zo geldt er een verplichting om bestemmingsplannen in overeenstemming te brengen met de regels rondom Zorgvuldige veehouderij, mestbewerking, geitenhouderijen, beperkingen veehouderij en het principe van staldering. Bovendien is het gebruiksvriendelijk om de actuele situatie van de gewijzigde begrenzing van belangrijke gebieden, zoals het Natuur Netwerk Brabant (voorheen ecologische hoofdstructuur), groenblauwe mantel en reserveringsgebieden waterberging op te nemen. Hieronder is verder uiteengezet welke wijzigingen vanuit de Vr Noord-Brabant zijn doorgevoerd en relevant zijn voor onderhavige 1e herziening van het bestemmingsplan voor het buitengebied.

2.2.1 Toetsingskader Verordening ruimte Noord-Brabant (Vr Noord-Brabant) en uitgangspunten gemeente Steenbergen

Algemeen

In de Verordening ruimte Noord-Brabant (Vr Noord-Brabant) is gewijzigd beleid opgenomen ten aanzien van de toegestane ontwikkelingsmogelijkheden voor de veehouderijen in Brabant: uitbreiding van bedrijven is geen recht, maar moet worden 'verdiend' door te voldoen aan de eisen van een zorgvuldige veehouderij. Daarnaast geldt voor het overgrote deel van de provincie het principe van staldering. De gemeente Steenbergen is daar van uitgezonderd. De Vr Noord-Brabant maakt daarbij

binnen veehouderijbedrijven niet langer onderscheid tussen de grondgebonden veehouderij en de intensieve veehouderij.

In de Vr Noord-Brabant wordt het volgende onderscheid gemaakt in agrarische bedrijven:

1. (vollegrond)teeltbedrijven: agrarisch bedrijf in de land- en tuinbouwsector dat zich richt op het telen van gewassen met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate niet in gebouwen plaatsvindt;
2. veehouderij: agrarisch bedrijf gericht op fokken, mesten en houden van runderen, varkens, schapen, geiten, pluimvee, tamme konijnen en/of pelsdieren;
3. glastuinbouwbedrijven: agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate in kassen plaatsvindt;
4. overige agrarische bedrijven: agrarisch bedrijf dat niet binnen de definitie van veehouderij, (vollegronds)teeltbedrijf of glastuinbouwbedrijf valt. Hieronder worden ook de productiegerichte paardenhouderijen begrepen.

Voor de toelaatbare ontwikkelingen bij agrarische bedrijven is verder van belang dat binnen de provincie gebieden zijn aangewezen als Groenblauwe mantel of Gemengd landelijk gebied en dat er gebieden zijn aangewezen met de aanduiding ‘Beperkingen veehouderij’ en ‘Stalderingsgebied’. De aanduidingen 'verwevingsgebied' en 'extensiveringsgebied' in de voorheen geldende Verordening ruimte zijn niet meer van toepassing. In de volgende subparagrafen worden diverse onderdelen van de Vr Noord-Brabant beschreven en wordt aangegeven wat de uitgangspunten voor de eerste herziening van het bestemmingsplan betreffen.

In de systematiek van het geldende bestemmingsplan is al grotendeels rekening gehouden met de provinciale indeling in agrarische bedrijfscategorieën. Voor de gemeente is het onderscheid grondgebonden agrarische bedrijven en niet-grondgebonden agrarische bedrijven (waaronder de intensieve veehouderijen) het belangrijkst. Daarnaast kan de meeste ontwikkelingsruimte worden geboden voor de (vollegronds)teeltbedrijven. In de nu voorliggende herziening wordt binnen de kaders van het gemeentelijke beleid rekening gehouden met de nieuwe indeling in bedrijfscategorieën.

2.2.1.1 Vollegrondteeltbedrijven

Toetsingskader

Een (vollegrond)teeltbedrijf wordt in de Vr Noord-Brabant omschreven als agrarisch bedrijf in de land- en tuinbouwsector dat zich richt op het telen van gewassen met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate niet in gebouwen plaatsvindt. Voor (vollegrond)teeltbedrijven is het onderscheid tussen de Groenblauwe mantel en het Gemengd landelijk gebied van belang. Een bestemmingsplan mag voorzien in de uitbreiding of de vestiging (op een locatie waar al bebouwing was toegestaan) van een (vollegrond)teeltbedrijf, mits de omvang noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering. In de Groenblauwe mantel geldt daarbij tevens dat er een positieve bijdrage wordt geleverd aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken.

Bij een (vollegrond)teeltbedrijf in de Groenblauwe mantel is de bouw van (teeltondersteunende) kassen niet toegestaan. In het Gemengd landelijk gebied zijn (teeltondersteunende) kassen toelaatbaar tot ten hoogste 5.000 m².

Bij (vollegronds)teeltbedrijven is het gebruik van teeltondersteunende voorzieningen toegestaan waarbij voor permanente teeltondersteunende voorzieningen in de Groenblauwe mantel een maximale omvang van 3 ha per bouwvlak geldt.

Uitgangspunt gemeente Steenbergen
De (vollegrond)teeltbedrijven horen primair thuis in het buitengebied. Dit is tevens in lijn met het gemeentelijke beleid, zoals opgenomen in het moederplan. Aan de begripsbepalingen wordt het begrip (vollegrond)teeltbedrijf toegevoegd en daar waar nodig wordt het begrip in de regels geïmplementeerd.

Als gevolg van de tussenuitspraak van de Raad van State van 1 april 2015 zijn de wijzigingsbevoegdheden voor het van vorm veranderen en het vergroten van (vollegronds)teeltbedrijven uit het moederplan vernietigd. In de in het moederplan opgenomen wijzigingsbevoegdheden werd ook ruimte geboden voor de uitbreiding van grondgebonden veehouderijen. Dit achtte de Raad van State niet in lijn met de Natuurbeschermingswet 1998, omdat significant negatieve effecten op de natura 2000 gebieden (gevoelige soorten) niet werd uitgesloten. Met deze herziening worden er wederom voor de grondgebonden (vollegronds) teeltbedrijven wijzigings-bevoegdheden opgenomen voor het van vorm veranderen en het vergroten van het agrarisch bouwvlak tot 2 hectare. In het moederplan is hiervoor in hoofdstuk 4.3.2 een onderbouwing opgenomen. De geldende regels voor (teeltondersteunende) kassen en permanente teeltondersteunende voorzieningen op differentiatievlakken blijven ongewijzigd.

2.2.1.2 Veehouderij

Toetsingskader
Uitgangspunt van de nieuwe provinciale regelgeving (Vr Noord-Brabant) is het verduurzamen van de veehouderij. Hiervoor zijn regels voor de zorgvuldige veehouderij opgenomen. Bij de veehouderij wordt er niet langer onderscheid gemaakt naar de grondgebonden veehouderij en de niet-grondgebonden veehouderij. De veehouderij wordt omschreven als agrarische bedrijven gericht op het fokken, mesten en houden van runderen, varkens, schapen, geiten, pluimvee, tamme konijnen en pelsdieren.

Voor het beleid voor veehouderijen is het onderscheid tussen Groenblauwe mantel en Gemengd landelijk gebied niet van belang: de toelaatbare ontwikkelingen zijn in beide gebieden identiek. Daarbij dient de sector te voldoen aan het principe van de zorgvuldige veehouderij via de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV). De BZV is opgebouwd rond diverse thema's en om te voldoen aan het criterium 'zorgvuldig' moet een minimale score van 7,25 op de BZV worden gehaald (versie BZV 2.0). In de loop der tijd zal het aantal thema's worden uitgebreid en de scores worden bijgesteld.

Hieronder staan de in de Vr Noord-Brabant geboden ontwikkelingsmogelijkheden voor de veehouderij.

Uitbreiding van de bebouwing binnen een bouwvlak

Uitbreiding van de bestaande bebouwingsoppervlakte, door nieuwbouw ten behoeve van het uitoefenen van een veehouderij (zoals dierenverblijven, machinebergingen of mestopslag) dan wel door bestaande bebouwing in gebruik te nemen als dierenverblijf, op het bouwvlak is uitsluitend toegestaan indien aan de voorwaarden uit de Vr Noord-Brabant wordt voldaan. Deze voorwaarden zijn:

- er moet geborgd worden dat sprake is van een ontwikkeling naar en instandhouding van een zorgvuldige veehouderij (Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV));
- de ontwikkeling moet, vanuit een goede leefomgeving (zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit) inpasbaar zijn in de omgeving;
- er moet een zorgvuldige dialoog worden gevoerd, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de planontwikkeling;
- er moet geborgd worden dat binnen dierenverblijven ten hoogste één bouwlaag gebruikt mag worden voor het houden van dieren, met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen waar ten hoogste twee bouwlagen gebruikt mogen worden;
- er moet voldaan worden aan extra eisen ten aanzien van geur en fijn stof;
- daarbij geldt als extra voorwaarde dat veehouderijbedrijven gelegen in het gebied ‘Beperkingen veehouderij’ aan moeten tonen in voldoende mate grondgebonden te zijn.

Op gemengde bedrijven (bijvoorbeeld een veehouderij in combinatie met (vollegronds)teeltbedrijven of productiegerichte paardenhouderijen) mag worden gebouwd ten behoeve van de niet-veehouderijtak, zonder dat aan de bovengenoemde voorwaarden behoeft te worden voldaan.

Vormverandering en vergroten van agrarische bouwvlakken en omschakeling

Vormverandering en vergroten van agrarische bouwvlakken van veehouderijen wordt niet toegestaan. Aanleiding betreft de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 1 april 2015 inzake het bestemmingsplan “Buitengebied Steenbergen”. In deze uitspraak is geoordeeld dat de regels van de wijzigingsbevoegdheden onvoldoende waarborgen bevatten dat wijziging van agrarische bouwvlakken door vormverandering en/of vergroting van een grondgebonden veehouderij niet zullen leiden tot een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Uitzonderingen ontwikkelingen veehouderij, anders dan zorgvuldige veehouderij

Een aantal uitbreidingen valt niet onder de noemer zorgvuldige veehouderij:

- uitbreidingen van nevenfuncties zonder vee;
- kleine uitbreidingen tot 100 m² (éénmalig door een bedrijf toe te passen);
- opslagvoorzieningen voor ruwvoer.

De regels van onderhavige eerste herziening faciliteren in enkele van deze uitbreidingsmogelijkheden.

Verwevingsgebieden, landbouwontwikkelingsgebieden en extensiveringsgebieden
Het beleid zoals in voorheen geldende verordeningen beschreven voor intensieve veehouderij in de verwevingsgebieden, landbouwontwikkelingsgebieden en extensiveringsgebieden komt te vervallen. In plaats daarvan wordt de gebiedscategorie 'Beperkingen veehouderij' geïntroduceerd die in grote lijnen overeenkomt met de extensiveringsgebieden. In de gebieden met ‘Beperkingen veehouderij’ worden extra eisen gesteld aan de grondgebondenheid van veehouderijen. Hoewel het in theorie mogelijk is dat ook intensieve veehouderijen in het gebied ‘Beperkingen veehouderij’ voldoen aan de voorgeschreven grondgebondenheid, gaat de provincie ervan uit dat intensieve veehouderijen hier geen ontwikkelingsmogelijkheden meer hebben (voortzetting van het beleid zoals dat geldt voor de voormalige extensiveringsgebieden en reeds opgenomen in het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied Steenbergen”).

Voorzieningen buiten het bouwvlak
De Vr Noord-Brabant biedt ruimte om, bij bedrijven die in de bedrijfsvoering in overwegende mate zijn aangewezen op de opslag van ruwvoer en waarbij binnen het bouwvlak hiervoor geen ruimte meer aanwezig is, opslagvoorzieningen (sleufsilo's, kuilvoerplaten en bijbehorende verhardingen) buiten het bouwvlak te realiseren tot een maximale omvang van 0,5 ha.

Uitgangspunt gemeente Steenbergen
Onderscheid intensieve veehouderij en overige veehouderij
Voor de gemeente blijft het conform haar ruimtelijke beleid relevant om onderscheid te maken tussen grondgebonden veehouderijen en intensieve veehouderijen. De in de toelichting van het moederplan in paragraaf 4.3 opgenomen uitgangspunten blijven in stand. Voor alle veehouderijen worden door middel van deze herziening wel de provinciale regels voor de zorgvuldige veehouderij van toepassing in het geval van het oprichten van nieuwe dierenverblijven dan wel het gebruiken van bestaande gebouwen als dierenverblijf binnen het bestaande agrarisch bouwvlak.

Ontwikkelingsmogelijkheden intensieve veehouderij
De ontwikkelingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij binnen het bijbehorende bestaande agrarisch bouwvlak worden in deze herziening gerespecteerd. Wel worden voor deze sector de regels voor de zorgvuldige veehouderij van toepassing in het geval van het oprichten van nieuwe dierenverblijven dan wel het gebruiken van bestaande gebouwen als dierenverblijf binnen het bestaande bouwvlak.

Ontwikkelingsmogelijkheden grondgebonden veehouderij
In het moederplan is ontwikkelingsruimte geboden voor de grondgebonden veehouderij. In de tussenuitspraak van de Raad van State van 1 april 2015 zijn enkele wijzigingsbevoegdheden voor de ontwikkelingsruimte van de grondgebonden veehouderijen vernietigd, omdat significant negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden (gevoelige soorten) niet werden uitgesloten. Het betrof vooral de wijzigingsbevoegdheden voor het van vorm veranderen en het vergroten van het agrarische bouwvlak van de grondgebonden veehouderij.

In deze herziening wordt geen ontwikkelingsruimte geboden ten aanzien van de vormverandering dan wel uitbreiding van bouwvlakken van grondgebonden veehouderijen.

Dialoog met de omgeving
Als onderdeel van de regels voor de zorgvuldige veehouderij moet er bij het oprichten van een nieuw dierenverblijf dan wel het gebruiken van bestaande gebouwen als dierenverblijf binnen het bestaande bouwvlak een zorgvuldige dialoog met de omgeving worden gevoerd.

Voorzieningen buiten het bouwvlak
Met onderhavig bestemmingsplan wordt geen ruimte geboden voor het oprichten van voorzieningen buiten het bouwvlak.

2.2.1.3 Glastuinbouw

Toetsingskader
In de Vr Noord-Brabant wordt bepaald dat de omschakeling naar en de vestiging (op een locatie waar al bebouwing was toegestaan) van glastuinbouwbedrijven niet zijn toegestaan. Uitbreiding van bestaande glastuinbouwbedrijven in de Groenblauwe mantel wordt niet meer toegestaan.

In het Gemengd landelijk gebied is uitbreiding van een bestaand glastuinbouwbedrijf toegestaan tot ten hoogste 3 ha netto glas mits uitbreiding van het bedrijf noodzakelijk is om de continuïteit voor langere termijn te waarborgen en er een zorgvuldige dialoog is gevoerd gericht op het betrekken van de belangen van omwonenden bij de planontwikkeling.

Uitgangspunt gemeente Steenbergen
Overeenkomstig het geldend bestemmingsplan worden geen ontwikkelingsmogelijkheden (vergroten of van vorm veranderen van het bouwvlak) geboden voor de solitair gelegen glastuinbouwbedrijven. Het beleid blijft ongewijzigd.

2.2.1.4 Overige agrarische bedrijven

Toetsingskader
Op basis van de Vr Noord-Brabant mag de omschakeling naar overige agrarisch bedrijven en uitbreiding van de bouwvlakken voor overige agrarische bedrijven tot 1,5 ha worden toegestaan.

Van de categorie 'overige agrarische bedrijven' komen in het buitengebied van de gemeente Steenbergen uitsluitend productiegerichte paardenhouderijen voor.

Productiegerichte paardenhouderijen worden in de systematiek van de Vr Noord-Brabant aangemerkt als overig agrarisch bedrijf om te voorkomen dat de regels voor de veehouderij van toepassing zijn. Op basis van de Vr Noord-Brabant zijn omschakeling naar een productiegerichte paardenhouderij en uitbreiding van het bouwvlak voor productiegerichte paardenhouderij toegestaan.

Uitgangspunt gemeente Steenbergen
Het gemeentelijke beleid maakt de omschakeling van agrarische bedrijven naar een productiegerichte en/of gebruiksgerichte paardenhouderij mogelijk.

2.2.1.5 Mestbewerking

Toetsingskader
In de Vr Noord-Brabant is een regel opgenomen dat mestbewerking alleen is toegestaan ten behoeve van ter plaatse van het agrarisch bedrijf geproduceerde mest. Hiervan kan worden afgeweken, waarbij een uitbreiding van de bestaande gebruiksoppervlakte van gebouwen voor mestbewerking kan worden gerealiseerd, mits voldaan wordt aan de gestelde voorwaarden als opgenomen in de verordening.

Uitgangspunt gemeente Steenbergen
De gemeente maakt conform de Vr Noord-Brabant mestbewerking, anders dan op bestaande locaties ten behoeve van eigen geproduceerde mest, niet mogelijk. Tevens zijn biomassavergisting en (co)vergisting uitgesloten. Voor een nadere onderbouwing wordt verwezen naar hoofdstuk 4.12.8 van de toelichting van het moederplan.

2.2.1.6 Sloop-bonus regeling bij wijziging naar burgerwoning

Toetsingskader
Het omzetten van een agrarische bestemming naar een woonbestemming wordt binnen de Vr Noord-Brabant toelaatbaar geacht. Een dergelijke omzetting dient wel bij te dragen aan de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. Als voorwaarde wordt gesteld dat er sprake is van de sloop van overtollige bebouwing. Indien bebouwing resteert dient in lijn met artikel 3.1 Vr Noord-Brabant gemotiveerd te worden dat de resterende bebouwing een doelmatig gebruik behoudt. Een dergelijke omzetting, met resterende bebouwing wordt beschouwd als een ruimtelijke ontwikkeling, zodat toepassing moet worden gegeven aan het principe kwaliteitsverbetering van het landschap.

In het regionaal ruimtelijk overleg tussen gemeenten en provincie (RRO) hebben de gemeenten in de regio West-Brabant met de provincie afgesproken om te komen tot nadere afspraken over de toepassing van de verplichting tot kwaliteitsverbetering van het landschap in de praktijk. Door het RRO Regio West-Brabant is de kwaliteitsverbetering van het landschap uitgewerkt in de notitie ‘Afsprakenkader Kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant’, aldus vastgesteld op 18 december 2014.

Met de regionale notitie is bepaald dat er drie categorieën van ruimtelijke ontwikkelingen zijn.
- Categorie 1: Ruimtelijke ontwikkelingen met nauwelijks tot geen landschappelijke invloed en waarbij geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap wordt geëist.
- Categorie 2: Ruimtelijke ontwikkelingen met weinig landschappelijke invloed, dan wel ruimtelijke ontwikkelingen die van nature aan het buitengebied zijn gebonden, of plaatsvinden in hiervoor aangewezen gebieden. De kwaliteitsverbetering vindt

plaats in de vorm van landschappelijke inpassingsmaatregelen. Deze categorie is niet limitatief.
- Categorie 3: Ruimtelijke ontwikkelingen welke niet tot categorie 1 of 2 behoren. De kwaliteitsverbetering wordt berekend op basis van de bestemmingswinst.

Uitgangspunt gemeente Steenbergen
De omzetting van een agrarische bestemming naar een woonbestemming wordt in het bestemmingsplan voor het buitengebied van Steenbergen primair beschouwd als een ruimtelijke ontwikkeling binnen categorie 1 of 2. Binnen deze categorieën kan een agrarische bedrijfsbestemming naar een woonbestemming worden omgezet waarbij het bestemmingsvlak verkleind wordt tot maximaal 5.000 m², overtollige bedrijfsbebouwing wordt gesloopt en maximaal 500 m² aan voormalige bedrijfsbebouwing mag resteren. De omzetting heeft namelijk relatief een beperkte invloed op de omgeving en nieuwe bouwmogelijkheden worden niet geboden.

Daarbij zal met de omzetting moeten worden voorzien in een motivering dat de resterende bebouwing een doelmatig gebruik behoud en dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing. Hiermee wordt beoogd de omzetting in samenhang met de al bestaande situatie en rekening houdend met de kwaliteiten van de omgeving, landschappelijk verantwoord in te passen en wordt de landschappelijke kwaliteit verbeterd.

Onder landschappelijke inpassing wordt verstaan een zodanige vormgeving en inpassing dat deze optimaal is afgestemd op bestaande dan wel nog te ontwikkelen landschappelijke (ruimtelijke, natuurlijke en cultuurhistorische) landschapskwaliteiten. Dit kan door middel van architectuur (vormgeving, situering bebouwing, materiaalgebruik), aanleg van landschappelijke en/of natuurlijke elementen al dan niet in combinatie met sloop van bouwwerken.

2.2.1.7 Kaartmateriaal

Toetsingskader
Sinds de vaststelling van de Verordening ruimte 2012 op 20 juni 2013 is het bijbehorende kaartmateriaal (beperkt) gewijzigd. Voor onderhavige 1e herziening gaat het hier om het gewijzigde kaartmateriaal behorende bij het Natuur Netwerk Brabant (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) en de Groenblauwe mantel naar aanleiding van herbegrenzingsprocedures en kleinschalige correcties. In de geconsolideerde versie van de Verordening ruimte Noord-Brabant van 15 juli 2017 zijn alle kaartaanpassingen sinds de vastgestelde versie van de verordening van 20 juni 2013 verwerkt. Het betreft hier tevens de op 6 oktober 2015 vastgestelde ‘Wijziging Verordening ruimte 2014, kaartaanpassingen 3, reservering waterberging Brabantse Delta’. In deze kaartaanpassing zijn, in afstemming met het waterschap Brabantse Delta, de reserveringsgebieden voor waterberging geactualiseerd. De actualisatie heeft plaatsgevonden naar aanleiding van nieuwe berekeningsmethoden, eisen en voortschrijdend inzicht.

Uitgangspunt gemeente Steenbergen
Op de verbeelding van onderhavige 1e herziening worden de actuele grenzen van het Natuur Netwerk Brabant, de Groenblauwe mantel en de reserveringsgebieden voor waterberging als behorende bij de Verordening ruimte Noord-Brabant opgenomen. In het kader van de leesbaarheid zijn de volledige en daarmee actuele gebiedsaanduidingen 'milieuzone – natuur netwerk brabant, milieuzone – groenblauwe mantel en milieuzone – reserveringsgebied waterberging' overeenkomstig de Vr Noord-Brabant als geldend per 15 juli 2017 opgenomen.

2.2.2 Verwerking in bestemmingsplan

Samengevat leidt de actualisatie van de Verordening ruimte Noord-Brabant tot de volgende aanpassingen aan de regels en de verbeelding van de onderhavige 1e herziening:

Verordening ruimte Noord-Brabant	**Aanpassing in regels en/of verbeelding bestemmingsplan Buitengebied Steenbergen**
Regels	
Inwerkingtreding zorgvuldige veehouderij (BZV) en aanverwante regels bij oprichten dierenverblijven binnen bestaand agrarisch bouwvlak	In de regels van artikel 3 wordt verwerkt dat voldaan wordt aan de voorwaarden voor de zorgvuldige veehouderij. Deze regels zijn van toepassing binnen een bestaand agrarisch bouwvlak (aanpassing bouw- en gebruiksregels artikel 3).
Mestbewerking	Regels omtrent mestbewerking wordt verwerkt.
Bepaling omtrent verbod uitbreiden van, hervestigen van, dan wel omschakelen naar een geiten- en/of schapenhouderij wordt vervangen door nieuwe verbodsbepaling.	Verbodsbepaling als opgenomen in artikel 3.5. wordt vervangen door nieuwe verbodsbepaling.
Regels vanuit gebiedscategorie 'Beperkingen veehouderij' opnemen in bestemmingsplan	De gebiedsaanduiding wordt opgenomen op de verbeelding. Eveneens vindt borging in de regels plaats.
Sloop-bonus-regeling wijziging naar burgerwoning (zie Notitie kwaliteitsverbetering West-Brabant) Afsprakenkader kwaliteitsverbetering van het landschap regio West- Brabant'	Toevoegen dat maximaal 500 m2 aan bijgebouwen mag blijven staan, mits landschappelijke inpassing plaatsvindt.
Verbeelding	
Kaartmateriaal Verordening ruimte Noord-Brabant (actuele grenzen Natuur Netwerk Brabant/Groenblauwe mantel)	Het actuele kaartmateriaal behorende bij de zones Natuur Netwerk Brabant en Groenblauwe mantel naar aanleiding van herbegrenzingsprocedures / correcties

	worden opgenomen. De regels blijven ongewijzigd.
Wijziging Verordening ruimte 2014, kaartaanpassingen 3 reservering waterberging Brabantse Delta.	Het actuele kaartmateriaal behorende bij de reserveringsgebieden waterberging wordt opgenomen. De regels blijven ongewijzigd.
Kaartmateriaal Verordening ruimte Noord-Brabant (Beperking veehouderij)	Het kaartmateriaal behorende bij de zone 'beperking veehouderij' wordt opgenomen.

2.3 Toevoegen van uitbreidingsruimte, neven- en vervolgfuncties voor agrarische bedrijven, burgerwoningen en recreatiebedrijven

2.3.1 Inleiding

Voor de vitaliteit van het Steenbergse buitengebied en de hergebruikmogelijkheden van de vrijkomende (agrarische) bedrijfslocaties is het van belang om ruimte te bieden aan neven- of vervolgfuncties.

In de op 2013 vastgestelde bestemmingsplannen wordt ontwikkelingsruimte geboden. Voor onderhavige herziening is opnieuw gekeken naar het bestaande ruimtelijke kader en de mogelijkheden voor het bieden van extra ontwikkelingsruimte. Hierbij is het ruimtelijke beleid voor het buitengebied, de kernen en bedrijventerreinen leidend. Dit beleid komt primair voort uit de gemeentelijke ruimtelijke structuurvisie (vastgesteld mei 2012) en de bestemmingsplannen voor het buitengebied uit 2013.

Daarnaast heeft de Raad van State in haar tussenuitspraak van 1 april 2015 over het bestemmingsplan "Buitengebied Steenbergen" een aantal wijzigingsbevoegdheden voor de grondgebonden agrarische bedrijven vernietigd, omdat significant negatieve effecten op soorten uit de Natura 2000-gebieden niet konden worden uitgesloten. In deze herziening blijven desbetreffende wijzigingsbevoegdheden voor grondgebonden veehouderijen wederom uitgesloten. Tevens wordt het bestaande beleid voor de intensieve veehouderijen gecontinueerd en daar waar nodig en gewenst aangepast aan de geldende Verordening ruimte. Voor het bestemmingsplan "Buitengebied Dinteloord en Prinsenland" zal eenzelfde regime gaan gelden om een voor het gehele gemeentelijke grondgebied eenduidig ruimtelijk beleid te kunnen voeren.

2.3.2 Onderzoek m.e.r.-plicht ontwikkelingsruimte veehouderijen

De eerste herziening van de bestemmingsplannen voor het buitengebied van de gemeente Steenbergen richt zich primair op de reparatie van het bestemmingsplan "Buitengebied Steenbergen" (vastgesteld 20 juni 2013) naar aanleiding van de

uitspraak van de Raad van State (1 april 2015) en de implementatie van de (verplichte) regels van de Verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant (o.a. regels voor de zorgvuldige veehouderij, mestbewerking en geitenhouderijen).
Door ANTEA is in november 2017 getoetst of er in het kader van de herziening van beide vigerende bestemmingsplannen verplichtingen bestaan ten aanzien van m.e.r. (milieueffect-rapportage), met andere woorden of een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen en een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

In het kader van de bestemmingsplannen “Buitengebied Steenbergen” en “Dinteloord en Prinsenland”, zoals vastgesteld op 20 juni 2013, is een m.e.r.(milieueffectrapportage)-procedure doorlopen en een MER opgesteld (d.d. 4 oktober 2012, aangevuld d.d. 15 mei 2013). Dit omdat de bestemmingsplannen kaderstellend waren voor mogelijk m.e.r.- en/of m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten, namelijk de uitbreidingsmogelijkheden voor veehouderijen.

De Raad van State heeft in haar uitspraak d.d. 1 april 2015 geoordeeld dat het bestemmingsplan “Buitengebied Steenbergen” onvoldoende borgde dat de uitbreidingsmogelijkheden voor grondgebonden veehouderijen niet leidt tot toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. De Raad van State heeft daarom de wijzigingsbevoegdheden in de regels die deze uitbreiding mogelijk maakten vernietigd. Hierbij gaat het vooral om de wijzigingbevoegdheden voor het van vorm veranderen en/of het vergroten van het bouwblok van een grondgebonden agrarisch bedrijf.

Mede naar aanleiding van de uitspraak van Raad van State d.d. 1 april 2015 heeft de gemeente Steenbergen besloten in de eerste herziening van de bestemmingsplannen voor het buitengebied geen wijzigingsbevoegdheid voor de uitbreiding van grondgebonden veehouderijen op te nemen. In het bestemmingsplan “Buitengebied Steenbergen” worden de vernietigde wijzigingsbevoegdheden voor de grondgebonden veehouderijen niet hersteld. In het bestemmingsplan “Buitengebied Dinteloord en Prinsenland” zijn dezelfde wijzigingsbevoegdheden niet vernietigd. Tegen dit bestemmingsplan was echter geen beroep ingediend. Echter, om een gelijke rechtssituatie voor het gehele buitengebied van de gemeente Steenbergen te creëren worden de desbetreffende wijzigingsbevoegdheden nu eveneens aangepast. Er worden ook in dit plan geen wijzigingsbevoegdheden opgenomen voor het van vorm veranderen en/of het vergroten van het bouwblok van een grondgebonden veehouderij.

Zowel het bestemmingsplan “Buitengebied Steenbergen” als het bestemmingsplan “Buitengebied Dinteloord en Prinsenland” (de moederplannen) bieden tevens geen mogelijkheid om het bouwvlak van een intensieve veehouderij van vorm te veranderen en/of te vergroten. Deze regels blijven gehandhaafd.

Het schrappen van de wijzigingsbevoegdheden voor de uitbreiding van grondgebonden veehouderijen heeft tot gevolg dat de grondslag voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure wegvalt. Door het schrappen van de wijzigingsbevoegdheden zijn de bestemmingsplannen voor het buitengebied niet meer kaderstellend voor mogelijk m.e.r.- en/of m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten. Daarnaast kan op voorhand worden uitgesloten dat er geen toename is van

stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, er daarmee geen sprake is van een negatief effect op Natura-2000 gebieden en er geen sprake is van een m.e.r.-verplichting vanuit het Natura 2000-spoor.

De implementatie van de regels van de Verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant leidt niet tot een andere redeneerlijn ten aanzien van m.e.r. De regels van de Verordening ruimte geven geen nieuwe ontwikkelingsmogelijkheden, maar geven (extra) voorwaarden aan de ontwikkelingsmogelijkheden. De herziening betreft hiermee geen (nieuwe) afweging van de ontwikkelingsmogelijkheden, maar van de voorwaarden aan de ontwikkelingsmogelijkheden. Bovendien zijn deze voorwaarden erop gericht te komen naar een zorgvuldige, (meer) duurzame, veehouderijsector en gericht op het beperken van milieueffecten.

Het doorlopen van een (nieuwe) m.e.r.-procedure in het kader van de herziening van de bestemmingsplannen buitengebied is daarmee niet nodig en er is dan ook geen MER (milieueffectrapport) opgesteld.

2.3.3 Ontwikkelingsruimte aan het buitengebied gebonden functies

In deze herziening wordt wel ontwikkelingsruimte geboden voor aan het buitengebied gebonden functies. Hierbij gaat het primair om nevenfuncties bij agrarische bedrijven, recreatieve ontwikkelingsruimte, maatschappelijke ontwikkelingsruimte en verruimde mogelijkheden voor de omvorming naar burgerwoningen. Aan de afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden zijn voorwaarden verbonden. Wordt er aan de voorwaarden voldaan, dan wordt er in beginsel medewerking verleend.

In de herziening zijn neven- en vervolgfuncties opgenomen die in zijn algemeenheid, onder de genoemde voorwaarden, passend zijn in het buitengebied. Andere ontwikkelingen die thuishoren in het buitengebied en een bijdrage leveren aan de vitaliteit van het buitengebied kunnen middels maatwerk buiten het bestemmingsplan om worden geregeld.

2.3.4 Samenvatting ontwikkelingsruimte

In onderstaande tabel is toegelicht wat met onderhavige herziening wordt toegevoegd ten aanzien van uitbreidingsmogelijkheden van agrarische bedrijven, extra neven- of vervolgfuncties en aanpassing van bestaande neven- of vervolgfuncties.

Uitbreidingsruimte agrarische bedrijven	**Aanpassing in regels bestemmingsplan Buitengebied Steenbergen**
Opnemen wijzigingsbevoegdheid voor het van vorm veranderen en/of het vergroten van (vollegronds)-teeltbedrijven.	In de regels wordt de wijzigingsbevoegdheid opgenomen. De inhoud van de bevoegdheid is in lijn met het moederplan.
Opnemen wijzigingsbevoegdheid voor het wijzigen van een solitair glastuinbouwbedrijf naar een (vollegronds)teeltbedrijf.	In de regels wordt de wijzigingsbevoegdheid opgenomen. De inhoud van de bevoegdheid is in lijn met het moederplan.
Opnemen wijzigingsbevoegdheid voor het wijzigen van een intensieve veehouderij naar een (vollegronds)teeltbedrijf.	In de regels wordt de wijzigingsbevoegdheid opgenomen. De inhoud van de bevoegdheid is in lijn met het moederplan.
Opnemen wijzigingsbevoegdheid voor het wijzigen van een grondgebonden agrarisch bedrijf naar een paardenhouderij.	In de regels wordt de wijzigingsbevoegdheid opgenomen. De inhoud van de bevoegdheid is in lijn met het moederplan.
Neven- of vervolgfunctie	**Aanpassing in regels bestemmingsplan Buitengebied Steenbergen**
Toevoegen aan bestaande nevenfunctie voor agrarisch technisch hulpbedrijf / agrarisch verwant bedrijf dat buiten de groenblauwe mantel tevens bedrijven tot maximaal bedrijfscategorie 3.1 zijn toegestaan.	In de regels wordt de nevenfunctie verruimd.
Toevoegen aan bestaande vervolgfunctie voor agrarisch technisch hulpbedrijf / agrarisch verwant bedrijf dat buiten de groenblauwe mantel tevens bedrijven tot maximaal bedrijfscategorie 3.1 zijn toegestaan.	In de regels wordt de vervolgfunctie verruimd.
Toevoegen nevenfunctie voor het bewerken, afvoergereedmaken en verpakken van soortgelijke agrarische producten bij een (vollegronds)teeltbedrijf van andere agrarische bedrijven. Er wordt een mogelijkheid geboden voor het gebruiken van restcapaciteit met slechts een beperkte toename van verkeersbewegingen. Het is gericht op ondernemers uit de omgeving.	In de regels wordt de nevenfunctie toegevoegd.

Toevoegen nevenfunctie voor het toestaan van maximaal 5 permanente verblijfsrecreatieve voorzieningen in de vorm van chalet, trekkershut of soortgelijke voorziening.	In de regels wordt de nevenfunctie toegevoegd.
Toevoegen nevenfunctie voor het toestaan van permanente verblijfsrecreatieve voorzieningen in de vorm van maximaal 5 verblijfsrecreatieve kamers	In de regels wordt de nevenfunctie toegevoegd.
Toevoegen aan bestaande neven- en vervolgfuncties van kleinschalige dagrecreatieve voorzieningen dat tevens ondersteunende activiteiten in de vorm van vergaderen, workshops, kinderfeestjes, exposities en soortgelijke activiteiten worden toegestaan.	In de regels wordt de functie aangevuld c.q. toegevoegd.
Toevoegen aan bestaande vervolgfunctie naar de bestemming 'Wonen' dat bij omschakeling naar een burgerwoning maximaal 500 m² aan bijgebouwen mogen blijven staan, mits voldoende kwaliteitsverbetering plaatsvindt.	In de regels worden de voorwaarden aangepast.
Toevoegen aan bestaande vervolgfunctie naar de bestemming 'zorgboerderij' dat tevens ondersteunende kleinschalige horeca en/of dagrecreatieve voorzieningen worden toegestaan.	In de regels worden de voorwaarden aangepast.
Toevoegen aan bestaande vervolgfunctie ten behoeve van recreatie en toerisme voor aan het buitengebied gebonden vormen van dagrecreatieve voorzieningen, verblijfsrecreatieve voorzieningen en/of horecagelegenheid dat tevens: 1. permanente verblijfsrecreatieve voorzieningen in de vorm van chalet, trekkershut of soortgelijke voorziening, 2. permanente verblijfsrecreatieve voorzieningen in de vorm van maximaal 5 verblijfsrecreatieve kamers, 3. ondersteunende activiteiten in de vorm van vergaderen, workshops, kinderfeestjes, exposities en soortgelijke activiteiten, 4. ondersteunende vormen van	In de regels worden de voorwaarden aangepast. In de regels wordt voor deze locaties, als gelegen buiten het buitendijks gebied rondom de Steenbergsche en Roosendaalsche Vliet, een wijzigingsbevoegdheid toegevoegd.

zorgverlening op sociaal, fysiek en/of psychisch vlak (uitgezonderd zorgwonen) zijn toegestaan.	
Toevoegen nieuwe vervolgfunctie waarbij een voormalige agrarische bedrijfswoning wordt omgezet naar een plattelandswoning. In het buitengebied van de gemeente Steenbergen zijn meerdere gekoppelde agrarische bouwvlakken, waarbij de bedrijfswoning op een grotere afstand van de agrarische bedrijfsbebouwing is gelegen (op de verbeelding is tussen de bouwvlakken de figuur 'relatie' opgenomen). Voor deze op afstand gelegen voormalige bedrijfswoningen kan de aanduiding plattelandswoning worden toegekend als zinvol hergebruik ten behoeve van het agrarisch bedrijf niet mogelijk is.	In de regels wordt voor deze locaties, als gelegen buiten het buitendijks gebied rondom de Steenbergsche en Roosendaalsche Vliet, een wijzigingsbevoegdheid toegevoegd.
Toevoegen aan bestaande nevenfunctie ten behoeve van zorgverlening dat maximaal 250 m^2 aan vloeroppervlakte wordt toegestaan.	In de regels wordt de voorwaarde aangepast.
Aanpassen aan bestaande nevenfunctie ten behoeve van een minicamping dat niet langer een minimum oppervlakte voor een standplaats van 125 m^2 nodig is.	In de regels wordt de voorwaarde verwijderd.
Toevoegen aan bestaande nevenfunctie ten behoeve van bed & breakfast dat maximaal 250 m^2 aan vloeroppervlakte wordt toegestaan.	In de regels wordt de voorwaarde aangepast.
Toevoegen aan bestaande nevenfunctie ten behoeve van dagrecreatieve voorziening dat maximaal 500 m^2 aan vloeroppervlakte wordt toegestaan.	In de regels wordt de voorwaarde aangepast.
Toevoegen aan bestaande nevenfunctie ten behoeve van kleinschalige horeca dat maximaal 250 m^2 aan vloeroppervlakte wordt toegestaan. Een maximale maat voor de oppervlakte van een terras wordt niet langer opgenomen.	In de regels worden de voorwaarden aangepast.

2.4 Overige wijzigingen

Het is gewenst om het bestaande bestemmingsplan op onderdelen aan te passen. Hierbij gaat het om: het verfijnen van het bestemmingsplan, het wegnemen van

overbodige belemmeringen en het bestemmingsplan in overeenstemming brengen met de legale situatie.

Overige wijzigingen	**Aanpassing in regels en verbeelding bestemmingsplan Buitengebied Steenbergen**
Regels	
1. Voor agrarische bedrijven zijn meerdere afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden opgenomen. In de regels wordt aangegeven of er wel of geen verplicht advies moet worden ingewonnen bij de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen. In de voormalige regeling was nagenoeg voor elke ontwikkeling een verplicht advies vereist.	1. Daar waar nodig worden de afwijkings- en wijzigings-bevoegdheden in de regels aangepast op dit onderwerp.
2. De regel dat de onderlinge afstand van vrijstaande bedrijfsgebouwen minimaal 5 meter moet bedragen wordt als overbodig ervaren. Deze regel wordt verwijderd.	2. Het huidige artikel 3.2.2 onder d. wordt geschrapt.
3. De maatvoeringsregel voor de omvang van standplaatsen bij een minicamping van 125 m² komt te vervallen. Deze regel wordt als overbodig ervaren.	3. Het huidige artikel 3.6.4 lid g. wordt geschrapt.
4. De begrippen omtrent teeltondersteunende voorzieningen worden geactualiseerd aan de hand van de laatste inzichten.	4. Het huidige artikel 1.84, 1.89 en 1.103 wordt aangepast.
5. Aan de regels wordt toegevoegd dat opslag in (teeltondersteunende) kassen niet is toegestaan, in lijn met de huidige wijzigingsbevoegdheid onder 3.7.8.	5. Aan het huidige artikel 3.7.7 is lid r. toegevoegd.
6. Diverse beperkte aanscherpingen aan maatvoeringsregels zijn gewenst.	6. Enkele maatvoeringsregels in afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden worden aangepast.
7. In de regels wordt het begrip ecologische hoofdstructuur nog gehanteerd. Dit begrip dient te worden gewijzigd naar Natuur Netwerk Brabant.	7. Het begrip ecologische hoofdstructuur wordt gewijzigd naar Natuur Netwerk Brabant.
8. Het omgevingsvergunningstelsel van de agrarische gebiedsbestemmingen	8. Een aantal verboden is uit het omgevingsvergunningstelsel van

wordt aangepast, zodanig dat voor minder activiteiten een omgevingsvergunning benodigd is. 9. In de bestemming 'Wonen' wordt de wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van het vergroten van het bestemmingsvlak/bouwvlak aangepast, waarbij het bestemmingsvlak mag worden verruimd tot 2.000 m² en de oppervlakte aan bijgebouwen mag worden vergroot naar 250 m².	de artikelen 'Agrarisch met waarden – … ' verwijderd of beperkt. 9. De wijzigingsbevoegdheid als opgenomen in het artikel 'Wonen' is aangepast.
Verbeelding	
1. In het kader van een correcte juridisch-planologische verankering van de natuurcompensatie als gevolg van de komst van de Rijksweg A4 dienen enkele agrarische percelen gewijzigd te worden naar de bestemming 'Natuur'. Dit naar aanleiding van afstemming met Rijkswaterstaat en de voormalige Dienst Landelijk Gebied (DLG). Het betreft percelen langs de Boonhil (Steenbergen, sectie AA, nrs. 748, 749, 750 en 1089).	1. De genoemde percelen krijgen de bestemming 'Natuur'.
2. Hoogstraat 35 te Welberg: vergund en bestaand bijgebouw van circa 26 m² ontbreekt op de verbeelding.	2. Op de verbeelding wordt het bijgebouw toegevoegd door middel van de aanduiding 'bijgebouw'.
3. Hoogstraat 42 te Welberg: vergund en bestaand bijgebouw is niet opgenomen in bestemmingsvlak 'Wonen'.	3. Het bestemmingsvlak 'Wonen' wordt ter plaatse vergroot.
4. Zeelandweg West 3 te De Heen: vergund en bestaand deel woning is niet opgenomen in bestemmingsvlak 'Wonen'.	4. Het bestemmingsvlak 'Wonen' wordt ter plaatse vergroot.
5. Roosendaalseweg 21 te Kruisland: vergund en bestaand deel woning is niet opgenomen in bestemmingsvlak 'Wonen'.	5. Het bestemmingsvlak 'Wonen' wordt ter plaatse vergroot.
6. Waterweg 4 te De Heen: vergund en bestaand bijgebouw is niet opgenomen in bestemmingsvlak 'Wonen'.	6. Het bestemmingsvlak 'Wonen' wordt ter plaatse vergroot.
7. Kruislandsedijk 32 te Kruisland: vergund bijgebouw is niet opgenomen	7. Het bestemmingsvlak 'Wonen' wordt ter plaatse vergroot.

in het bestemmingsvlak 'Wonen'.	
8. Moerstraatsweg 160 te Steenbergen: vergund bijgebouw is niet opgenomen in het bijbehorend bestemmingsvlak 'Wonen'.	8. Het bestemmingsvlak 'Wonen' wordt ter plaatse vergroot.
9. Welbergsedijk 32 te Welberg: een bouwvlak voor een vergunde en bestaande woning ontbreekt.	9. Het aanwezige bestemmingsvlak 'Wonen' wordt aangepast, waarbij een extra bouwvlak wordt gecreëerd.
10. Triangel 6 te Steenbergen: vergunde en bestaande agrarische bebouwing is niet opgenomen in bestemmingsvlak 'Agrarisch'.	10. Het agrarisch bouwvlak wordt ter plaatse vergroot.
11. Heensedijk 10 te De Heen: Bestaand grondgebonden agrarisch bedrijf is abusievelijk niet op de verbeelding opgenomen.	11. Op de verbeelding wordt de bestemming 'Agrarisch' opgenomen met bouwvlak zoals geldend in voormalig bestemmingsplan "Buitengebied" van 1996.
12. Kruislandsedijk 13 en 19 te Steenbergen: Ter plaatse van het grondgebonden agrarisch bedrijf is een vergunde en aanwezige tweede bedrijfswoning. Deze is niet opgenomen op de verbeelding.	12. Op de verbeelding wordt binnen het agrarisch bouwvlak een tweede bedrijfswoning toegestaan door middel van een aanduiding.
13. Op de verbeelding was op de weg N259 in het kader van externe veiligheid een beschermingszone opgenomen. Uit nader onderzoek (zie motivering als bijlage nummer 2 toegevoegd) is gebleken dat de beschermingszone met de aanduiding 'veiligheidzone – vervoer gevaarlijke stoffen' kan worden verwijderd.	13. De aanduiding wordt van de verbeelding verwijderd alsmede de verwijzing in de regels.
14. In de Heensche Polder is een agrarisch hulpgebouw van een grondgebonden agrarisch bedrijf gelegen. Dit agrarische hulpgebouw wordt positief bestemd. In de regels wordt het agrarische hulpgebouw eveneens verankerd.	14. Op de verbeelding wordt een bouwvlak met specifieke aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – hulpgebouw' opgenomen. In de regels wordt een passende regeling opgenomen dat ter plaatse uitsluitende een agrarisch hulpgebouw is toegestaan.
15. Op de verbeelding wordt het begrip ecologische hoofdstructuur nog gehanteerd. Dit begrip dient te worden gewijzigd naar Natuur	15. Op de verbeelding wordt de naam ecologische hoofdstructuur vervangen door Natuur Netwerk Brabant.

Netwerk Brabant.	
16. Op verbeelding is het bestemmingsvlak “Wonen’, behorende bij de woonwagenstandplaatsen ter hoogte van Nieuw-Vossemeer te ruim ingetekend.	16. De verbeelding wordt aangepast, waarbij de bestemming ‘Wonen’ met aanduiding ‘woonwagenstandplaats’ passend wordt gemaakt.
17. Op het adres Holderbergsestraat 1a te Kruisland is geen sprake van een agrarisch bedrijf en vindt burgerbewoning plaats. Om ter plaatse te voorzien in een passende bestemming dient de bestemming ‘Agrarisch’ te worden gewijzigd naar ‘Wonen’.	17. Aan de hand van de ruimtelijke motivatie als opgenomen in bijlage 2 bij deze toelichting is de bestemming ‘Agrarisch’ omgezet naar ‘Wonen’. Het bestemmingsvlak is maximaal 1.500 m^2 groot. De overige gronden hebben een agrarische gebiedsbestemming gekregen.

2.5 Verwerken doorlopen onherroepelijke ruimtelijke plannen

Sinds de vaststelling van het bestemmingsplan “Buitengebied Steenbergen” op 20 juni 2013 zijn diverse afzonderlijke planprocedures doorlopen. Het betreft hier postzegelbestemmingsplannen, wijzigingsplannen en de conform artikel 2.1 lid 1 onder c. Wabo zogenaamde projectafwijkingsbesluiten. Deze afzonderlijke plannen worden in onderhavige herziening geïntegreerd. Het gaat om de volgende plannen:

- Bestemmingsplan Ruimte-voor-ruimte Hoogstraat, vastgesteld 30 juni 2011;
- Bestemmingsplan Jachthaven De Schapenput, vastgesteld op 29 januari 2015, inclusief verleende omgevingsvergunning d.d. 8 juli 2015 met kenmerk ZK15000628 voor het oprichten van een sanitair gebouw binnen het terrein van de jachthaven;
- Bestemmingsplan Kruislandsedijk 1a, vastgesteld op 26 november 2015;
- Wijzigingsplan Koeveringsedijk 13, vastgesteld op 27 augustus 2013;
- Wijzigingsplan Zegblokswegje 3, vastgesteld op 30 september 2014;
- Wijzigingsplan West-Groeneweg 1, vastgesteld op 27 januari 2015;
- Wijzigingsplan Afgeslechtedijk 8, vastgesteld op 6 juni 2017;
- Wijzigingsplan Kruislandsedijk 34, vastgesteld op 21 november 2017.

2.6 Beschouwing externe veiligheid

In deze eerste herziening worden enkele nieuwe mogelijkheden geboden, waarbij (beperkt) kwetsbare objecten worden toegelaten. Het gaat om mogelijkheden via een wijzigingsbevoegdheid of een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid. Aan toepassing van deze bevoegdheden is in de regels van de herziening de voorwaarde gekoppeld dat er geen belemmeringen mogen zijn vanuit het aspect externe veiligheid (milieuhygiënische haalbaarheid). Door de OMWB is derhalve een technische beoordeling uitgevoerd. Het rapport en advies daarvan zijn als bijlage 1 bij deze toelichting opgenomen.

Als gevolg van de doorgevoerde wijzigingen kan het zo zijn dat bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheden en/of afwijkingsbevoegdheden een verantwoording aan het plaatsgebonden risico opgesteld moet worden. De in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheden en binnenplanse afwijkingsbevoegdheden zijn door de OMWB getoetst aan de PR 10^{-6} contour en gemeentelijke beleidsvisie om de directe haalbaarheid te toetsen. Er gelden geen belemmeringen voor de haalbaarheid.

Daarnaast is door de OMWB bepaald in hoeverre bestaande (beperkt) kwetsbare objecten binnen PR 10^{-6} contouren en invloedsgebieden van risicobronnen liggen. Een herziening van het bestemmingsplan is namelijk een nieuwe situatie in het kader van externe veiligheid en dient daarom opnieuw beschouwd te worden. Geen van de PR 10^{-6} contouren reikt tot kwetsbare objecten. Derhalve is er geen sprake van saneringssituaties. De veiligheidszone van de N259, zoals die was opgenomen in het vigerende bestemmingsplan, is in deze herziening vervallen omdat de N259 geen PR 10^{-6} contour kent uit oogpunt van de vervoerde jaarintensiteiten aan brandbare gassen.

De invloedsgebieden van een LPG-tankstation, transportwegen en een gasleiding reiken wel tot (beperkt) kwetsbare objecten. Deze objecten liggen eveneens binnen 200 meter van de A4 en N259 (Halsterseweg/Rondweg Oost) en overige lokale transportwegen voor gevaarlijke stoffen.

Voor al deze risicobronnen is inzicht gegeven in de heersende waarde van het groepsrisico. Omdat met deze herziening geen relevante wijzigingen optreden in het groepsrisico, geven bestaande QRA’s een goede indruk van het groepsrisico.

Voor de N259 en overige lokale transportwegen is op basis van het Rapportage Vervoer Gevaarlijke Stoffen (Actualisatie 2017, OMWB) de conclusie getrokken dat het groepsrisico lager is dan 0,1 x OW.

Voor bovenstaande risicobronnen is ingegaan op de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. De Veiligheidsregio is daarbij om advies gevraagd en deze heeft laten weten dat gebruik gemaakt kan worden van het standaardadvies, welke tevens als bijlage 1 bij dit bestemmingsplan is gevoegd.

Resumé, vanuit het aspect externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van deze eerste herziening.

3 JURIDISCHE PLANTOELICHTING

3.1 Algemeen

Een bestemmingsplan bestaat uit de juridisch bindende regels en verbeelding en gaat vergezeld van een toelichting.

De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken.

De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. Op de verbeelding worden de bestemmingen weergegeven, met daarbij de harde randvoorwaarden. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende deel van het bestemmingsplan.

De toelichting heeft geen bindende werking; de toelichting maakt juridisch ook geen onderdeel uit van het bestemmingsplan, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave en onderbouwing van het plan en ook bij de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

3.2 Opzet van de 1^{e} herziening

Voorliggend bestemmingsplan betreft een gedeeltelijke herziening van de geldende regels en verbeelding van het bestemmingsplan “Buitengebied Steenbergen”. Onderhavig bestemmingsplan voorziet in een afwijkende opzet in vergelijking met een 'regulier' bestemmingsplan.

Voor het inzichtelijk krijgen van de geldende juridisch-planologische situatie binnen het plangebied, is het noodzakelijk om naast deze 1^{e} herziening ook het geldende bestemmingsplan van 24 september 2015 te raadplegen; de 1^{e} herziening geeft geen compleet overzicht van de nieuwe juridisch-planologische situatie.

De herziening is opgesteld op basis van SVBP2012, omdat terinzagelegging plaatsvindt na 1 juli 2013. Voor alle bestemmingsplannen die worden opgesteld na deze datum - ook voor partiële herzieningen - dient op basis van de Wro SVBP2012 te worden toegepast. De gebruikte terminologie van SVBP2012 kan op onderdelen verschillen van die van SVBP2008, de standaard die in het bestemmingsplan “Buitengebied Steenbergen” is toegepast.

3.2.1 Regels

Voor de regels geldt dat deze zijn weergegeven zoals die na vaststelling van de herziening gelden. De niet-gemarkeerde regels hebben betrekking op de regels zoals deze gelden met het bestemmingsplan “Buitengebied Steenbergen” van 24 september 2015. De wijzigingen dan wel aanvullingen/verwijderingen als gevolg van onderhavige 1e herziening zijn in de regels - met een doorhaling in geel (~~'regel'~~) of een toevoeging in groen ('regel') - opgenomen. Alleen de groen (toevoegingen) of geel (vervallen tekst) gemarkeerde aanpassingen maken dus juridisch-planologisch onderdeel uit van de 1e herziening. De niet-gemarkeerde regels zijn ter informatie opgenomen zodat een goed beeld ontstaat van de nieuwe regels en hoe deze ingepast zijn in de (bestaande) regels van het bestemmingsplan “Buitengebied Steenbergen”. Van belang is dat de niet-gemarkeerde regels niet opnieuw ter discussie gesteld kunnen worden, omdat deze enkel een informatieve rol in deze herziening vervullen en formeel geen onderdeel van deze 1e herziening uitmaken.

3.2.2 Verbeelding

Alleen de percelen waar naar aanleiding van deze herziening een aanpassing plaatsvindt worden op de verbeelding opgenomen. De SVBP2012 biedt namelijk de systematiek om op de verbeelding uitsluitend die zaken op te nemen die wijzigen.

Onderscheid moet daarbij worden gemaakt in onderdelen die op de verbeelding worden toegevoegd en die worden verwijderd.

Ten aanzien van de toegevoegde onderdelen gaat het enkel om die onderdelen die gewijzigd worden. De vigerende dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen als opgenomen in het geldende bestemmingsplan “Buitengebied Steenbergen” worden niet weergegeven. Deze blijven via desbetreffend plan raadpleegbaar. Een uitzondering hierop vormen de gebiedsaanduidingen ‘milieuzone – natuur netwerk brabant’, ‘milieuzone – groenblauwe mantel’ en ‘milieuzone - reserveringsgebied waterberging’. Als gevolg van gewijzigd kaartmateriaal behorende bij de Verordening ruimte Noord-Brabant zijn de actuele grenzen van de drie gebiedsaanduidingen overgenomen in onderhavige 1e herziening. Om tegemoet te komen aan de leesbaarheid zijn de gebiedsaanduidingen in zijn geheel opgenomen. In het kader van de verankering van de regels inzake de zorgvuldige veehouderij is op de verbeelding tevens de aanduiding ‘milieuzone – beperking veehouderij’ opgenomen.

Ten aanzien van de verwijderde onderdelen worden deze als zodanig op de verbeelding aangeduid onder de noemer ‘overige zone – verwijderd….’.

Om een compleet beeld te krijgen van de nieuwe situatie dient deze herziening derhalve in samenhang met het bestemmingsplan “Buitengebied Steenbergen” geraadpleegd te worden. Voor de percelen in de herziening waar een andere enkelbestemming wordt toegekend of een aanduiding wordt gewijzigd, kunnen de regels uit het “Bestemmingsplan Steenbergen” en de herziening met betrekking tot deze enkelbestemming of aanduiding ter discussie worden gesteld.

4 UITVOERBAARHEID

4.1 Economische uitvoerbaarheid

De aanpassingen in deze 1e herziening vloeien voort uit de gewijzigde Verordening ruimte 2014 alsmede gewenste verfijningen van de regels en het bieden van uitbreidingsruimte, neven- en vervolgfuncties (via flexibilteitsbepalingen).

Deze aanpassingen zien niet op ontwikkelingen op basis waarvan kostenverhaal mogelijk is. De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan zijn dan ook voor rekening van de gemeente. Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet aan de orde.

4.2 Overleg en inspraak

Het voorontwerp bestemmingsplan is in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro in het najaar van 2016 voorgelegd aan de reguliere overlegpartners. Tevens is het plan in het kader van inspraak besproken met de ZLTO en Stichting Sirene. De provincie Noord-Brabant, het waterschap Brabantse Delta en de Veiligheidsregio hebben als overlegpartner gereageerd. Hun reactie met een beantwoording van de gemeente zijn vervat in de Nota van beantwoording inspraak en overleg als opgenomen in bijlage 3. Het plan is naar aanleiding van de overleg- en inspraakreacties op onderdelen aangepast.

4.3 Vaststellingsprocedure

Het ontwerp bestemmingsplan heeft ingevolge artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening vanaf 8 februari 2018 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen (digitaal op www.ruimtelijkeplannen.nl). Op het ontwerp bestemmingsplan zijn door meerdere partijen / personen zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in een Nota van beantwoording zienswijzen. De zienswijzen hebben op onderdeel geleid tot een wijziging van het ontwerp bestemmingsplan. Ook zijn enkele ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. Volledigheidshalve wordt verwezen naar de in bijlage 4 bij deze toelichting opgenomen Nota van beantwoording zienswijzen en ambtshalve wijzigingen opgenomen.

Bijlage 1
Technische beoordeling externe veiligheid OMWB, oktober 2017

OMWB000000

Postbus 75
5000 AB Tilburg
013 – 206 01 00
info@omwb.nl
http://www.omwb.nl

Wro-advies externe veiligheid

Bestemmingsplan Buitengebied Steenbergen – 1e herziening

Technische beoordeling externe veiligheid

Opdrachtgever
Gemeente Steenbergen

Zaaknummer
16100283

Zaakverantwoordelijke
Mw. P. Verstraten-Middelink, Dhr. M.H. van der Wielen, Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Datum
Oktober 2017

1 Toelichting

Dit advies bestaat betreft de technische beoordeling externe veiligheid**.** Wij adviseren deze technische behandeling als bijlage bij het bestemmingsplan te voegen.

Het advies is gebaseerd op de geldende wet- en regelgeving. Als u het advies niet direct gebruikt, dient u er rekening mee te houden dat wet- en regelgeving aan verandering onderhevig zijn en het advies na verloop van tijd mogelijk (op onderdelen) niet meer correct is. Neem bij twijfel hierover contact met ons op. Wij kunnen u dan adviseren over de bruikbaarheid van het advies.

Zaakverantwoordelijke
Dhr. M.H. van der Wielen

Datum publicatie
Tilburg, oktober 2017

Collegiale toetsing door
Mw. P. Verstraten-Middelink

Zaakverantwoordelijke
Telefoon: (013) 20 60 360
E-mail: p.verstraten@omwb.nl

Inhoudsopgave Wro-advies Deel 2

1	**Toelichting**	**1**
2	**Beschrijving 'Buitengebied Steenbergen', 1e herziening**	**3**
2.1	Inleiding	3
2.2	Relevante wijzigingen in de herziening	3
2.3	Overige relevantie	4
3	**Technische beoordeling externe veiligheid**	**5**
3.1	Risicovolle inrichtingen	5
3.2	Transportroutes met gevaarlijke stoffen	8
3.3	Buisleidingen	11
3.4	Toets haalbaarheid	14
3.5	Verantwoording groepsrisico	15
4	**Samenvatting en conclusie**	**21**

2 Beschrijving 'Buitengebied Steenbergen', 1e herziening

2.1 Inleiding

Het bestemmingsplan 'Buitengebied Steenbergen', zoals vastgesteld op 24 september 2015, wordt herzien. Het plangebied betreft gronden die verspreid liggen over het buitengebied rondom Steenbergen. Het betreft het buitengebied dat ten zuiden van de Steenbergsche en Roosendaalsche Vliet ligt.

In mei 2016 heeft een beoordeling van het voorontwerp van de herziening op het gebied van externe veiligheid plaatsgevonden door de provincie Noord-Brabant. Geconcludeerd is dat in de herziening een beschouwing omtrent externe veiligheid, met uitzondering van een memo over de N259, ontbreekt en dat het plan niet voldoet aan de wettelijke eisen.

In dit rapport wordt de benodigde inhoud voor een paragraaf externe veiligheid, geschikt voor de herziening van het bestemmingsplan, gegeven.

2.2 Relevante wijzigingen in de herziening

De herziening van het bestemmingsplan omvat meerdere wijzigingen ten opzichte van het vastgestelde bestemmingsplan uit 2015. In de herziening:

- wordt aangesloten op de geldende regels uit de meest actuele versie van de Verordening ruimte 2014;
- worden aan agrarische bedrijven, burgerwoningen en recreatiebedrijven uitbreidingsruimte en neven- en vervolgfuncties toegevoegd;
- zijn onherroepelijke ruimtelijke plannen doorgevoerd;
- zijn enkele overige wijzigingen opgenomen. Het gaat hierbij om het verfijnen van het bestemmingsplan, wegnemen van overige belemmeringen en het bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met de legale situatie.

In het onderstaande worden de - voor externe veiligheid relevante - wijzigingen in het voorontwerp nader toegelicht.

1) Vormverandering en vergroting van het bouwvlak van (vollegronds)teeltbedrijven en grondgebonden zorgvuldige veehouderijen is middels wijzigingsbevoegdheid en onder voorwaarden mogelijk (artikel 3.7.1, 3.7.2, 3.7.5 en 3.7.6);
2) Bij agrarische bedrijven is het mogelijk om onder voorwaarden de bedrijfswoning middels wijzigingsbevoegdheid om te zetten naar een plattelandswoning (art. 3.7.10);
3) Bij agrarische bedrijven, binnen de bestemming 'Maatschappelijk – Molen', 'Recreatie - Dagrecreatie', 'Recreatie – Jachthaven - 2', 'Recreatie – Verblijfsrecreatie – 1', 'Recreatie – Verblijfsrecreatie – 3' en binnen de bestemming 'Wonen' worden onder voorwaarden nevenfuncties toegelaten na het verkrijgen van een omgevingsvergunning (binnenplanse afwijkingsbevoegdheid). Het gaat om de volgende functies:
    a. Permanente verblijfsrecreatieve functies (art. 3.6.8, 16.6.6, 18.6.4, 19.6.5 en 21.6.6);
    b. Een gebouw voor verblijfsrecreatie (art. 3.6.9, 16.6.7, 18.6.5, 19.6.6, 21.6.7 en 26.6.5);
    c. Ondersteunend aan kleinschalige dagrecreatieve voorzieningen zijn vergaderingen, workshops, kinderfeestjes en exposities toegestaan (art. 3.6.10 , 13.5.1, 16.6.8, 21.6.8 en 26.6.6);

   d. Kleinschalige dagrecreatieve voorzieningen en horeca zijn toegestaan binnen de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatie -1' (art. 19.6.7 en 19.6.8);
   e. Verblijfsrecreatie in de vorm van een bed & breakfast of groepsaccommodatie is toegelaten bij de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatie – 1' (art. 19.6.3 en 19.6.4)
4) Middels toepassing van een wijzigingsbevoegdheid en onder voorwaarden worden de volgende functies toegelaten:
   a. Ondersteunende kleinschalige horeca, zorgverlening en/of dagrecreatieve voorzieningen bij een zorgboerderij (art. 3.7.13, 7.7.5, 8.7.6 en 10.6.4);
   b. Vrijkomende (al dan niet agrarische) bedrijven kunnen worden omgezet in kleinschalige vormen van recreatie en toerisme, waaronder verblijfsrecreatieve voorzieningen, zorgverlening en dergelijke. (3.7.14 , 7.7.7, 8.7.8 en 10.6.5);
5) Sloop en herbouw van een woning, anders dan op de bestaande fundamenten is mogelijk wanneer deze overwegend binnen het bestaande bouwvlak wordt opgericht na aanvraag omgevingsvergunning (26.4.3);
6) Het bestemmingsvlak en of bouwvlak mag middels wijzigingsbevoegdheid worden vergroot als voldaan wordt aan bepaalde voorwaarden naar 2.000 m^2 (ipv 1.500 m^2) en de hoeveelheid bijgebouwen mag worden vergroot tot 250 m^2 (art. 26.7.8).

Uit bovenstaande opsomming blijkt dat alle wijzigingen enerzijds via wijzigingsbevoegdheid (alle wijzigingen genoemd onder 1, 2, 4 en 6) dan wel via binnenplanse afwijking (alle wijzigingen genoemd onder 3 en 5) worden mogelijk gemaakt. Aan toepassing van elke wijzigingsbevoegdheid of het verkrijgen van een omgevingsvergunning is de voorwaarde gekoppeld dat er geen sprake mag zijn van overwegende bezwaren ten aanzien van milieuhygiënische aard. In de begripsbepaling van het plan 'Buitengebied Steenbergen - 1e herziening' is het begrip milieuhygiënische uitvoerbaarheid verklaard. Hierbij is ook het onderdeel externe veiligheid benoemd. Dit betekent dat op het moment van toepassing van de wijzigingsbevoegdheid of aanvraag omgevingsvergunning een afweging gemaakt kan worden en indien noodzakelijk ingegaan kan worden op de verantwoording van het groepsrisico. Evenwel dient in deze herziening van het bestemmingsplan bepaald te worden of deze mogelijkheden haalbaar zijn. Dit betekent concreet dat de genoemde mogelijkheden niet binnen een PR 10^{-6} contour mogen liggen. Dit onderdeel zal in paragraaf 3.4 getoetst worden.

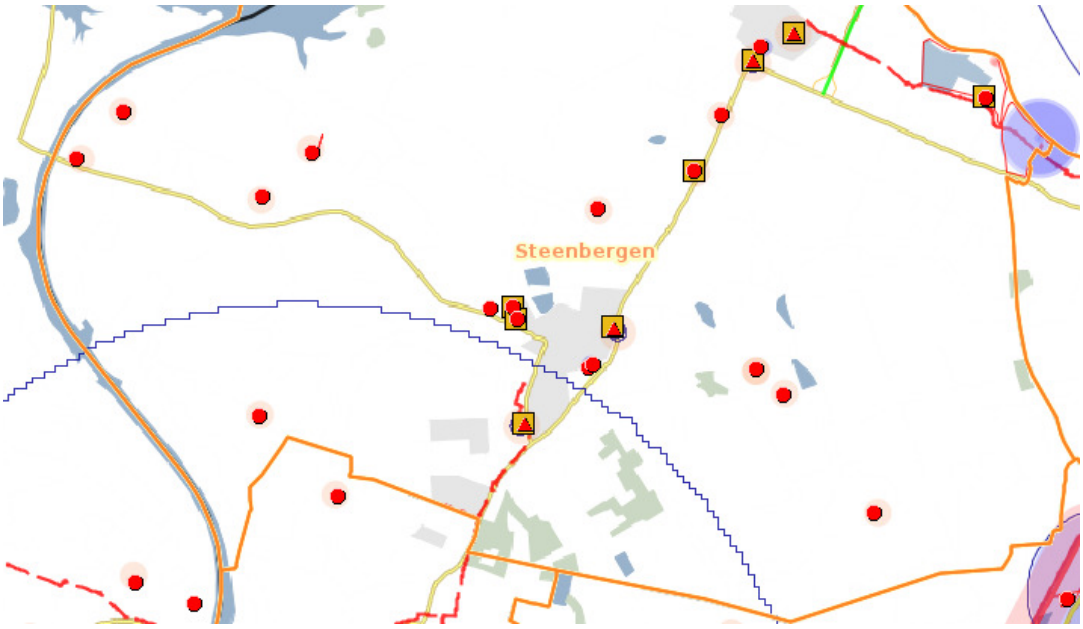
2.3 Overige relevantie

Ieder bestemmingsplan, zij het conserverend dan wel ontwikkelingsgericht, betreft een nieuwe situatie en dient afgewogen te worden. Om die reden dient bepaald te worden in hoeverre de plaatsgebonden risicocontouren en invloedsgebieden van risicobronnen (beperkt) kwetsbare objecten in het plangebied van de herziening overlappen.

3 Technische beoordeling externe veiligheid

Voor de risico-inventarisatie is uitgegaan van de navolgende informatiebronnen:
- Professionele risicokaart provincie Noord-Brabant[1];
- Informatie gemeente Steenbergen (RRGS [2]).

In afbeelding 1 is een uitsnede van de risicokaart weergegeven.



Afbeelding 1: Uitsnede risicokaart

3.1 Risicovolle inrichtingen

Om te bepalen of er in de directe omgeving bedrijven zijn gelegen waarop het Bevi van toepassing is, zijn het Register risicosituaties gevaarlijke stoffen (RRGS) en de professionele risicokaart geraadpleegd. Het RRGS is en centraal landelijk register met gegevens over risicosituaties die in Nederland bestaan rond het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Binnen de plangrenzen van de herziening zijn diverse risicovolle inrichtingen gelegen. Het gaat om:
- Een achttal propaantanks tot 13 m^3, te weten aan de:
  - Slaakdam 2 te De Heen;
  - Van Haaftenweg 4 te De Heen;
  - Heense Molenweg 23 te De Heen;
  - Heensedijk 16 te De Heen;
  - Moorseweg 1 te Nieuw-Vossemeer;
  - Boonhil 8 te Steenbergen;
  - Boonhil 31 te Steenbergen;
  - Kleine Spellestraat 9 te Kruisland.

[1] De Risicokaart geeft weer waar risicobronnen zich bevinden.
[2] Het RRGS is en centraal landelijk register met gegevens over risicosituaties die in Nederland bestaan rond het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Risicobronnen die buiten het plangebied zijn gelegen, maar waarvan het invloedsgebied over het plangebied reikt, zijn:

- Het LPG-tankstation aan de Franseweg 17 te Steenbergen;
- Het LPG-tankstation aan de Nassaulaan 6 te Steenbergen;
- SABIC Innovative Plastics B.V. aan de Plasticslaan 1 te Bergen op Zoom;
- Wubben Oliebewerking aan de Tussenriemer 17 te Roosendaal.

In het onderstaande wordt per risicobron een beschrijving gegeven.

3.1.1 Risicovolle inrichtingen binnen plangebied

Een achttal propaantanks
Binnen de plangrenzen zijn acht inrichtingen met propaantanks gelegen. Propaantanks tot 13 m^3 vallen onder de vigeur van het Activiteitenbesluit, mits er maximaal twee tanks aanwezig zijn binnen de inrichting. Alle in het plangebied aanwezige tanks zijn bovengrondse tanks. Voor elke propaantank geldt een vaste afstand die afhankelijk is van het volume van de tank enerzijds en het aantal bevoorradingen per jaar anderzijds. In onderstaand schema is een overzicht weergegeven van de veiligheidsafstanden (bron: Activiteitenbesluit).

	Bevoorrading tot en met 5 keer per jaar	Bevoorrading meer dan 5 keer per jaar
Opslagtank met propaan tot en met 5 kubieke meter	10 meter	20 meter
Opslagtank met propaan groter dan 5 kubieke meter tot en met 13 kubieke meter	15 meter	25 meter

Tabel 1: Veiligheidsafstanden (Activiteitenbesluit)

Adres propaantank	**Aantal propaan-tanks**	**Volume in m^3**	**Aantal leveringen per jaar**	**Veiligheidsafstand tot kwetsbare bestemmingen (m)**
Slaakdam 2	1	5	20	20
Van Haaftenweg 4	1	8	< 5	15
Heense Molenweg 23	1	5	20	20
Heensedijk 16	1	8	< 5	15
Moorseweg 1	1	5	20	20
Boonhil 8	2	9 13	20 20	25 25
Boonhil 31	1	10	< 5	15
Kleine Spellestraat 9	1	6	< 5	15

Tabel 2: Overzicht propaantanks in plangebied

Aan de genoemde veiligheidsafstanden in het Activiteitenbesluit wordt voldaan. Derhalve gelden er geen belemmeringen vanuit de propaantanks.

3.1.2 Risicobronnen buiten plangebied

De in deze subparagraaf genoemde inrichtingen zijn gelegen buiten de plangrenzen van de herziening. Omdat het invloedsgebied van deze inrichtingen het plangebied echter overlapt, zijn deze inrichtingen toch beschouwd.

Het LPG-tankstation aan de Franseweg 17 te Steenbergen
Het LPG-tankstation Bastiaans Groep B.V. aan de Franseweg 17 te Steenbergen heeft een vergunde jaardoorzet LPG tot 999 m^3 en valt onder de vigeur van het Bevi. Het tankstation heeft daarom een PR 10^{-6} contour van 35 meter, gemeten vanaf het vulpunt. Deze PR 10^{-6} contour overlapt het plangebied wel, maar reikt niet tot (beperkt) kwetsbare objecten. Het invloedsgebied bedraagt 150 meter en overlapt het plangebied eveneens. Omdat er binnen dit deel van het invloedsgebied geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn of worden mogelijk gemaakt is een berekening of verantwoording van het groepsrisico niet noodzakelijk.

In de circulaire effectafstanden externe veiligheid LPG-tankstations voor besluiten met gevolgen voor de effecten van een ongeval is een effectafstand opgenomen van 60 meter voor (beperkt) kwetsbare objecten en 160 meter voor zeer kwetsbare objecten (objecten met verminderd zelfredzame personen). Binnen deze afstanden bevinden zich in deze herziening geen (zeer) kwetsbare objecten. Derhalve wordt voldaan aan deze circulaire.

Het LPG-tankstation aan de Nassaulaan 6 te Steenbergen
Aan de Nassaulaan 6 is het autobedrijf Cuelenaere gevestigd. Dit bedrijf heeft een vergunde jaardoorzet LPG tot 999 m^3 en valt onder de vigeur van het Bevi. Het tankstation heeft daarom een PR 10^{-6} contour van 35 meter, gemeten vanaf het vulpunt. Deze PR 10^{-6} contour overlapt het plangebied wel, maar reikt niet tot (beperkt) kwetsbare objecten. Het invloedsgebied bedraagt 150 meter en overlapt het plangebied eveneens. Binnen het invloedsgebied zijn enkele (beperkt) kwetsbare objecten gelegen. Op grond van artikel 13 van het Bevi dient ingegaan te worden op de verantwoording van het groepsrisico. In paragraaf 3.5 wordt hier nader op ingegaan. Omdat het nieuwe bestemmingsplan geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt binnen het invloedsgebied, neemt het groepsrisico niet toe.

In de circulaire effectafstanden externe veiligheid LPG-tankstations voor besluiten met gevolgen voor de effecten van een ongeval is een effectafstand opgenomen van 60 meter voor (beperkt) kwetsbare objecten en 160 meter voor zeer kwetsbare objecten (objecten met verminderd zelfredzame personen). Binnen deze afstanden bevinden zich in deze herziening geen (zeer) kwetsbare objecten. Derhalve wordt voldaan aan deze circulaire.

SABIC Innovative Plastics B.V. aan de Plasticslaan 1 te Bergen op Zoom
SABIC is gevestigd te Bergen op Zoom en vervaardigt chemische producten. Het bedrijf valt onder de vigeur van het Bevi. Het plangebied ligt op ten minste 3.750 meter van de inrichtingsgrens en derhalve reikt de PR 10^{-6} contour niet tot het plangebied. Op basis van een incident met toxische stoffen geldt een invloedsgebied van ruim 8.700 meter. Op ruim 5.500 meter is het dichtstbijzijnde kwetsbare object in het plangebied gelegen. Omdat dit invloedsgebied dergelijke objecten in het plangebied overlapt, dient getoetst te worden aan artikel 13 van het Bevi.

Wubben Oliebewerking aan de Tussenriemer 17 te Roosendaal
Dit bedrijf is gevestigd te Roosendaal en heeft als bedrijfsactiviteit afvalbehandeling. Het bedrijf beschikt over een PGS15 opslagloods en enkele opslagtanks met brandbare vloeistoffen. De plangrenzen van deze herziening zijn gelegen op circa 1.300 meter, derhalve reikt de PR 10^{-6} contour van het bedrijf ruimschoots niet tot het plangebied.
Vanwege een eventueel scenario met toxische stoffen is een invloedsgebied denkbaar tot ruim 1.400 meter. Dit invloedsgebied overlapt een zeer klein gedeelte van het plangebied. Binnen dit deel van het plangebied bevinden zich geen (beperkt) kwetsbare objecten. Derhalve gelden er geen belemmeringen voor de planvorming.

3.1.3 Conclusie

Omdat het plangebied van de herziening binnen het invloedsgebied ligt van Bevi-bedrijven, is bepaald in hoeverre (beperkt) kwetsbare objecten binnen dit invloedsgebied liggen. Binnen het invloedsgebied van zowel het LPG-tankstation aan de Nassaulaan 6 als SABIC te Bergen op Zoom bevinden zich (beperkt) kwetsbare objecten. Een verantwoording is derhalve noodzakelijk.

Omdat voor de overige inrichtingen in de herziening van het bestemmingsplan op de betreffende gronden geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn of worden mogelijk gemaakt, behoeft voor deze risicovolle inrichtingen op grond van artikel 13 van het Bevi niet ingegaan te worden op een verantwoording van het groepsrisico. Vanuit deze risicovolle inrichtingen gelden derhalve geen aandachtspunten voor de planvorming.

3.2 Transportroutes met gevaarlijke stoffen

Om te bepalen of er in de directe omgeving van het plangebied risicorelevante transportroutes zijn gelegen, is de professionele risicokaart geraadpleegd (zie afbeelding 1). De transportroutes vaar-, spoor-, en autowegen zijn beoordeeld.

3.2.1 Vaarwegen

Het Schelde-Rijnkanaal en het Volkerak vormen een binnenvaartroute waar gevaarlijke stoffen over vervoerd worden. Deze vaarroute heeft geen PR 10^{-6} contour. Het invloedsgebied is afhankelijk van de vervoerde stoffen. Over deze vaarroute worden brandbare vloeistoffen (LF1 en LF2), toxische vloeistoffen (LT1), zeer brandbare gassen (GF3) en zeer toxische gassen (GT3) vervoerd.

Stofgroep waterweg	Omschrijving	Invloedsgebied (m)
LF1	Brandbare vloeistoffen	35
LF2	Zeer brandbare vloeistoffen	35
GF3	Brandbare gassen	90
LT1	Toxische vloeistoffen	600
GT3	Toxische gassen	1.070

Tabel 3: Overzicht stofgroepen en invloedsgebieden over Schelde-Rijnkanaal & Volkerak

De stofgroep GT3 heeft het grootste invloedsgebied bij waterwegen, te weten 1.070 meter. Het invloedsgebied vanaf het midden van deze vaarroute reikt niet tot (beperkt) kwetsbare objecten, die in deze herziening zijn opgenomen. Derhalve gelden er geen belemmeringen voor de planvorming.

Aan de rand van het plangebied bevindt zich de Dintel. Deze vaarroute is niet opgenomen in de Regeling Basisnet.

3.2.2 Spoorwegen

In of in de omgeving van het plangebied bevinden zich geen relevante spoorwegen.

3.2.3 Autowegen

Binnen of in de nabijheid van het plangebied zijn diverse wegen gelegen, waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Het gaat om de volgende transportroutes:

- Rijksweg A4;
- De Halsterseweg/Rondweg Oost (N259);
- Transport over overige lokale wegen.

Rijksweg A4
De Rijksweg A4 is een transportroute voor gevaarlijke stoffen. Het plangebied ligt ter hoogte van de doorgetrokken A4 die loopt vanaf knooppunt Zoomland ten westen van Steenbergen tot aan de aansluiting bij Dinteloord. Dit weggedeelte gaat onderdeel uitmaken van het Basisnet maar is tot op heden nog niet opgenomen in de Regeling Basisnet (peildatum: 1 oktober 2017).
In 2016 is navraag gedaan bij het Ministerie van I&M over de kenmerken van de A4 die in de Regeling Basisnet zullen worden opgenomen. Het Ministerie heeft aangegeven dat er een maximaal aantal GF3 van 1500 zal worden opgenomen met een veiligheidszone (maximaal PR 10^{-6}) van 0 meter. Een eventueel plasbrandaandachtsgebied (PAG) reikt niet tot (beperkt) kwetsbare objecten in deze herziening.

Als bijlage bij de toelichting op het vigerende Bestemmingsplan Buitengebied Steenbergen is een "Risicoanalyse Rijksweg A4" opgenomen, die uitgaat van geschatte vervoerstromen (247 GF3). Uit de berekening blijkt dat het groepsrisico veel minder bedraagt dan 1% van de oriënterende waarde (0,01 x OW). Als dit resultaat wordt betrokken op het aantal van 1500 GF3 dat in de toekomst in de Regeling Basisnet word opgenomen zal het groepsrisico ca. 0,06 x OW bedragen.
De intensiteiten GF3 van en naar Europoort zijn vrij laag vanwege het tunnelregime van de Heinenoordtunnel waardoor geen brandbare gassen (GF3) vervoerd mogen worden.

Uit tellingen van Rijkswaterstaat (2015) blijkt dat er naast de eerder genoemde brandbare gassen (GF3), ook brandbare en toxische vloeistoffen (LF1, LF2, LT1 en LT2) en kleine hoeveelheden toxische gassen (GT4) over de A4 worden vervoerd. Het invloedsgebied van deze stoffen, m.u.v. GT4, bedraagt maximaal 880 meter.
Het aantal tankauto's dat GT4 vervoert is bestemd voor de Suiker Unie zoals blijkt uit de Rapportage Vervoer Gevaarlijke Stoffen (Actualisatie 2017, OMWB). Het betreft het vervoer van zwaveldioxide (SO_2). De categorie GT4 betreft naast SO_2 veel meer giftige stoffen met een invloedsgebied van 4000 meter. Op basis van de gegevens uit de omgevingsvergunning (milieu) is door de OMWB een berekening gemaakt om het invloedsgebied van een tankauto met SO_2 te bepalen. Daaruit blijkt dat het invloedsgebied minder dan 880 meter bedraagt. De invloedsgebieden zijn weergegeven in tabel 4.

Stofgroep weg	Omschrijving	Invloedsgebied (m)
LF1	Brandbare vloeistoffen	45
LF2	Zeer brandbare vloeistoffen	45
GF3	Brandbare gassen	355
LT1	Toxische vloeistoffen	730
LT2	Zeer toxische vloeistoffen	880
GT4	Zwaveldoxide (SO_2)	< 880

Tabel 4: Overzicht stofgroepen en invloedsgebieden over weg

Binnen dit invloedsgebied van 880 meter zijn enkele (beperkt) kwetsbare objecten gelegen, die in de herziening zijn opgenomen. Het gaat om meerdere (agrarisch) bedrijven en woningen.

Omdat de 1e herziening van bestemmingsplan hoofdzakelijk conserverend van karakter is en binnen het invloedsgebied geen rechtstreekse ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt, leidt de herziening niet tot een toename van het groepsrisico. Een verantwoording van de waarde van het groepsrisico is daarom niet noodzakelijk. Volledigheidshalve wordt ingegaan op de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

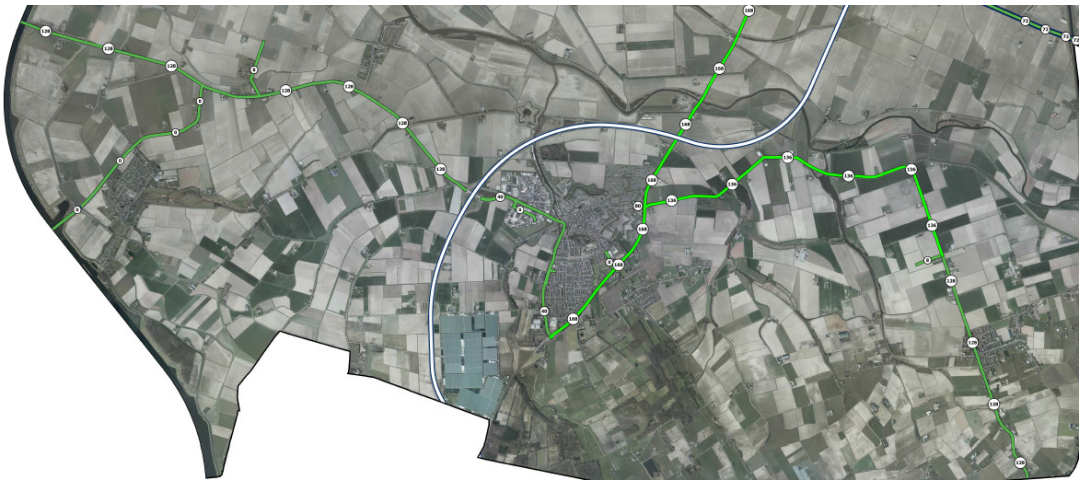
Halsterseweg/Rondweg Oost (N259)
Over deze weg vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Op basis van kengetallen van de Handleiding Risicoanalyse Transport dient sprake te zijn van een jaarintensiteit van meer dan 500 transporten aan brandbare gassen (GF3), wil sprake zijn van een PR 10^{-6} contour.

Uit de Rapportage Vervoer Gevaarlijke Stoffen (Actualisatie 2017, OMWB) blijkt dat binnen dit plangebied de intensiteit brandbare gassen (GF3) over de N259 dusdanig laag is (maximaal 168 transporten per jaar) dat daardoor deze weg geen PR 10^{-6} contour heeft. In het vigerende bestemmingsplan was ter hoogte van de N259 een gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – vervoer gevaarlijke stoffen' opgenomen. Deze is, vanwege het ontbreken van een PR 10^{-6} contour, met deze herziening komen te vervallen.

Uit de hierboven genoemde rapportage blijkt ook dat, door toepassing van de zogenaamde vuistregels kan worden geconcludeerd, er ter plaatse van het plangebied sprake is van een groepsrisico dat ruim onder de waarde van 0,1 x de oriëntatiewaarde (OW) is gelegen.

In de herziening zijn (beperkt) kwetsbare objecten opgenomen binnen 200 meter van de N259.
Omdat de 1e herziening van bestemmingsplan hoofdzakelijk conserverend van karakter is en binnen het invloedsgebied van de N259 geen rechtstreekse ontwikkelingen juridisch-planologisch mogelijk maakt, leidt dit niet tot een toename van het groepsrisico. Een verantwoording van de waarde van het groepsrisico is daarom niet noodzakelijk. Volledigheidshalve wordt ingegaan op de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

Transport over overige lokale wegen
Over gemeentelijke wegen vindt incidenteel transport van gevaarlijke stoffen plaats ter bevoorrading van de risicovolle inrichtingen. In afbeelding 2 is een uitsnede opgenomen met (gemeentelijke) routes waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd.



Afbeelding 2: Uitsnede transporten gevaarlijke stoffen binnen plangrenzen herziening

De jaarintensiteit aan brandbare gassen is dusdanig laag dat geen sprake is van een PR 10^{-6} contour. Uit de eerder genoemde rapportage blijkt dat, door toepassing van de zogenaamde vuistregels kan worden geconcludeerd, er ter plaatse van het plangebied sprake is van een groepsrisico dat ruim onder de waarde van 0,1 x de oriëntatiewaarde (OW) is gelegen.
Het vervoer van gevaarlijke stoffen over de doorgaande wegen in het buitengebied van gemeente Steenbergen levert geen belemmeringen op.

Omdat de 1e herziening van bestemmingsplan hoofdzakelijk conserverend van karakter is en binnen het invloedsgebied geen rechtstreekse ontwikkelingen juridisch-planologisch mogelijk maakt, leidt dit niet tot een toename van het groepsrisico. Een verantwoording van de waarde van het groepsrisico is daarom niet noodzakelijk. Volledigheidshalve wordt ingegaan op de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

3.2.3 Conclusie

Uit oogpunt van de transportroutes gelden vanuit vaar- en spoorwegen geen aandachtspunten. Voor de A4 en N259 geldt dat het invloedsgebied (beperkt) kwetsbare objecten overlapt en dat deze objecten zich bevinden binnen 200 meter van de transportroutes. Aan de hand van de Rapportage Vervoer Gevaarlijke Stoffen (Actualisatie 2017, OMWB) kan geconcludeerd worden dat op deze trajecten sprake is van een groepsrisico dat lager is dan 0,1 x OW. Ten slotte zijn er een aantal lokale wegen die gebruikt worden voor transport van gevaarlijke stoffen. Ook hier geldt dat gesteld kan worden dat het groepsrisico lager is dan 0,1 x OW.
Voor alle wegen is een beschrijving van de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid benodigd. In paragraaf 3.5. wordt ingegaan op de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid in geval van een incident op de genoemde wegen.

3.3 Buisleidingen

Om te bepalen of er in het plangebied of in de directe omgeving buisleidingen zijn gelegen, is de professionele risicokaart geraadpleegd. Hieruit blijkt dat er twee hogedruk gasleidingen met kenmerk Z-525-01 en Z525-10 binnen het plangebied, ten zuiden van de kern Steenbergen, zijn gelegen. De leidingen hebben een werkdruk van 40 bar en

een diameter van respectievelijk 6 en 10 inch. De PR 10^{-6} contour is gelegen binnen de belemmeringenstrook. Het invloedsgebied bedraagt voor de leidingen Z-525-01 en Z525-10 respectievelijk 70 en 120 meter. Omdat dit invloedsgebied reikt tot (beperkt) kwetsbare objecten in de herziening van het bestemmingsplan, dient voldaan te worden aan artikel 12 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Onderdeel hiervan is het inzichtelijk maken van het groepsrisico. Wanneer hieruit blijkt dat het groepsrisico lager is dan 0,1 x OW, dan geldt er een beperkte verantwoording waarbij enkel nog ingegaan dient te worden op de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

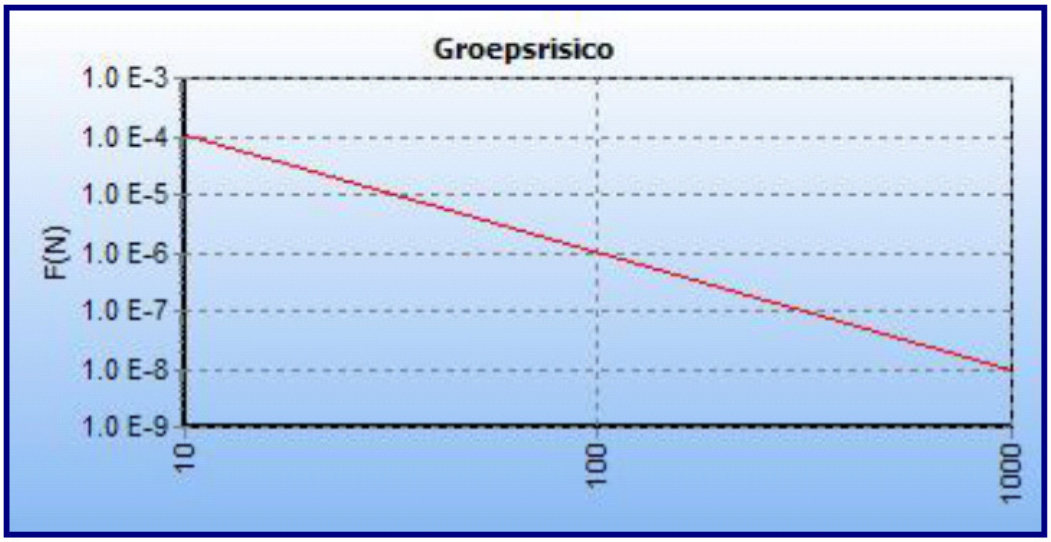
Binnen het invloedsgebied van de leidingen worden geen nieuwe ontwikkelingen rechtstreeks mogelijk gemaakt. Derhalve kan geconcludeerd worden dat er geen toename van het groepsrisico zal optreden.

Voor beide leidingen is een QRA uitgevoerd, die in de bijlage van het bestemmingsplan 'Buitengebied Steenbergen' is opgenomen[3]. De waarde van het groepsrisico is in dat kader inzichtelijk gemaakt. Omdat er met deze herziening geen veranderingen optreden in het groepsrisico, geeft deze QRA nog steeds een actueel inzicht in het groepsrisico.

[3] De Roever omgevingsadvies, Kwantitatieve risicoanalyse, 20120529, 1 juni 2012.

Afbeelding 3: Fn-curve Z-525-01, 0,0058 x OW

Voor leiding Z-525-01 is sprake van een maximale overschrijdingsfactor van 0,0058 x OW. Hierdoor is sprake van een groepsrisico lager dan 0,1 x OW. Om die reden kan volstaan worden met een beperkte verantwoording. In paragraaf 3.5 wordt hierop nader ingegaan.



Afbeelding 4: Fn-curve Z-525-10, 0,0 x OW

Ten aanzien van de leiding Z-525-10 is formeel geen sprake van een groepsrisico, omdat het aantal van 10 dodelijke slachtoffers niet gehaald wordt. Om die reden behoeft deze leiding niet in de verantwoording aan bod te komen.

Buiten het plangebied van de herziening is op circa 325 meter afstand een leidingstraat gelegen, in de gemeente Halderberge. Binnen deze leidingstraat bevinden zich meerdere leidingen met gevaarlijke stoffen. De leiding met de grootste PR 10^{-6} contour (Zebra A-503) heeft een PR 10^{-6} contour van 250 meter. Deze contour reikt derhalve niet tot het plangebied. Het invloedsgebied bedraagt maximaal 580 meter (aardgasleiding A-667).

Dit invloedsgebied reikt niet tot (beperkt) kwetsbare objecten in deze herziening. Derhalve is een verantwoording niet benodigd.

3.4 Toets haalbaarheid

Zoals gesteld in paragraaf 2.2. maakt de 1e herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied Steenbergen' meerdere wijzigingen mogelijk middels toepassing van een wijzigingsbevoegdheid of via een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid. Aan toepassing hiervan is de voorwaarde opgenomen om het onderdeel externe veiligheid af te wegen. Hiermee behoeven deze wijzigingen niet meer afgewogen te worden in de verantwoording. Wel is het noodzakelijk dat de mogelijkheden die geboden worden via de wijzigingsbevoegdheden of aanvraag omgevingsvergunning haalbaar zijn. Derhalve mogen de betreffende gronden niet gelegen zijn binnen PR 10^{-6} contouren en mag het bestemmingsplan niet strijdig zijn met de gemeentelijke beleidsvisie.

3.4.1 PR 10^{-6} contour

De genoemde transportroutes en buisleiding hebben geen PR 10^{-6} contour. Enkele inrichtingen hebben dit wel, maar hun PR 10^{-6} contouren reiken niet tot het plangebied of tot gronden waar de wijzigingen worden mogelijk gemaakt. Derhalve wordt voldaan aan dit criterium.

3.4.2 Nota externe veiligheid gemeente Steenbergen

De gemeente Steenbergen heeft op 1 maart 2012 de nota externe veiligheid vastgesteld. De gemeente Steenbergen is in samenwerking met de OMWB bezig met een actualisatie van de beleidsvisie. De uitgangspunten zullen in hoofdlijnen overeenkomen met de vastgestelde beleidsvisie uit 2012.

Het plangebied in de 1e herziening omvat gronden die binnen de nota externe veiligheid aangeduid zijn als gebiedstypen 'transportas' en 'Buitengebied'. Hiervoor gelden de volgende aanvullende eisen ten opzichte van de landelijke regelgeving:

Transportas:

- Een overschrijding van de OW is in beginsel niet acceptabel tenzij voldaan wordt aan strikte voorwaarden;
- Een toename van het groepsrisico is acceptabel mits een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico wordt opgesteld met extra aandacht voor bereikbaarheid, bestrijdbaarheid, beheersbaarheid, zelfredzaamheid en resteffect;
- Nieuwe kwetsbare objecten voor verminderd zelfredzame personen zijn niet toegestaan, tenzij nut en noodzaak van de ontwikkeling sterker wegen dan de overige aspecten.

Buitengebied:

- Een overschrijding van de OW is niet acceptabel;
- Een toename van het groepsrisico is acceptabel, mits een verantwoording groepsrisico wordt opgesteld met aandacht voor bestrijdbaarheid op bedrijf en mits geen invloedsgebied over stedelijk gebied wordt gecreëerd;
- Nieuwe kwetsbare objecten voor verminderd zelfredzame personen binnen bestaand invloedsgebied zijn uitgesloten.

Met de herziening van het plan worden geen ontwikkelingen rechtstreeks mogelijk gemaakt.

De ontwikkeling van objecten voor verminderd zelfredzame personen is op basis van de nota externe veiligheid niet toegestaan, voor zover gelegen binnen het invloedsgebied. In de wijzigingsbevoegdheden van art. 3.7.13, 7.7.5, 7.7.7, 8.7.6, 8.7.8, 10.6.4 en 10.6.5 van onderhavige herziening wordt ondersteunend en ondergeschikt zorgverlening op sociaal, fysiek en psychisch vlak onder voorwaarden toegelaten. Zorgwoningen worden expliciet uitgesloten. Het is mogelijk dat door het toelaten van deze functie verminderd zelfredzame personen verblijven binnen het invloedsgebied van een risicobron.

Het verblijfskarakter is echter beperkt omdat zorgwoningen zijn uitgesloten en aangezien er zorg verleend wordt en de functie kleinschalig is (ondergeschikt), kan tevens worden gesteld dat er voldoende hulp kan worden geboden in een noodsituatie, zelfs bij beperkte zelfredzaamheid van de zorgbehoevende. Tevens resteert nog altijd een afwegingsmogelijkheid op het moment van de aanvraag omgevingsvergunning of het verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan. Deze wijzigingen zijn derhalve niet direct in strijd met de nota externe veiligheid van de gemeente Steenbergen.

Derhalve is de haalbaarheid in voldoende mate aangetoond.

3.5 Verantwoording groepsrisico

Aanleiding
Voor het vaststellen van ruimtelijke plannen is de 'verantwoording groepsrisico' een verplichte taak op grond van diverse regelgeving[4]. Hoe de verantwoording dient plaats te vinden verschilt per risicobron (per besluit) en is tevens afhankelijk van de afstand tot de risicobron. Verantwoording van het groepsrisico is van toepassing voor plangebieden gelegen binnen een invloedsgebied van een risicobron.
De gevolgen van het onderhavige bestemmingsplan voor het groepsrisico zijn bekend en vormen samen met de aanwezige mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een calamiteit en de mogelijkheden tot zelfredzaamheid van in de nabijheid aanwezige personen de basis voor de verantwoording groepsrisico.
Ten aanzien van het groepsrisico is in deze beoordeling geconcludeerd dat een verantwoording groepsrisico dient te worden opgesteld voor een aantal risicobronnen. Met deze verantwoording groepsrisico heeft de gemeente Steenbergen invulling gegeven aan de verantwoordingsplicht van het groepsrisico.

Voor een verantwoording van het groepsrisico dient de Veiligheidsregio in de gelegenheid te worden gesteld advies uit te brengen. Op 5 december 2016 is telefonische contact geweest met de heer H. Killaars van de Veiligheidsregio. Hij heeft aangegeven dat gebruik kan worden gemaakt van het Standaard advies van de Veiligheidsregio voor de gemeente Steenbergen. Het standaard advies is betrokken in onderstaande verantwoording en is als bijlage bijgevoegd.

Inrichtingen
Op LPG-tankstations is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van toepassing. In artikel 13 van het Bevi is opgenomen dat bij een bestemmingsplan, op grond waarvan de bouw of vestiging van een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten, tevens wordt ingegaan op:

a) De aanwezige en toekomstige personendichtheid;
b) Het groepsrisico in de bestaande en nieuwe situatie;
c) Indien mogelijk: maatregelen bij de inrichting ter beperking van het groepsrisico;

[4] Het besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transport (Bevt) en het besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

d) Indien mogelijk: maatregelen in het bestemmingsplan ter beperking van het groepsrisico;
e) De voorschriften die bevoegd gezag voornemens is te verbinden aan deinrichting;
f) De voor- en nadelen van andere mogelijkheden voor ruimtelijkeontwikkelingen;
g) De mogelijkheden tot beperking van het groepsrisico voor de toekomst;
h) Bestrijdbaarheid
i) Zelfredzaamheid.

Binnen het invloedsgebied worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Derhalve is duidelijk dat deze herziening niet resulteert in een toename van het groepsrisico. Het groepsrisico in de bestaande en nieuwe situatie is derhalve gelijk.

Binnen de plangrenzen van de herziening en het invloedsgebied van het LPG-tankstation aan de Nassaulaan 6 te Steenbergen is één agrarische bestemming gelegen. Het gaat om stallen voor vee. Het LPG-tankstation zelf is niet gelegen binnen het plangebied. Maatregelen bij de inrichting liggen derhalve niet binnen de reikwijdte van deze herziening. Maatregelen in het bestemmingsplan worden niet zinvol geacht, omdat enkel agrarische stallen binnen het invloedsgebied zijn gelegen. Deze objecten kennen een (langdurige) aanwezigheid van een beperkt aantal personen. Deze herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied' resulteert niet in een toename van het groepsrisico, aanvullende voorschriften aan de inrichtingen zijn derhalve niet benodigd. Ten slotte maakt het bestemmingsplan geen ontwikkelingen mogelijk binnen het invloedsgebied van dit LPG-tankstation en behoeft derhalve geen aandacht besteed te worden aan alternatieven in ruimtelijke ontwikkelingen of andere mogelijkheden voor het groepsrisico in de toekomst.

De onderdelen bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid komen in paragraaf 3.5.2 en 3.5.3 aan bod.

Transportroutes
Voor transportroutes van gevaarlijke stoffen is het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) het toetsingskader. In het Bevt wordt onderscheid gemaakt tussen een volledige verantwoording en een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Een volledige verantwoording kan op basis van artikel 8 achterwege blijven indien kan worden aangetoond dat:

a. het groepsrisico, niet hoger is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico, of;
b. het groepsrisico, gelet op de redelijkerwijs te verwachten verandering van de dichtheid van personen, met niet meer dan 10% toeneemt en;
c. de oriëntatiewaarde, gelet op de dichtheid van personen, niet wordt overschreden.

Een beperkte verantwoording houdt wel rekening met de effecten van een calamiteit en vindt alleen plaats als het plangebied binnen het invloedsgebied (effectgebied) van transportassen is gelegen.

Zoals eerder onderbouwd, heeft geen van de transportroutes ter hoogte van het plangebied een groepsrisico dat een hogere waarde heeft dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Derhalve kan voor alle relevante transportroutes worden volstaan met een beperkte verantwoording. Ingegaan wordt op de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid conform artikel 7 van het Bevt.

Buisleidingen
Op de hogedruk gasleiding Z-525-01 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) van toepassing. In artikel 12 van het Bevb is opgenomen dat bij een beperkte

verantwoording inzicht gegeven dient te worden in de aanwezige dichtheid, het groepsrisico, de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. In paragraaf 3.3 is reeds ingegaan op het groepsrisico. Voor de aanwezige dichtheid wordt verwezen naar de QRA. In het vervolg wordt enkel ingegaan op de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

3.5.1 Maatgevende scenario's

In deze paragraaf wordt een verantwoording gegeven van de volgende risicoscenario's:

- Een BLEVE op de A4, N259 en lokale wegen;
- Een BLEVE bij het tankstation Nassaulaan 6 te Steenbergen;
- Een scenario met toxische vloeistoffen op de A4;
- Een scenario met toxische gassen op de A4;
- Een scenario met toxische stoffen bij SABIC;
- Een fakkelbrand bij leiding Z-525-01.

BLEVE
Het maatgevende scenario op de wegen waarop brandbare gassen (GF3) worden vervoerd en bij het LPG-tankstation, is een BLEVE (Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion) van een tank. Een BLEVE bestaat uit een vuurbal en een drukgolf. Slachtoffers vallen door de warmtestraling en de drukgolf, alsmede door rondvliegende brokstukken en glasscherven die zware schade kunnen aanbrengen aan personen en gebouwen. Een warme BLEVE treedt op bij een externe brand, een koude BLEVE treedt op wanneer de tank bezwijkt door een mechanische oorzaak. Het optredende effect en het moment van exploderen, is afhankelijk van de inhoud van de tank. Het invloedsgebied van een dergelijke incident reikt tot 355 meter.

Toxisch scenario
Het scenario met de grootste reikwijdte is een toxisch scenario. Door een incident op de transportroute met een tankwagen met toxische vloeistof scheurt de tankwand. Een groot deel van de toxische vloeistof stroomt in korte tijd uit. De toxische vloeistof vormt een plas. De toxische damp wordt meegevoerd door de wind.
Bij een incident op de transportroute met toxisch gas vindt direct uitdamping van toxisch gas plaats naar de omgeving.
Bij SABIC kan een brand ontstaan in een opslagloods. Toxische gassen komen daarbij vrij en worden meegevoerd door de wind.

Fakkelbrand
Het maatgevende scenario voor een gasleiding is een fakkelbrandincident. Door een beschadiging van de leiding kan gas vrijkomen dat vervolgens ontsteekt en een fakkelbrand vormt. De richting van de fakkel is afhankelijk van het punt waar de brandbare gassen vrijkomen.

3.5.2 De mogelijkheden tot bestrijdbaarheid

BLEVE
Bestrijding van een dreigende BLEVE vereist een goede bereikbaarheid en veel bluswater bedoeld voor het koelen van de tank. Bij voldoende koeling zal een BLEVE worden voorkomen. Hiervoor wordt (vanwege de snelheid die is geboden) gebruik gemaakt van primaire bluswatervoorzieningen (in het voertuig aanwezige water en brandkranen op het openbaar waterleidingnet).

Noodzakelijk voor het voorkomen van een BLEVE is.

- Tijdige aankomst brandweer;
- Tijdige bereikbaarheid tankwagen;
- Tijdige beschikbaarheid bluswater;

- Inzet waterkanonnen voor tweezijdige koeling tankwagen.

Indien de BLEVE niet voorkomen kan worden, is het relevant dat er voldoende bluswatervoorzieningen zijn en dat het gebied tweezijdig toegankelijk is.

Toxisch scenario
Bronbestrijding is bij een toxische vloeistof mogelijk door de vloeistof af te dekken. Hierdoor wordt de verdamping verminderd. Effectbestrijding is tevens mogelijk door de concentratie te verdunnen, bijvoorbeeld met behulp van een waterscherm. Dit is alleen mogelijk als de brandweer tijdig aanwezig is. Bij een toxisch incident is het belangrijk dat de bestrijding plaatsvindt vanaf bovenwinds gebied (daar waar de wind vandaan komt). Het is daarom belangrijk dat de bron tweezijdig bereikbaar is.

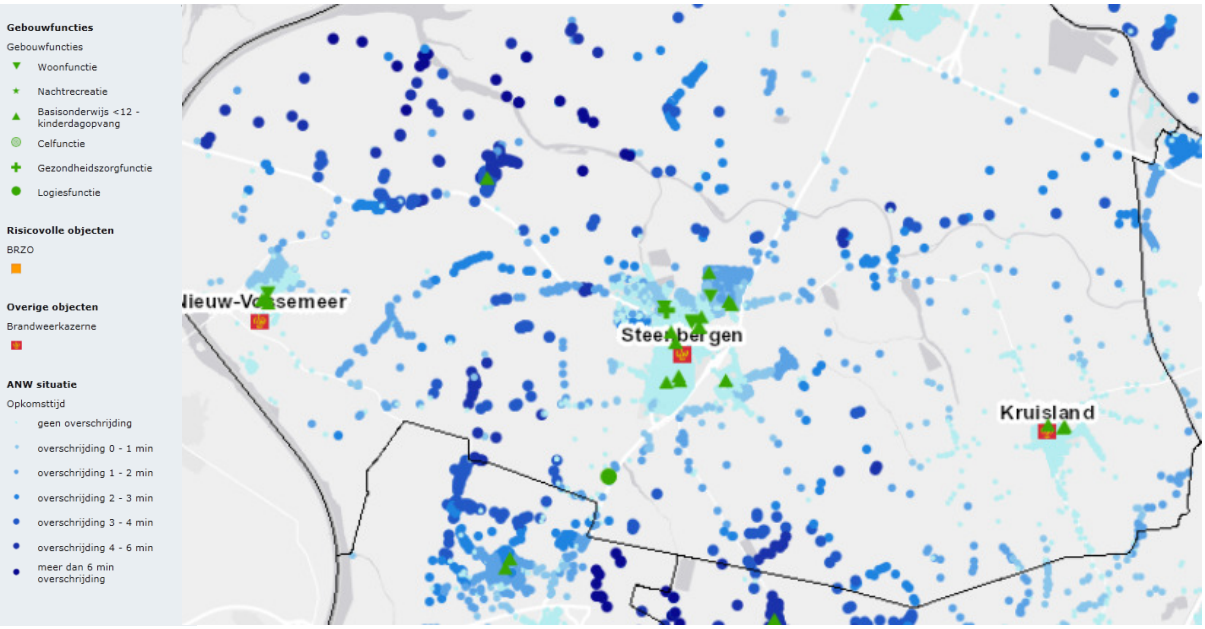
Bij het ineens vrijkomen van de gehele inhoud van de tank, zal deze effectbestrijding lastig te realiseren zijn. De mogelijkheden voor slachtofferreductie worden bepaald op basis van de mogelijkheden om de vergiftiging te behandelen. Slachtofferreductie is ook mogelijk door snelle ontruiming/evacuatie. Het niet of korter blootstellen aan een toxische stof zal het aantal slachtoffers verminderen.

Fakkelbrand
Om een calamiteit goed en snel te kunnen bestrijden, is van belang dat de hulpdiensten snel ter plaatse zijn met de juiste hulpmiddelen en blusmiddelen. De werkzaamheden van de brandweer zullen met name gericht zijn op het voorkomen van uitbreiding van de brand. De leidingbeheerder dient de toevoer van gas af te sluiten in geval van een incident.

Het standaardadvies van de Veiligheidsregio is als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd. In grote lijnen wordt ter verbetering van de veiligheid het volgende geadviseerd:

- Actief communiceren met burgers in het invloedsgebied over de risico's en de mogelijk te nemen maatregelen. Werknemers en bewoners moeten op de hoogte zijn van wat men moet doen in geval van een ongeval;
- De inrichtingshouders stimuleren in hun ontruimingsplan aandacht te besteden aan externe incidenten. De BHV organisatie moet niet alleen voorbereid zijn op interne incidenten, maar moet ook weten hoe te handelen bij een incident met toxische stoffen of toxische verbrandingsproducten in de omgeving;
- Vanaf 2015 is het alerteringssysteem CBIS operationeel, wat als hulpmiddel voor de BHV organisaties gebruikt kan worden. Alle bedrijven en instellingen kunnen zich aanmelden op dit systeem;
- Bij gebruik van mechanische ventilatie in nieuwe bouwwerken wordt de toepassing van een afsluitbare mechanische ventilatie geadviseerd, wanneer het bouwwerk is gelegen binnen het invloedsgebied van een toxisch scenario.
- Extra controle bij bouwvergunningen op de detaillering van gevels en ramen, zodat overmatige ventilatie als gevolg van tocht niet kan plaatsvinden;
- Het kunnen beschikken over een adequate bluswatervoorziening;
- Een goede bereikbaarheid voor voertuigen van hulpdiensten.

Voor een goede bestrijdbaarheid is het noodzakelijk dat de brandweer voldoende snel ter plaatse is. De knelpunten ten aanzien van de opkomsttijden van de brandweer zijn globaal weergegeven in afbeelding 5.



Afbeelding 5: Opkomsttijden brandweer

In het plangebied gelden met name aandachtspunten voor de opkomsttijden in het noordwestelijke deel. Wanneer een ontwikkeling plaatsvindt buiten de genoemde opkomsttijd dienen er maatregelen genomen te worden. Indien voor het plangebied of een deel ervan niet kan worden voldaan aan de vastgestelde tijden kan aan de hand van de door de Veiligheidsregio ontwikkelde toolbox, maatregelen worden getroffen om de veiligheid te verhogen. Belangrijk hierbij is de informatievoorziening richting de gebruikers/bewoners van een gebied waar de aanrijtijden niet worden gehaald.

3.5.3 De mogelijkheden voor zelfredzaamheid

BLEVE
Bij het scenario van een koude BLEVE zal er geen tijd beschikbaar zijn voor zelfredding. Bij een warme BLEVE is er mogelijk beperkte vluchttijd. Gezien deze korte tijd zijn er geen mogelijkheden tot evacuatie. Daarom zullen de personen op eigen kracht het gebied moeten ontvluchten in geval van een incident. De maatregelen ter bevordering van de zelfredzaamheid zullen daarom in de planologische, organisatorische en bouwkundige sfeer moeten worden gezocht.

Binnen de afstand van 150 meter zijn personen (ook in gebouwen) bij het maximale beschreven scenario onvoldoende beschermd tegen de gevolgen van een BLEVE. Voor personen binnen de 150 meter is vluchten dus de beste optie om de calamiteit te overleven. Buiten een afstand van 150 meter is het beste advies om te schuilen totdat de BLEVE heeft plaatsgevonden. Daarna verdient het aanbeveling om te vluchten in verband met secundaire branden.

Binnen het invloedsgebied zijn binnen de plangrenzen van deze herziening geen objecten voor verminderd zelfredzame personen aanwezig. Ten aanzien van zelfredzaamheid gelden derhalve geen aandachtspunten.

Toxisch scenario
Bij een toxische wolk kunnen mensen komen te overlijden als gevolg van blootstelling aan de toxische stof. Of mensen daadwerkelijk komen te overlijden, is afhankelijk van de dosis, die bestaat uit de blootstellingsduur en de concentratie waaraan de persoon is blootgesteld.

Het beste advies bij het vrijkomen van een toxische wolk als gevolg van een incident op de wegen of bij SABIC is te schuilen, mits ramen, deuren en ventilatie gesloten kunnen worden (safe-haven-principe). Geadviseerd wordt om bij gebruik van mechanische ventilatie in nieuwe bouwwerken in het plangebied een afsluitbare mechanische ventilatie toe te passen. Om binnen afgeschermd te zijn van toxische stoffen moet de ventilatie centraal dan wel met een noodknop uitgezet kunnen worden.

Aanwezigen moeten adequaat geïnstrueerd worden binnen te schuilen tegen de toxische effecten van het scenario.

Fakkelbrand
Ontvluchting in het geval van een fakkelbrandincident (is zichtbaar en hoorbaar voor aanwezigen) is mogelijk buiten de 100% letaliteitszone, mits er geen bijzondere beperkingen zijn ten aanzien van zelfredzaamheid van aanwezigen. Binnen de 100% letaliteitszone van de leiding (te weten 40 meter) komen geen functies voor, die bedoeld zijn voor personen met een beperkte zelfredzaamheid.

Minimaal dient het plangebied bij calamiteiten aan een tweetal zijden bereikbaar te zijn en te ontvluchten te zijn. Geconcludeerd wordt dat de inrichting van het plangebied geen negatieve invloed heeft op de mogelijkheden tot ontvluchting.

4 Samenvatting en conclusie

Het bestemmingsplan Buitengebied Steenbergen, zoals vastgesteld op 24 september 2015, wordt herzien. Het plangebied betreft gronden die verspreid liggen over het buitengebied rondom de kern Steenbergen. Het betreft het buitengebied dat ten zuiden van de Steenbergsche en Roosendaalsche Vliet ligt.

In de 1e herziening worden enkele nieuwe mogelijkheden geboden, waarbij (beperkt) kwetsbare objecten worden toegelaten. Het gaat om mogelijkheden via wijzigingsbevoegdheid of binnenplanse afwijkingsbevoegdheid. Aan toepassing van deze bevoegdheden is in de regels van de herziening de voorwaarde gekoppeld dat er geen belemmeringen mogen zijn vanuit het aspect externe veiligheid (milieuhygiënische haalbaarheid). Een eventuele verantwoording kan derhalve bij toepassing van de bevoegdheden worden opgesteld. Derhalve zijn de wijzigingsbevoegdheden en binnenplanse afwijkingsbevoegdheden enkel getoetst aan de PR 10^{-6} contour en gemeentelijke beleidsvisie om de directe haalbaarheid te toetsen. Er gelden geen belemmeringen voor de haalbaarheid.

Ten slotte is bepaald in hoeverre bestaande (beperkt) kwetsbare objecten binnen PR 10^{-6} contouren en invloedsgebieden van risicobronnen liggen. Een herziening van het bestemmingsplan is namelijk een nieuwe situatie in het kader van externe veiligheid en dient daarom opnieuw beschouwd te worden. Geen van de PR 10^{-6} contouren reikt tot kwetsbare objecten. Derhalve is er geen sprake van saneringssituaties. De veiligheidszone van de N259, zoals die was opgenomen in het vigerende bestemmingsplan, is in deze herziening vervallen omdat de N259 geen PR 10^{-6} contour kent uit oogpunt van de vervoerde jaarintensiteiten aan brandbare gassen.

De invloedsgebieden van een LPG-tankstation, transportwegen en een gasleiding reiken wel tot (beperkt) kwetsbare objecten. Deze objecten liggen eveneens binnen 200 meter van de A4 en N259 (Halsterseweg/Rondweg Oost) en overige lokale transportwegen voor gevaarlijke stoffen.
Voor al deze risicobronnen is inzicht gegeven in de heersende waarde van het groepsrisico. Omdat met deze herziening geen relevante wijzigingen optreden in het groepsrisico, geven bestaande QRA's een goede indruk van het groepsrisico.
Voor de N259 en overige lokale transportwegen is op basis van het Rapportage Vervoer Gevaarlijke Stoffen (Actualisatie 2017, OMWB) de conclusie getrokken dat het groepsrisico lager is dan 0,1 x OW.

Voor bovenstaande risicobronnen is ingegaan op de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. De Veiligheidsregio is daarbij om advies gevraagd.

Midden- en West-Brabant
Sector Risicobeheersing

BRANDWEER

Gemeente Steenbergen
T.a.v. College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 6
4650 AA Steenbergen

,
Postbus 3208
5003 DE Tilburg
Telefoon
www.brandweermwb.nl

Datum	18 december 2015	Behandeld door	Harry Killaars/ Metha de Heer
Onze referentie	U.005568	Doorkiesnummer	(06-53625089)
Uw referentie		E-mail	harry.killaars@brandweermwb.nl
Uw brief van		Onderwerp	Standaardadvies 2016

Geacht college,

Een deel van uw gemeente is gelegen in het invloedsgebied van één of meerdere Brzo bedrijven en/of van een spoorlijn, autoweg of buisleiding. Uw beleid en de besluiten externe veiligheid inrichtingen c.q. Buisleidingen en Transportroutes verplicht u het groepsrisico te verantwoorden van ieder ruimtelijk besluit dat u in dit invloedsgebied neemt. Verder dient u het Dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West- Brabant iedere keer in de gelegenheid te stellen om te adviseren inzake de rampenbestrijding en de zelfredzaamheid.

Werkingssfeer advies
Met deze brief voorzien wij u van een standaard advies 2016, voor ruimtelijke ontwikkelingen in het invloedsgebied van een Bevi inrichting en/of de infrastructuur. U kunt dit standaard advies gebruiken voor de verantwoording van het groepsrisico voor ruimtelijke ontwikkelingen. In onderstaand overzicht kunt u zien wanneer u het standaardadvies kunt gebruiken en wanneer u de Veiligheidsregio Midden- en West- Brabant in de gelegenheid moet stellen een maatwerkadvies uit te brengen.

<u>Standaard advies</u>
1. Ontwikkelingen buiten de 750 m[1] van een niet-categoriale Bevi inrichting.
2. Ontwikkelingen buiten de 200 m[1] van een categoriale Bevi inrichting, spoorlijn, autoweg, waterweg of buisleiding[1].
3. Ontwikkeling buiten de 30 m[1] en tot een afstand van 200 m[1] van een categoriale Bevi inrichting, spoorlijn, autoweg, waterweg of buisleiding waarin <u>geen</u> nieuwe bijzonder kwetsbare objecten[2] worden toegestaan.
4. Kleine bestemmingsplannen <u>behoudens</u> ruimtelijke plannen waarin bijzonder kwetsbare objecten worden mogelijk gemaakt.

---

[1] Spoorlijn, autoweg, waterweg en buisleiding welke als risicovolle infrastructuur zijn benoemd in het besluit externe veiligheid transport.

[2] Kinderdagverblijven. buitenspeeltuinen, basisscholen en zorgcentra zoals: ziekenhuizen, verpleegtehuizen, hospices of tehuizen voor verstandelijk en/of lichamelijke gehandicapten, kampeerterreinen, evenemententerreinen of gebouwen met veel bezoekers en de vitale infrastructuur.

Maatwerkadvies
1. Ontwikkeling binnen de 750 m[1] meter van een niet-categoriale Bevi inrichting.
2. Ontwikkelingen binnen de 30 m[1] van een spoorlijn, autoweg of buisleiding.
3. Ontwikkeling buiten de 30 m[1] en tot een afstand van 200 m[1] van een categoriale Bevi inrichting, spoorlijn, autoweg of buisleiding waarin de komst van nieuwe bijzonder kwetsbare objecten wordt mogelijke gemaakt.
4. Bestemmingsplannen waarin Bevi inrichtingen mogelijk gemaakt worden of aanwezig zijn.
5. Milieuvergunningen voor Bevi inrichtingen.

Het beleid van de Veiligheidsregio is dat alle nieuwe bijzonder kwetsbare objecten zoveel mogelijk geweerd dienen te worden binnen de 750 m[1] van een niet-categoriale Bevi inrichting en nieuwe bijzonder kwetsbare objecten binnen 200 meter van een categoriale Bevi inrichting en risicovolle infrastructuur.

Verantwoording van het groepsrisico
Dit advies ontslaat u niet van de verplichting om bij uw besluit het groepsrisico te verantwoorden. In deze verantwoording kunt u voor de volgende onderdelen gebruik maken van dit advies voor de onderdelen:
a) mogelijk te treffen maatregelen ter verbetering van de veiligheid;
b) mogelijkheden voor de rampenbestrijding;
c) mate van zelfredzaamheid van de aanwezigen.

De Veiligheidsregio Midden- en West- Brabant geeft het advies om kwetsbare personen via ruimtelijke besluiten beter te beschermen. Reden hiervoor is dat het niet alleen gaat om het wel of niet kunnen vluchten of schuilen uit een eventueel effectgebied. Ook het feit dat bij blootstelling aan toxische stoffen kleine kinderen, zieke en oudere personen eerder het slachtoffer zullen worden dan gezonde personen van middelbare leeftijd speelt hierin een rol.

Het is uw bevoegdheid om af te wijken van een advies van de Veiligheidsregio Midden en West Brabant. De afwijking dient u dan wel nadrukkelijk in de verantwoording van het groepsrisico van het betreffende ruimtelijke plan te motiveren.

Scenario's
De scenario's waardoor het plangebied getroffen kan worden is afhankelijk van de aanwezige risicobron (risicovolle inrichting, weg, water en/of spoor). De meest voorkomende scenario's welke zich zullen voordoen, wanneer er sprake is van een situatie voor een standaard advies zijn:

Toxische wolk
Er komt een wolk met giftige stoffen vrij die zich verspreid in de omgeving. Deze kan ontstaan als gevolg van:
- een brand bij een inrichting met gevaarlijke stoffen (giftige verbrandingsproducten, rookwolk),
- en/of het lek raken van een container/tankwagen/spoorketelwagon met gevaarlijke stoffen (door uitdamping verspreiding in de omgeving).

Aanwezigen in het plangebied die worden blootgesteld aan de toxische wolk kunnen ernstige gezondheidsschade oplopen en kwetsbare groepen (longpatiënten, kleine kinderen etc.) kunnen in een 'worstcase scenario' overlijden. Overige gevolgen zijn last van de luchtwegen en branderige ogen.

Explosie
Een explosie kan optreden bij een LPG tankstation, bij een inrichting of bij het transport van onder druk vervoerd gas (weg, water en/of spoor). Door het instantaan falen, bijvoorbeeld als gevolg van een ongeluk, komt de inhoud spontaan en explosief vrij. De stof zal waarschijnlijk ontbranden wat eveneens voor schade zorgt.
Het 'worstcase scenario' is dat de tank door een externe brand wordt opgewarmd, waardoor deze door de oplopende interne druk faalt. Hierdoor komt de inhoud onder zeer grote druk explosief vrij en ontbrandt direct.

De warmtestraling in de omgeving is direct dodelijk zowel binnen als buiten. Op grotere afstand zullen aanwezigen brandwonden oplopen. Verder is er veel schade aan gebouwen als gevolg van de druk

Fakkelbrand
Dit scenario treed op bij aardgastransportleidingen. Door een lekkage, scheur of volledige breuk van de buisleiding kan het aardgas vrijkomen en tot ontbranding worden gebracht door een ontstekingsbron in de nabijheid. Het vrijgekomen aardgas zal hierbij in brand vliegen wat gepaard gaat met een druk en hevige hitteontwikkeling in de vorm van een fakkelbrand. Door de hitte kunnen personen overlijden en/of brandwonden oplopen.

Mogelijke maatregelen ter verbetering van de veiligheid (a) onderdeel van de verantwoording Groepsrisico
Ter verbetering van de veiligheid adviseren wij u de volgende standaard maatregelen te (laten) treffen:

1. Actief communiceren met de burgers in het invloedsgebied over de risico's en de mogelijk te nemen maatregelen. Werknemers en bewoners moeten op de hoogte zijn van wat men moet doen in geval van een ongeval. Dit vraagt om een actief beleid op het gebied van risicocommunicatie.

2. De inrichtinghouders te stimuleren in hun ontruimingsplan aandacht te besteden aan externe incidenten. De BHV organisatie moet niet alleen voorbereid zijn op interne incidenten, maar moet ook weten hoe te handelen bij een incident met toxische stoffen of toxische verbrandingsproducten in de omgeving.

3. Vanaf 2015 is in de Veiligheidsregio MWB het alerteringssysteem CBIS operationeel, wat als hulpmiddel voor BHV organisaties gebruikt kan worden. Alle bedrijven en instellingen in uw gemeente kunnen zich aanmelden op dit systeem. Gebruik hiervoor de website: www.cbisbrabant.nl

Bij bestemmingplannen waarbij zich een toxisch scenario kan voordoen adviseren wij u tevens de volgende maatregelen:

1. Bij gebruik van mechanische ventilatie in nieuwe bouwwerken: een afsluitbare mechanische ventilatie toe te passen.
   Bij het vrijkomen van toxische stoffen zullen deze door de mechanische ventilatie de gebouwen ingezogen worden. In het algemeen is een mechanische ventilatie niet (makkelijk) uit te zetten. Om binnen afgeschermd te zijn van toxische stoffen moet de ventilatie of centraal of met een noodknop uit te zetten zijn.
2. Extra controle bij bouwvergunningen op de detaillering van gevels en ramen, waardoor overmatige ventilatie als gevolg van tocht niet kan plaatsvinden. Wanneer de voorwaarden uit het bouwbesluit 2012 strikt worden nageleefd blijft het binnenklimaat van een bouwwerk voldoende veilig gedurende ca 4 uur.

Mogelijkheden voor de rampenbestrijding (b) onderdeel van de verantwoording Groepsrisico
Opkomsttijd
Voor een goede bestrijdbaarheid is het noodzakelijk dat de brandweer voldoende snel ter plaatse kan komen. De knelpunten met de opkomsttijd binnen uw gemeente kunt u globaal terug zien in de afbeelding in de bijlage 1, Voor een exacte opkomsttijd kunt u de postcodechecker raadplegen op:
www.brandweermwb.nl/Brandveiligheid/Brandweerbereikbaarheid

Door het Algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant zijn in het Dekkings- en spreidingsplan 2015-2019 de opkomsttijden voor de brandweer vastgesteld. In onderstaande tabel zijn deze opkomsttijden weergegeven:

Acht minuten	Twaalf minuten
woonfunctie voor 2003	woonfunctie na 2003
celfunctie	kantoorfunctie
gezondheidszorgfunctie	winkelfunctie
logiesfunctie	onderwijsfunctie overige
onderwijsfunctie basisonderwijs tot 12 jaar	industriefunctie
bijeenkomstfunctie bestemd voor kinderdagopvang	sportfunctie
	bijeenkomstfunctie overige
	overige gebruiksfunctie

Wanneer een ontwikkeling plaatsvindt buiten de genoemde opkomsttijd moeten er maatregelen worden getroffen. Door de Veiligheidsregio is een Toolbox met instrumenten ontwikkeld, welke de gemeente kan gebruiken ter compensatie van de te lange opkomsttijden. Wij adviseren u de Toolbox te implementeren binnen uw gemeentelijke organisatie.

Waarschuwings- en alarmeringsinstallatie
Binnen de bebouwde kom is er veelal voldoende dekking van de WAS-installatie daarnaast is NL Alert operationeel voor vele mobiele telefoons. Bij ontwikkelingen buiten de bebouwde kom adviseren wij u na te gaan of de dekking voldoende is. In de bijlage is een overzicht opgenomen van de dekking van de WAS-installatie in uw gemeente.

Adequate bluswatervoorziening
Een adequate bluswatervoorziening is een bluswatervoorziening die:

- de mogelijkheid biedt om middels een verbinding met de bluswatervoorziening, binnen drie minuten na aankomst, een tankautospuit van bluswater te voorzien;
- na aansluiting direct en onafgebroken voldoende water uit de bluswatervoorziening kan leveren.

De benodigde bluswatercapaciteit voor de adequate bluswatervoorziening is afhankelijk van de mogelijke scenario's. In bijlage 4 is dit inzichtelijk gemaakt. Voor bijzondere Infrastructuur en bijzondere industriegebieden met BRZO inrichtingen is maatwerk noodzakelijk.

Bluswatervoorziening voor bovenmatige risico's
De benodigde bluswatercapaciteit voor de bovenmatige risico's bedraagt 240 m^3/h. Deze bluswatervoorziening moet op maximaal 2500 m^1 van de objecten aanwezig te zijn. Voorbeelden van deze bluswatervoorzieningen zijn, vijvers, waterlopen en bluswaterriolen. Deze bluswatervoorziening dient op regionaal niveau binnen 60 minuten ingezet te kunnen worden en open water dient dan ook in ruime mate voorradig te zijn

Brandweer Midden West Brabant beschikt over drie watertransportsystemen WTS

WTS	opbouwtijd	pompdruk	drukverlies	zuighoogte	debiet
WTS 200	15 min	5 bar	2 bar /100 m^1	3 m^1	2000 l/min
WTS 1000	30 min	10 bar	2 bar /100 m^1 75 mm slangen 0.7 bar /100 m^1 150 mm slangen	3 m^1	4000 l/min
WTS 2500	60 min	10 bar	2 bar /100 m^1 75 mm slangen 0.16 bar /100 m^1 150 mm slangen	3 m^1	2000 l/min

Het dekkings- en spreidingsplan in Midden en West Brabant voor de WTS systemen zijn zodanig gepositioneerd in de regio zodat de opkomsttijden van de systemen WTS 200 en WTS 2500 in uw gemeente ook ingezet kunnen worden binnen de noodzakelijke opbouwtijd.

Bereikbaarheid
De planlocatie moet bereikbaar zijn voor voertuigen van hulpverleningsdiensten. De eisen ten aanzien van de bereikbaarheid zijn opgenomen in de brancherichtlijn handreiking bluswatervoorziening en bereikbaarheid. Als de wegen in het plangebied voldoen aan de CROW 165 zijn geen problemen met de bereikbaarheid te verwachten.

Zelfredzaamheid (c) onderdeel van de verantwoording Groepsrisico
In de verantwoording moet u aangeven hoe het is gesteld met de zelfredzaamheid van de aanwezigen in het plangebied. In onderstaande tabel is de zelfredzaamheid van aanwezigen voor een aantal standaard functies beoordeeld. Bij de beoordeling zijn de volgende aspecten mee genomen:

- Fysieke gesteldheid bewoners of aanwezigen: kunnen de personen zich tijdig voortbewegen en zelfstandig in veiligheid brengen?
- Zelfstandigheid bewoners of aanwezigen: kunnen de personen zelfstandig een gevaarinschatting maken en zich zelfstandig in veiligheid brengen?
- Alarmeringsmogelijkheden bewoners of aanwezigen: kunnen de personen tijdig worden gealarmeerd?

- Vluchtmogelijkheden gebouw & omgeving: heeft het gebouw voldoende vluchtmogelijkheden? Is het gebouw geschikt om te schuilen? Zijn er voldoende mogelijkheden om het gebied te ontvluchten?
- Mogelijkheden tot gevaarinschatting van het toxisch scenario: laat het ongeval zich tijdig aankondigen en is de dreiging herkenbaar door het afgaan van de WAS installatie en/of NL Alert? En is de dreiging duidelijk herkenbaar?

Scenario	**Gebouw-type**	**Afwegingscriteria**				
		Fysieke gesteldheid personen	Zelfstandig-heid personen	Alarmerings-mogelijkheden personen en aanwezigen	Vlucht-mogelijkheden gebouw & omgeving	Gevaar-inschattings-mogelijkheden-scenario
Toxisch	Woning	+	+	+/-	+	+/-
	Kantoor	+	+	+	+	+/-
	Detailhandel	+	+	+	+	+/-
	Bedrijf	+	+	+/-	+/-	+/-
	Bijzonder kwetsbaar[3]	-	-	+	+	+/-
Explosie	Woning	+	+	+/-	+/-	+/-
	Kantoor	+	+	+	+/-	+/-
	Detailhandel	+	+	+	+/-	+/-
	Bedrijf	+	+	+/-	+/-	+/-
	Bijzonder kwetsbaar	-	-	+	+/-	+/-

De genoemde maatregel risicocommunicatie verbetert de zelfredzaamheid voor wat betreft de inschattingsmogelijkheden van gevaar. De genoemde maatregelen ventilatie en detaillering verbeteren de vluchtmogelijkheden/schuilmogelijkheden. Aandachtspunt zijn bedrijfsloodsen waar meerdere personen verblijven. De eisen voor de luchtdichtheid van loodsen zijn vrij laag, waardoor de luchtkwaliteit gedurende een toxisch scenario niet voor 4 uur is gegarandeerd.

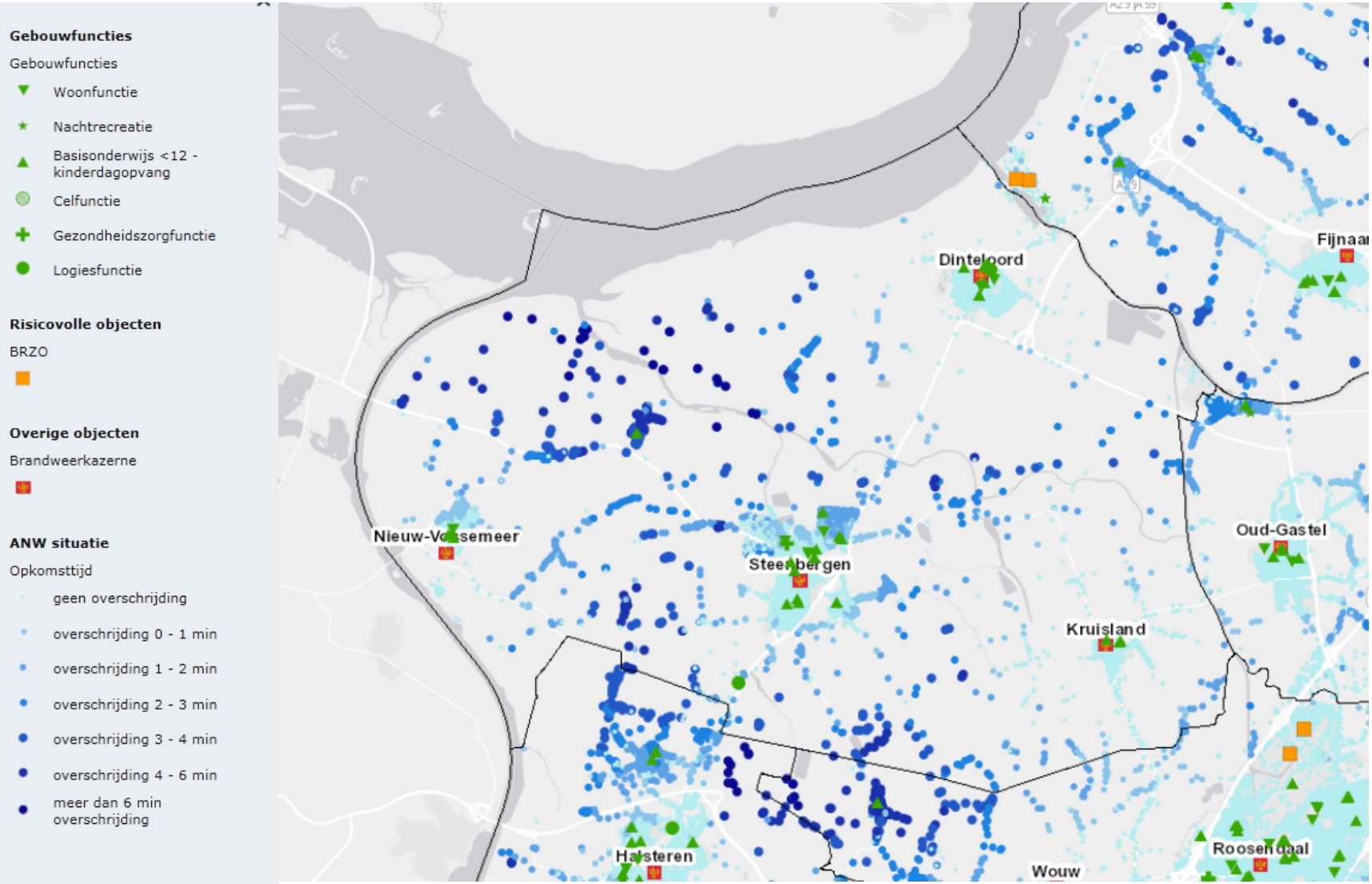
Hoogachtend,
Namens het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant,
Afdelingshoofd Risicobeheersing,

H. Sijbring

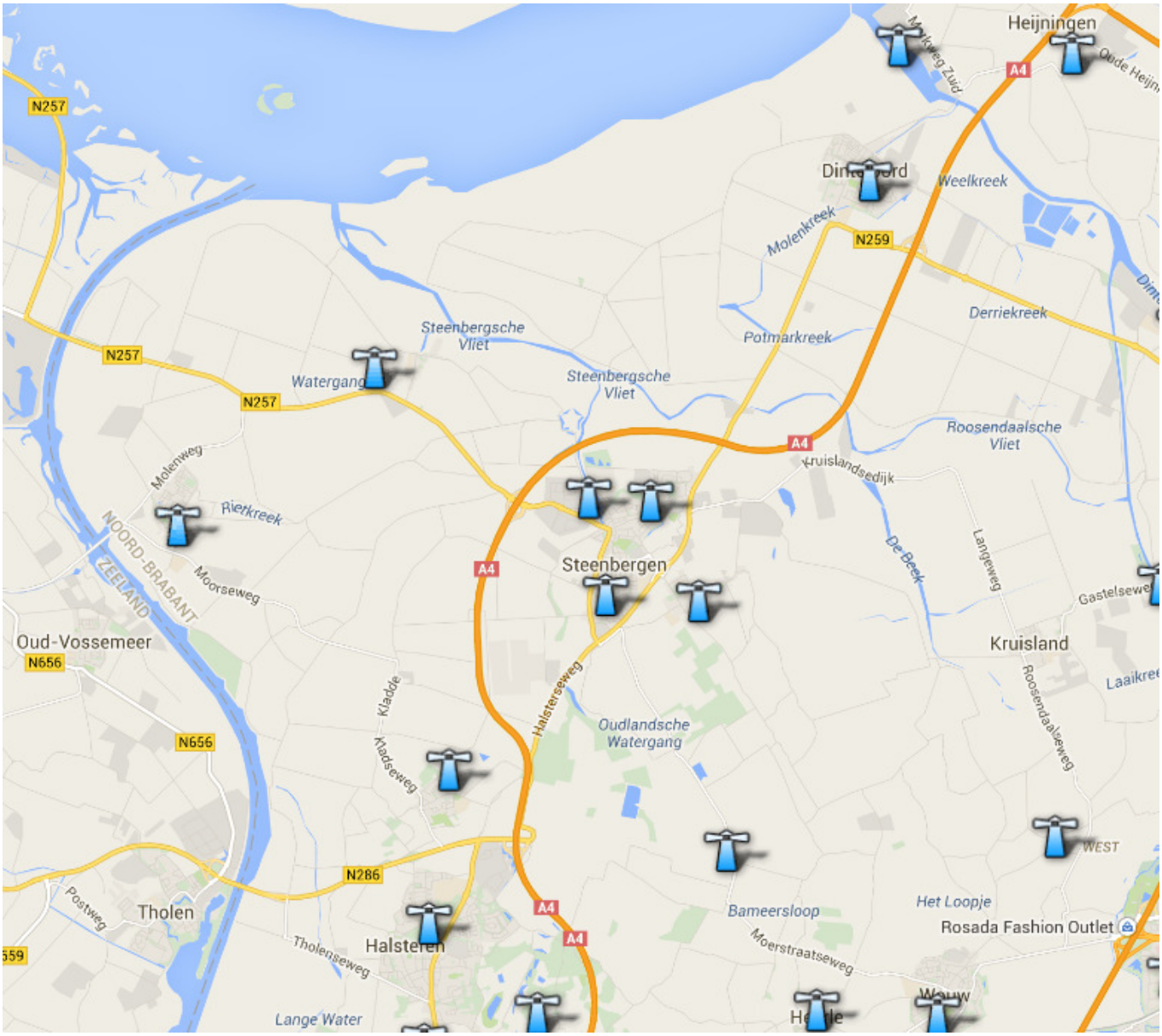
Bijlage 1 Opkomsttijden van de gemeente.
Bijlage 2 Overzicht WAS installatie in de gemeente.
Bijlage 3 Folder van standaard tot maatwerk
Bijlage 4 Bluswater

[3] Deze functie kan alleen voorkomen als bestaande functie. Wanneer het een nieuwe functie betreft, moet er een gedetailleerd advies worden aangevraagd.

Bijlage 1
Opkomsttijden Basisbrandweereenheid
Gemeente: Steenbergen
05-01-2015



Bijlage 2
Aanwezigheid WAS installatie
Gemeente: Steenbergen
05-01-2015



Categoriale inrichtingen
Het Bevi maakt onderscheid tussen inrichtingen waarvoor een QRA (kwantitatieve risicoanalyse) opgesteld moet worden en inrichtingen waarvoor vaste afstanden gelden, de zogenaamde categoriale inrichtingen. Met de wijzigingen van het Bevi en de Revi zijn meer inrichtingen categoriaal geworden. Dit betekent dat er voor de bepaling van de 10-6 contour (het plaatsgebonden risico) geen QRA uitgevoerd hoeft te worden. Categoriale inrichtingen zijn aangewezen in artikel 4 van het Bevi. Daarnaast is er op grond van artikel 2 eerste lid onder h nog een mogelijkheid voor de Minister om categoriale inrichtingen aan te wijzen.
Voor de PGS 15 opslagen is in artikel 3 van de Revi bepaald dat het niet verplicht is om de afstanden uit de tabel te gebruiken, er mag ook altijd worden gerekend. Uiteraard moet daarbij wel de nieuwe rekenmethodiek worden gebruikt. Voor alle andere categoriale inrichtingen geldt dat de vaste afstanden uit de Revi gebruikt moeten worden.

1. Inrichtingen waar meer dan 1.500 kg ammoniak in een insluitsysteem aanwezig is, niet zijnde een onderdeel van een koel- of vriesinstallatie met ammoniak.
2. Inrichtingen waar meer dan 150m³ zeer licht ontvlambare of licht ontvlambare vloeistof in een bovengronds insluitsysteem aanwezig is.
3. Inrichtingen waar meer dan 13m³ propaan of meer dan 13m³ acetyleen in een insluitsysteem aanwezig is.
4. Inrichtingen waar een cyanidehoudend bad ten behoeve van het aanbrengen van metaallagen aanwezig is met een inhoud van meer dan 100 liter.
5. Inrichtingen waar een giftige of zeer giftige stof in een insluitsysteem met een inhoud van meer dan 1.000 liter aanwezig is.
6. Inrichtingen waar in enige opslagvoorziening een giftige of zeer giftige stof in gasflessen aanwezig is en waarbij de totale waterinhoud van de gasflessen met giftige of zeer giftige inhoud in die opslagvoorziening meer bedraagt dan 1.500 liter.
7. Inrichtingen waar aardgasdruk gereduceerd wordt of aardgashoeveelheid gemeten wordt, voor zover de gastoevoerleiding een grotere diameter heeft dan 20 inch.

Let op! Betrek Brandweer Midden- en West-Brabant altijd bij
- **Nieuwe ontwikkelingen zoals LNG/CNG stations**
- **Kegelligplaatsen bij vaarwegen en of havens**

PR contouren van verschillende categoriale inrichtingen kunnen groter zijn dan 30 meter. Houd hierbij rekening met de projectie van (beperkt) kwetsbare objecten.

Meer informatie
Kijk voor meer informatie over standaard adviezen en de standaard verantwoording groepsrisico op www.verbeterprogrammagroepsrisico.nl en ga naar regioteam Midden- en West-Brabant.
Voor telefonische informatie: 06 536 25 089.

BRANDWEER
Midden- en West-Brabant

Uitgave Brandweer Midden- en West-Brabant
Postbus 3208
5003 DE Tilburg
oktober 2014
Aan deze uitgave kunnen geen rechten worden ontleend
www.brandweermwb.nl

Van standaard tot maatwerk

Onze adviezen bij ruimtelijke plannen en externe veiligheid

BRANDWEER
Midden- en West-Brabant

Brandweer Midden- en West-Brabant adviseert gemeenten op het gebied van externe veiligheid rond ruimtelijke plannen. Deze uitgave laat zien in welke gevallen gemeenten een standaard advies kunnen verwachten en in welke gevallen zij mogen rekenen op een maatwerk advies. Daarbij besteden we in het bijzonder aandacht aan de vestiging van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten ten opzichte van risicobronnen.

De algemene regel is dat gemeenten een standaard advies ontvangen voor ruimtelijke plannen op bepaalde afstanden van Bevi inrichtingen en de transportroutes van gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor en door buisleidingen. Veel gemeenten hebben in hun Beleidsvisie Externe Veiligheid vastgelegd hoe zij omgaan met locaties voor kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten evenals voor risicovolle activiteiten ten opzichte van risicobronnen. Deze visies vormen doorgaans een verbetering van de veiligheid, waardoor Brandweer Midden- en West-Brabant de mogelijkheid heeft om het gebruik van standaard adviezen uit te breiden. Met deze standaardisering komt meer tijd vrij voor adviezen over plannen en ontwikkelingen, waarvan de effecten zeer ernstig kunnen zijn. Denk hierbij aan adviezen bij vestiging van risicovolle bedrijven en aan maatwerk adviezen voor ruimtelijke plannen waarbij het om bijzonder kwetsbare objecten gaat.

Wanneer standaard en wanneer maatwerk?

1. Een standaard advies wordt opgesteld voor plannen buiten 750 m^1 van een niet-categoriale Bevi inrichting.
2. Een gedetailleerd maatwerk advies wordt opgesteld voor plannen binnen 750 m^1 van een niet-categoriale Bevi inrichting. In deze plannen worden in de regel alle nieuwe bijzonder kwetsbare objecten geweerd.
3. Een standaard advies wordt opgesteld voor plannen buiten 200 m^1 van een categoriale Bevi inrichting, spoorlijn, autoweg, waterweg of buisleiding.
4. Een gedetailleerd maatwerk advies wordt opgesteld voor plannen binnen 200 m^1 van een categoriale Bevi inrichting. In deze plannen worden in de regel alle nieuwe bijzonder kwetsbare objecten geweerd.
5. Voor plannen buiten 30 m^1 en tot een afstand van 200 m^1 van een spoorlijn, autoweg, waterweg of buisleiding ontmoedigen we de komst van nieuwe bijzonder kwetsbare objecten. Indien in ruimtelijke besluiten nieuwe bijzonder kwetsbare objecten toch in deze zone worden bestemd, wordt een gedetailleerd advies opgesteld. In alle andere gevallen is er sprake van een standaard advies.
6. Een gedetailleerd maatwerk advies wordt opgesteld voor plannen binnen 30 m^1 van een spoorlijn, autoweg, waterweg of buisleiding. In deze plannen worden in de regel alle nieuwe bijzonder kwetsbare objecten geweerd.
7. Bestemmingsplannen met Bevi inrichtingen worden voorzien van een gedetailleerd maatwerk advies.
8. Conserverende bestemmingsplannen vallen in principe onder het standaard advies, tenzij het plangebied binnen de genoemde afstand ligt en er nog ontwikkelruimte voor bijzonder kwetsbare objecten in het bestemmingsplan zit.
9. Een standaard advies wordt opgesteld voor kleine bestemmingsplannen, niet zijnde ruimtelijke plannen voor bijzonder kwetsbare objecten. Overige bestemmingsplannen worden voorzien van een standaard advies.

Wat zijn bijzonder kwetsbare objecten?
Bijzonder kwetsbare objecten zijn: kinderdagverblijven, buitenspeeltuinen, basisscholen, zorgcentra (zoals: ziekenhuizen, verpleeghuizen, hospices of tehuizen voor verstandelijk of lichamelijke gehandicapten), kampeerterreinen, evenemententerreinen of gebouwen met veel bezoekers en de vitale infrastructuur.

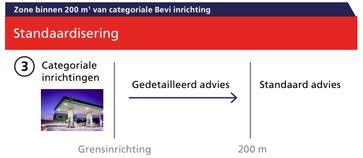
In afwijking van kwetsbare objecten, te beoordelen op de buitengevels, gelden extra afstanden bij objecten of bij gebieden in de openlucht waar bijzonder kwetsbare personen aanwezig zijn. De afstand wordt dan bepaald door:

- de grens van het gebied dat bestemd is voor het verblijf van zieken, ouderen, gehandicapten of minderjarigen, indien het desbetreffende object een ziekenhuis, bejaardenhuis, verpleeghuis, school, gebouw of een gedeelte van een gebouw is dat bestemd is voor dagopvang van minderjarigen, of wanneer het om een openluchtzwembad of speeltuin gaat;
- de grens van het gebied dat bestemd is voor het verblijf van personen, indien het desbetreffende object een sportterrein of een kampeer- of ander recreatieterrein is dat bestemd is voor het verblijf van personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen.

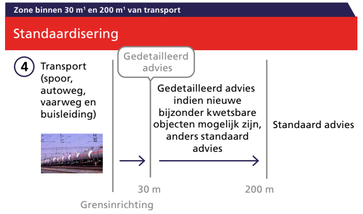
PR afstanden
De afstanden zijn van toepassing op het uitbrengen van een standaard advies of gedetailleerd advies. Alle afstandregels uit het Bevi/Revi blijven van toepassing. Dus kunnen diverse objecten worden bestemd, mits wordt voldaan aan 10^{-06} voor kwetsbare objecten en 10^{-05} (met motivatie en zwaarwegende redenen) voor beperkt kwetsbare objecten binnen de aangegeven afstanden.

Zone-indeling
De zone-indeling zoals gebruikt bij de bepaling van standaard advies of maatwerk advies, geeft vooraf duidelijkheid over wat gemeenten van het advies van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant kunnen verwachten. Verder biedt de zone-indeling duidelijkheid over de gewenste plaatsing van bijzonder kwetsbare objecten, waardoor er minder niet-zelfredzame burgers aanwezig zullen zijn in de directe nabijheid van risicobronnen.

Bijzonder kwetsbare objecten worden ontmoedigd. Er kunnen zwaarwegende overwegingen zijn om toch deze objecten binnen 750 m^1 te realiseren, maar dat moet dan goed worden afgewogen. Daarbij dient bijzondere aandacht gegeven te worden aan de zelfredzaamheid van burgers en aan de afstand tot de risicobron in relatie tot de functie van het object.



In de zone binnen 200 m^1 van een categoriale Bevi inrichting, spoorlijn, autoweg, waterweg of buisleiding worden bijzonder kwetsbare objecten ontmoedigd. Er kunnen zwaarwegende overwegingen zijn om toch **nieuwe** bijzonder kwetsbare objecten te realiseren. Daarbij dient bijzondere aandacht gegeven te worden aan de zelfredzaamheid van burgers en aan de afstand tot de risicobron in relatie tot de functie van het object.

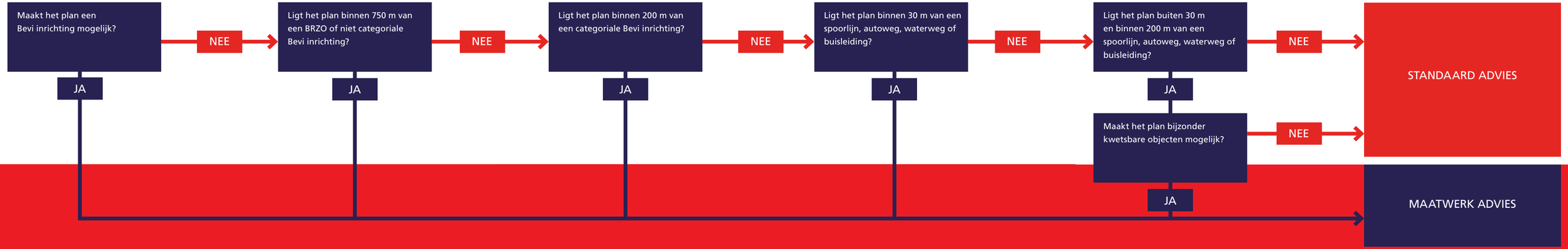


Consoliderende bestemmingsplannen
De in deze uitgave genoemde zones behoeven nadrukkelijk aandacht bij bestaande bestemmingsplannen en moeten in de planregels worden verwoord.

Weliswaar kunnen binnen de functie groen willekeurig speeltuinen worden aangelegd en kan binnen de functie sport willekeurig een openluchtzwembad worden gerealiseerd. Dit is immers moeilijk of niet te monitoren. Maar ook onder maatschappelijke doeleinden vallen zowel zeer kwetsbare personen als minder kwetsbare personen. Door in de planregels expliciet bijzonder kwetsbare objecten uit te sluiten is de zelfredzaamheid sterk te verbeteren.
De Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant geeft het advies om kwetsbare personen via ruimtelijke besluiten beter te beschermen. Niet alleen door in een eventueel effectgebied vlucht- of schuilmogelijkheden te bieden, maar ook door te voorkomen dat bij het vrijkomen van toxische stoffen kleine kinderen en zieke en oudere personen slachtoffer kunnen worden. Van het advies van de Veiligheidsregio kan worden afgeweken. Dit moet dan nadrukkelijk in de verantwoording van het groepsrisico worden gemotiveerd.

Het standaard advies
Gemeenten krijgen jaarlijks hun standaard advies, waarbij de volgende aspecten vooraf worden gemeld:
1. Opkomsttijd van de brandweer
2. Aanwezigheid van de WAS-installatie
Deze onderwerpen worden op een plattegrond van de gemeente gepresenteerd. Knelpunten op het gebied van bluswater worden generiek in het standaard advies benoemd. Bij het verlenen van een bouwvergunning wordt er specifiek op detailniveau beoordeeld.

Het gedetailleerde of maatwerk advies
In deze gevallen wordt geadviseerd de specialisten van de Veiligheidsregio Midden- en West- Brabant direct te betrekken in het vooroverleg. Maak via ev@brandweermwb.nl een afspraak.



BLUSMATRIX BRABANT

		woonfunctie			onderwijsfunctie basisonderwijs tot 12 jaar			onderwijsfunctie overig			bijeenkomst functiekinderopvang			bijeenkomstfunctie overig			kantoorfunctie		
	Bluswater beschikbaar binnen … minuten	3	15	60	3	15	60	3	15	60	3	15	60	3	15	60	3	15	60
woonwijken, maximaal vier bouwlagen, kleinschalige winkelgebieden	Sub A: geen bijzonderheden	0	60	120	0	60	120	0	60	120	0	60	120	0	60	120	0	60	120
	Sub B: bouw voor 1940	60	0	120	60	0	120	60	0	120	60	0	120	60	0	120	60	0	120
	Sub C: hoog risicowijk (Vogelaarwijk/achterstandswijk/allochtonen/bejaarden)	0	60	120	0	60	120	0	60	120	0	60	120	0	60	120	0	60	120
woonwijken, vijf en meer woonlagen	Sub A: geen bijzonderheden	60	0	120	60	0	120	60	0	120	60	0	120	60	0	120	60	0	120
	Sub B: bouw voor 1940.	60	0	120	60	0	120	60	0	120	60	0	120	60	0	120	60	0	120
	Sub C: hoog risicowijk (Vogelaarwijk/achterstandswijk/allochtonenwijk/bejaarden)	60	0	120	60	0	120	60	0	120	60	0	120	60	0	120	60	0	120
binnenstedelijk gebied (dichte bebouwing en/of historische gebouwen)		60	120	240	60	120	240	60	120	240	60	120	240	60	120	240	60	120	240
buitengebied (agrarisch)		0	90	120	0	90	120	0	90	120	0	90	120	0	90	120	0	90	120
bijzondere industrie (petrochemie, BRZO-inrichtingen, grootschalig gevaarlijke stoffen)		nvt			nvt			nvt			nvt			nvt			0	60	120
bijzondere infrastructuur		nvt			nvt			nvt			nvt			nvt			0	60	120
natuurgebied		0	90	120	0	90	120	0	90	120	0	90	120	0	90	120	0	90	120
bedrijventerreinen groot (grotere BC, gevaarlijke stoffen)		0	60	120	nvt			nvt			nvt			0	60	120	0	60	120
bedrijventerreinen klein (brandcompartiment (BC) ca. > 1000m2, utiliteitsbouw		0	60	120	nvt			0	60	120	0	60	120	0	60	120	0	60	120

		logiesfunctie			sportfunctie (klein, max. 1 bouwlaag, vrijstaand)			evenementen (met tijdelijk bouwwerk)			gezondheidszorgfunctie met bedgebied			gezondheidszorgfunctie zonder bedgebied			celfunctie		
	Bluswater beschikbaar binnen … minuten	3	15	60	3	15	60	3	15	60	3	15	60	3	15	60	3	15	60
woonwijken, maximaal vier bouwlagen, kleinschalige winkelgebieden	Sub A: geen bijzonderheden	0	60	120	0	60	120	60	0	120	60	0	120	0	60	120	60	0	120
	Sub B: bouw voor 1940	60	0	120	60	0	120	60	0	120	60	0	120	60	0	120	60	0	120
	Sub C: hoog risicowijk (Vogelaarwijk/achterstandswijk/allochtonen/bejaarden)	0	60	120	0	60	120	60	0	120	60	0	120	0	60	120	60	0	120
woonwijken, vijf en meer woonlagen	Sub A: geen bijzonderheden	60	0	120	0	60	120	60	0	120	60	90	240	60	0	120	60	90	240
	Sub B: bouw voor 1940.	60	0	120	0	60	120	60	0	120	60	90	240	60	0	120	nvt		
	Sub C: hoog risicowijk (Vogelaarwijk/achterstandswijk/allochtonenwijk/bejaarden)	60	0	120	0	60	120	60	0	120	60	90	240	60	0	120	60	90	240
binnenstedelijk gebied (dichte bebouwing en/of historische gebouwen)		60	120	240	60	120	240	60	120	240	60	120	240	60	120	240	60	120	240
buitengebied (agrarisch)		0	90	120	0	90	120	0	90	120	60	0	120	0	90	120	60	0	120
bijzondere industrie (petrochemie, BRZO-inrichtingen, grootschalig gevaarlijke stoffen)		nvt			nvt			maatwerk			nvt			0	60	120	nvt		
bijzondere infrastructuur		nvt			nvt			maatwerk			nvt			0	60	120	nvt		
natuurgebied		0	90	120	0	90	120	0	90	120	60	0	120	0	90	120	60	0	120
bedrijventerreinen groot (grotere BC, gevaarlijke stoffen)		0	60	120	0	60	120	60	0	120	nvt			0	60	120	nvt		
bedrijventerreinen klein (brandcompartiment (BC) ca. > 1000m2, utiliteitsbouw		0	60	120	0	60	120	60	0	120	60	0	120	0	60	120	60	0	120

		winkelfunctie			industriefunctie			nachtrecreatie (campings en bungalowparken)			overige gebruiksfuncties								
											Parkeergarage of parkeerkelder			Garagebox			overig		
	Bluswater beschikbaar binnen … minuten	3	15	60	3	15	60	3	15	60	3	15	60	3	15	60	3	15	60
woonwijken, maximaal vier bouwlagen, kleinschalige winkelgebieden	Sub A: geen bijzonderheden	60	90	240	60	120	240	nvt			60	90	240	0	60	120	maatwerk		
	Sub B: bouw voor 1940	60	90	240	60	120	240	nvt			60	90	240	0	60	120	maatwerk		
	Sub C: hoog risicowijk (Vogelaarwijk/achterstandswijk/allochtonen/bejaarden)	60	90	240	60	120	240	nvt			60	90	240	0	60	120	maatwerk		
woonwijken, vijf en meer woonlagen	Sub A: geen bijzonderheden	60	90	240	60	120	240	nvt			60	90	240	0	60	120	maatwerk		
	Sub B: bouw voor 1940.	60	90	240	60	120	240	nvt			60	90	240	0	60	120	maatwerk		
	Sub C: hoog risicowijk (Vogelaarwijk/achterstandswijk/allochtonenwijk/bejaarden)	60	90	240	60	120	240	nvt			60	90	240	0	60	120	maatwerk		
binnenstedelijk gebied (dichte bebouwing en/of historische gebouwen)		60	120	240	60	120	240	nvt			60	120	240	60	120	240	maatwerk		
buitengebied (agrarisch)		60	90	240	60	90	240	0	60	120	nvt			0	60	120	maatwerk		
bijzondere industrie (petrochemie, BRZO-inrichtingen, grootschalig gevaarlijke stoffen)		nvt			maatwerk			nvt			60	90	240	nvt			maatwerk		
bijzondere infrastructuur		nvt			maatwerk			nvt			60	90	240	nvt			maatwerk		
natuurgebied		60	90	240	nvt			0	90	120	nvt			0	60	120	maatwerk		
bedrijventerreinen groot (grotere BC, gevaarlijke stoffen)		60	90	240	60	120	240	nvt			60	90	240	nvt			maatwerk		
bedrijventerreinen klein (brandcompartiment (BC) ca. > 1000m2, utiliteitsbouw		60	90	240	60	120	240	nvt			60	90	240	0	60	120	maatwerk		

Bijlage 2
Ruimtelijke motivatie Holderbergsestraat 1a
Kruisland, januari 2018

Compositie 5 stedenbouw bv
Boschstraat 35
4811 GB Breda
telefoon 076 – 5225262
email info@c5s.nl
internet www.c5s.nl
kvk Breda 20083802

Gemeente Steenbergen

Ruimtelijke motivatie

“Holderbergsestraat 1a”
te Kruisland

Datum: 23 januari 2018
Projectnummer: 180228
Projectleider: dhr. drs. M.C.M. Rijenaars

Ruimtelijke motivatie

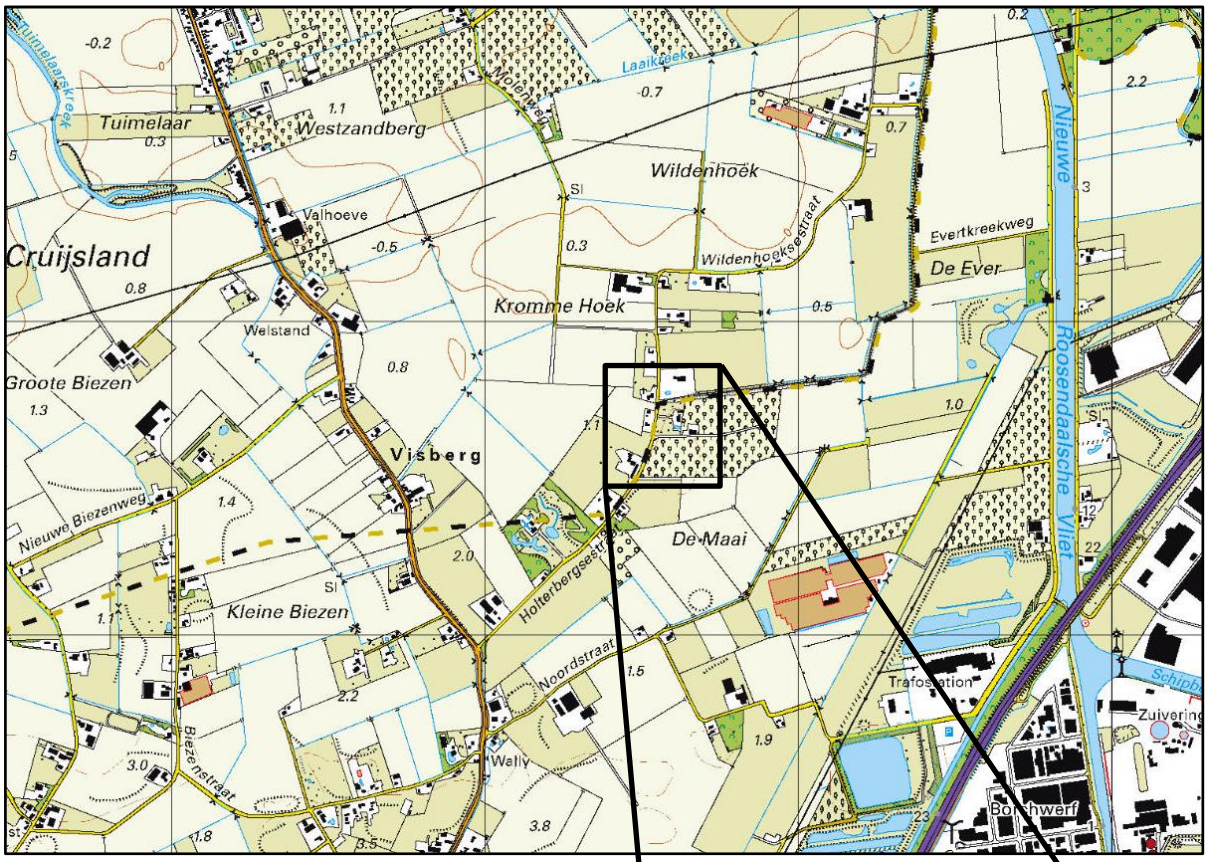
INHOUD

1 INLEIDING 8
1.1 Aanleiding ... 8
1.2 Ligging en begrenzing planlocatie ... 9
1.3 Beschrijving bestaande en beoogde nieuwe situatie ... 9
1.4 Leeswijzer ... 9

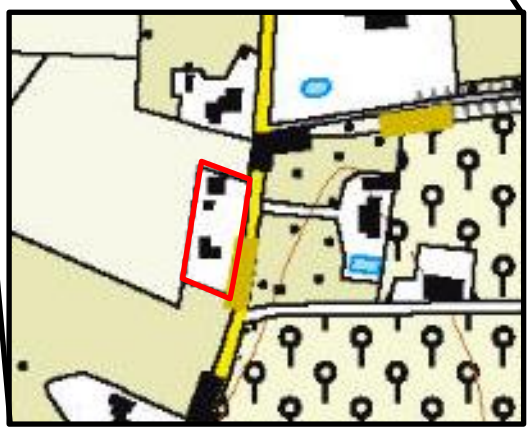
2 TOETSING AAN BELEID 10
2.1 Inleiding ... 10
2.2 Provinciaal beleid ... 10
2.3 Gemeentelijk beleid ... 15

3 PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN 17
3.1 Inleiding ... 17
3.2 Bodem ... 17
3.3 Waterhuishouding ... 18
3.4 Cultuurhistorie ... 20
3.5 Archeologie ... 21
3.6 Ecologie ... 21
3.7 Wegverkeerslawaai ... 23
3.8 Bedrijven en milieuzonering ... 24
3.9 Externe veiligheid ... 25
3.10 Kabels en leidingen ... 27

4 CONCLUSIE EN AFWEGING 28



Uitsnede topografische kaart.
Bron: Kadaster, 2018.



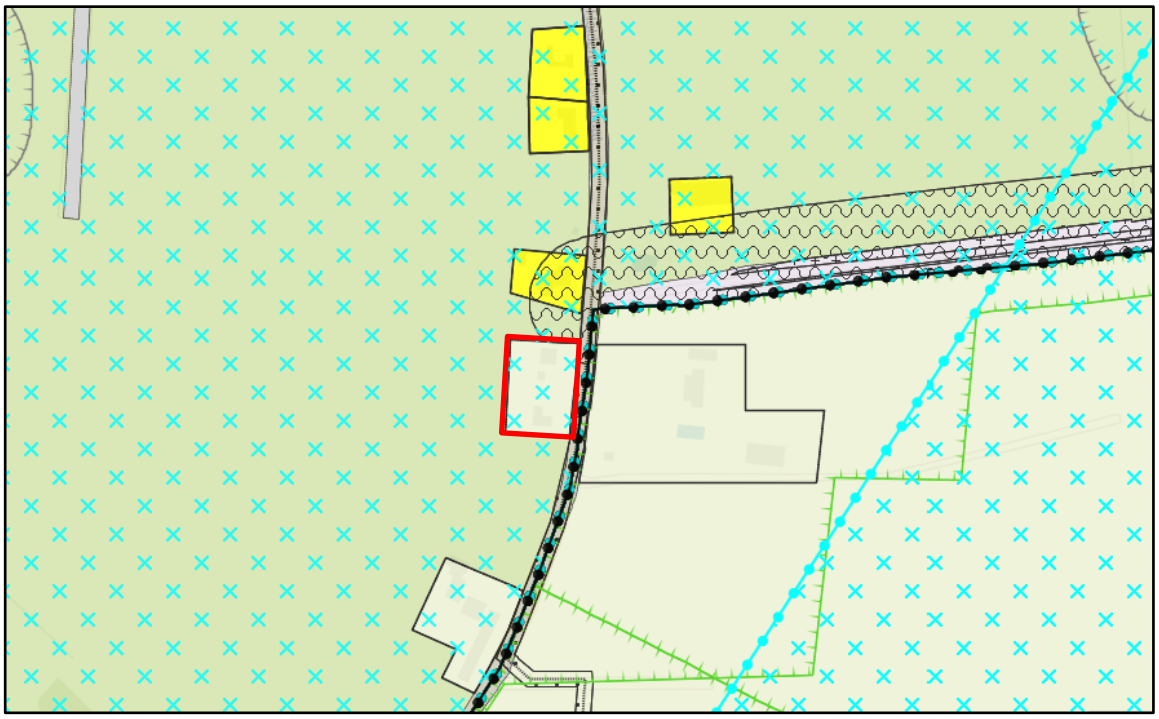
Uitsnede topografische kaart. Met een rode contour is het adres weergegeven.

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Aan de Holderbergsestraat 1a te Kruisland, gemeente Steenbergen, is de woning van de familie Kerstens gelegen. Op de locatie zijn een woning, schuur, tuinkas en houtopslag aanwezig. De initiatiefnemer gebruikt de woning al geruime tijd als burgerwoning. Echter geldt op het perceel de bestemming ‘Agrarisch’.

Op basis van het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied Steenbergen” (vastgesteld 24 september 2015), zijn ter plaatse van de bestemming ‘Agrarisch’ uitsluitend agrarische activiteiten toegestaan. Aanleiding voor deze motivatie is het wijzigen van de bestemming ‘Agrarisch’ naar ‘Wonen’ in verband met het gebruik van de gronden voor burgerbewoning in plaats van agrarische bedrijfsactiviteiten. De herziening van het bestemmingsplan biedt de mogelijkheid tot wijzigen van de bestemming, mits voldoende gemotiveerd. Deze ruimtelijke motivatie dient daarvoor.



Uitsnede verbeelding vigerende bestemmingsplan “Buitengebied Steenbergen” met rood omkaderd het adres. Hier geldt de agrarische bestemming. Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2018.

1.2 Ligging en begrenzing planlocatie

Ligging
Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Steenbergen, ten zuidoosten van de kern Kruisland. Rondom de planlocatie overheerst het agrarische grondgebruik. Door het ontbreken van landschapselementen kennen deze gronden een grote mate van 'openheid'. Ten zuidoosten van de planlocatie is de Nieuwe Roosendaalsche Vliet gelegen met daarachter het bedrijventerrein Borchwerf. Het plangebied ligt daarmee op korte afstand van Roosendaal.

Begrenzing
Het plangebied bestaat uit het perceel dat kadastraal bekend staat als sectie AC, perceelnummer 704 te Kruisland. De planlocatie wordt begrensd door de Holderbergsestraat in het oosten en agrarische gronden aan de andere zijden. Het plangebied ligt aan de rand van de gemeente Steenbergen. Aan de andere zijde van de Holderbergsestraat behoren de gronden toe aan de gemeente Roosendaal.

1.3 Beschrijving bestaande en beoogde nieuwe situatie

Bestaande situatie
Het plangebied is reeds bestemd als 'Agrarisch'. Het gebied is groter dan 1.500 m² en er vinden al vele jaren geen agrarische activiteiten plaats. Zo dient de woning als burgerwoning voor de familie Kerstens. Op het perceel bevindt zich aan de zuidzijde de woning met aangrenzende garage. Aan de noordzijde van het perceel staan een schuur, tuinkas en houtopslag. Het plangebied is aan deze zijde bereikbaar via de Holderbergsestraat. Aan de westzijde van het plangebied is een haag gelegen. Deze haag vormt de scheiding tussen de planlocatie en de aangrenzende agrarische gronden.

Nieuwe situatie (planbeschrijving)
In de beoogde situatie wordt enkel de bestemming van de gronden gewijzigd van 'Agrarisch' in 'Wonen'. Volgens het vigerende bestemmingsplan mag het bouwvlak maximaal 1.500 m² bedragen. Om te voldoen aan het bestemmingsplan wordt het bestemmingsvlak verkleind naar circa 1500 m². Daarnaast worden de tuinkas en houtopslag gesloopt omdat deze in verval zijn geraakt. De schuur zal worden behouden hoewel deze groter is dan de toegestane oppervlakte van 80 m². Dit is mogelijk doordat de schuur als cultuurhistorisch waardevol is aan te merken.

1.4 Leeswijzer

Onderhavig hoofdstuk vormt een eerste inleiding op de voorgenomen wijziging van de bestemming 'Agrarisch' naar 'Wonen'. In het tweede hoofdstuk wordt het voornemen getoetst aan het provinciaal en gemeentelijk beleid. In het daarop volgende hoofdstuk wordt ingegaan op diverse planologisch relevante onderzoeksaspecten. De toelichting wordt afgesloten met een conclusie en bijbehorende planologische afwegingen.

2 TOETSING AAN BELEID

2.1 Inleiding

De beleidscontext voor het plangebied wordt gevormd door provinciale en gemeentelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante provinciale en gemeentelijke beleid samengevat.

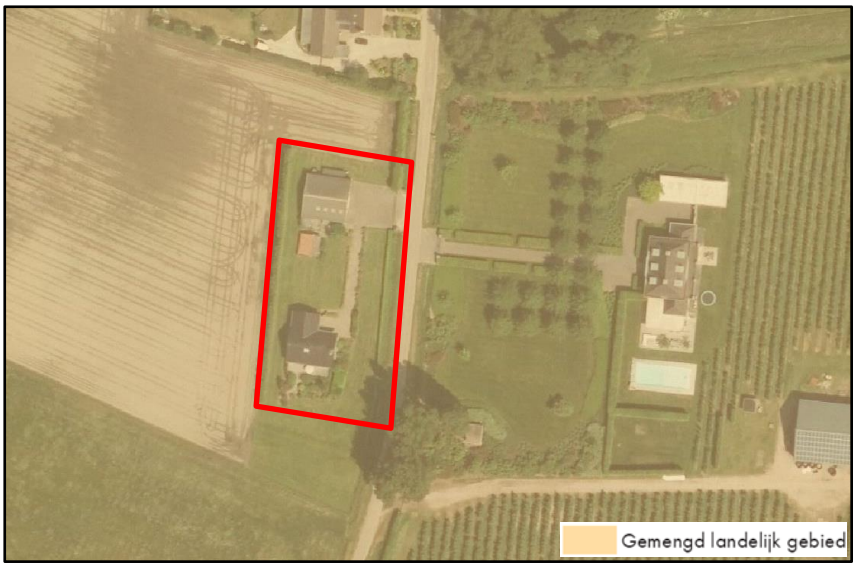
2.2 Provinciaal beleid

2.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 – partiële herziening 2014

Toetsingskader
De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO) is vastgesteld door Provinciale Staten op 1 oktober 2010 en geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). Belangrijke beleidslijnen in de SVRO zijn het principe van concentratie van verstedelijking, zorgvuldig ruimtegebruik, verantwoord omgaan met de natuurlijke basis, het streven naar robuuste en aaneengeschakelde natuurgebieden. Sinds de vaststelling in 2010 hebben Provinciale Staten diverse besluiten genomen die een verandering brengen in de provinciale rol en sturing, of van provinciaal beleid. Deze besluiten zijn vertaald in de partiële herziening van de structuurvisie in 2014, vastgesteld op 7 februari 2014 en in werking op 19 maart 2014.

De, met de partiële herziening ongewijzigde, provinciale sturingsfilosofie is gebaseerd op vijf rollen: ontwikkelen, ordenen, beschermen, regionaal samenwerken en stimuleren. Twee rollen zijn relevant voor onderhavig plan: de ordenende en de beschermende rol. De ordenende rol gaat uit van het behartigen van ruimtelijke belangen en keuzes. Deze zijn geordend in vier ruimtelijke structuren. De structuren geven een hoofdkoers aan: een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief voor een combinatie van functies. Maar ook waar functies worden uitgesloten of welke randvoorwaarden de provincie aan functies stelt. Binnen de structuren is ruimte voor regionaal maatwerk. De vier onderscheidende structuren zijn: de groenblauwe structuur, het landelijk gebied, de stedelijke structuur en de infrastructuur. Het uitgangspunt van de beschermende rol is zorgvuldig ruimtegebruik. Bij ruimtelijke afwegingen betekent dat eerst gekeken wordt naar mogelijkheden voor intensivering of hergebruik op of binnen bestaand bebouwd gebied. De provincie wil nieuw stedelijk ruimtebeslag zoveel mogelijk voorkomen.

Beoordeling
Volgens de structurenkaart van de SVRO 2014 is het plangebied gelegen in ‘gemengd landelijk gebied’. De provincie beschouwt het hele landelijk gebied als een gebied waarbinnen een menging van functies aanwezig is. Multifunctioneel gebruik van de ruimte is hier het uitgangspunt. De provincie ziet mogelijkheden om vrijkomende agrarische bedrijfslocaties te ontwikkelen in woon-, recreatie- en werkfuncties. Dergelijke ontwikkelingen passen qua aard, schaal en functie in de omgeving en houden rekening met de omgevingskwaliteiten. De noodzaak of wens tot sanering van overtollige bedrijfsbebouwing draagt bij aan de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit. Er wordt hierbij rekening gehouden met ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bestaande functies, zoals volwaardige agrarische bedrijven, recreatiebedrijven of woonfuncties.



Uitsnede Structurenkaart uit Structuurvisie Ruimtelijke Ordening met plangebied rood omkaderd. Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2018.

Conclusie

De gewenste ontwikkeling is passend binnen de provinciale structuurvisie en draagt bij aan het doel om vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing te wijzigen naar een woonfunctie.

2.2.2 Verordening ruimte Noord-Brabant

Toetsingskader

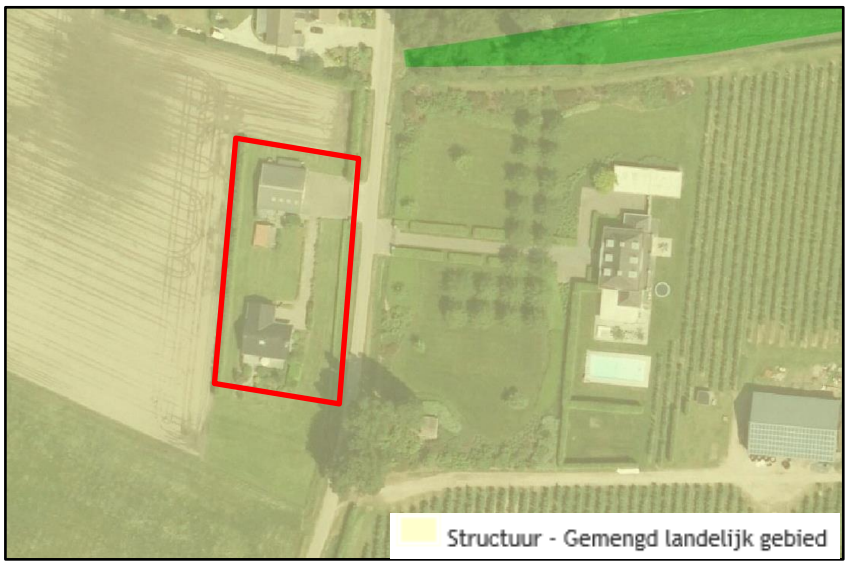
In de SVRO zijn de hoofdlijnen van het provinciale beleid voor de komende periode aangegeven. Daarin is voor de doelen en ambities die bereikt moeten worden per onderwerp aangegeven welke instrumenten de provincie wil inzetten. In een aantal gevallen is gekozen voor het instrument 'planologische verordening', bekend als de “Verordening ruimte”.

Op 8 juli 2017 heeft Provinciale Staten de gewijzigde versie van de Verordening ruimte Noord-Brabant vastgesteld. Op 11 juli 2017 heeft Gedeputeerde Staten een aanvullende wijziging vastgesteld. Per 15 juli 2017 is een geconsolideerde versie van de verordening beschikbaar met daarin alle actuele regels verwerkt. Deze versie vormt het toetsingskader.

De Verordening ruimte Noord-Brabant bevat zowel algemene regels (o.a. over de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit) als gebiedsgerichte regels. Bij de gebiedsgerichte regels is vervolgens een onderscheid gemaakt naar ‘structuren’ (basisregels) en ‘aanduidingen’ (aanvullende of afwijkende regels ten opzichte van de basisregels of andere aanduidingen).

Beoordeling

Voorliggend plangebied is op de integrale plankaart van de Verordening ruimte Noord-Brabant gelegen binnen de structuur ‘Gemengd landelijk gebied’.



Uitsnede van de integrale plankaart behorend bij de Verordening ruimte Noord-Brabant. Het plangebied is gelegen binnen de rode contour. Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2018.

Ten aanzien van onderhavig initiatief moet er getoetst worden aan de Verordening ruimte Noord-Brabant. Er dient getoetst te worden aan de geldende regels voor de opgenomen structuur.

<u>Artikel 7: Gemengd landelijk gebied</u>
<u>Artikel 7.7: Wonen</u>
In artikel 7.1 zijn de algemene kaders voor het gemengd landelijk gebied opgenomen. In dit artikel is ten eerste opgenomen dat een bestemmingsplan in het gemengd landelijk gebied een onderscheid maakt tussen gebieden waar een gemengde plattelandseconomie wordt nagestreefd en gebieden waar een in hoofdzaak agrarische economie wordt nagestreefd. Verder is opgenomen dat het aanwijzen van bestemmingen een uitwerking is van de voorgenomen gebiedsontwikkeling en dat dit geen afbreuk doet aan de ontwikkeling van de agrarische economie.

In artikel 7.7 lid 5 is bepaald dat een bestemmingsplan kan voorzien in het gebruik van een voormalige bedrijfswoning als burgerwoning mits er geen splitsing in meerdere woonfuncties plaatsvindt. Daarnaast moet overtollige bebouwing worden gesloopt en is de vestiging van andere functies uitgesloten in het geval er sprake is van afsplitsing van een voormalige bedrijfswoning.

In onderhavige situatie is sprake van een wijziging van de bestemming ‘Agrarisch’ naar ‘Wonen’. Hierbij wordt de voormalige bedrijfswoning gebruikt als burgerwoning en vindt er geen splitsing in meerdere woonfuncties plaats. Daarnaast worden de tuinkas en houtopslag afgebroken omdat deze vervallen zijn en daardoor overtollig.

<u>Artikel 3.1: Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit</u>
Toetsingskader
In de algemene regels voor de bevordering van ruimtelijke kwaliteit is opgenomen dat de toelichting bij een bestemmingsplan dat voorziet in de ruimtelijke ontwikkeling een verantwoording bevat dat:

a. Het plan bijdraagt aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, waaronder in ieder geval een goede landschappelijke inpasbaarheid.
b. Toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik.

Ad 1. Het principe zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat:

a. Een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied gebruik maakt van een bestaand bouwperceel, tenzij in de verordening uitdrukkelijk anders is bepaald;
b. Uitbreiding van het op grond van het geldende bestemmingsplan toegestane ruimtebeslag slechts is toegestaan mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden;
c. Ingeval van stedelijke ontwikkeling toepassing is gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking);
d. Een bestemmingsplan buiten bestaand stedelijk gebied bepaalt dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen binnen het bouwperceel worden opgericht en daarbinnen worden geconcentreerd.

Ad 2. Ten behoeve van het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit dient het bestemmingsplan een verantwoording te bevatten waaruit blijkt dat:

a. In het bestemmingsplan rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, de waterhuishouding, de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, de cultuurhistorische waarden, de ecologische waarden, de aardkundige waarden en de landschappelijke waarden;
b. De omvang van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling, de omvang van de bebouwing en de beoogde functie, past in de omgeving gelet op de bestaande en toekomstige functies in de omgeving en de effecten die de ontwikkeling op die functies heeft, waaronder de effecten vanwege milieuaspecten en volksgezondheid;
c. Een op de beoogde ruimtelijke ontwikkeling afgestemde afwikkeling van het personen- en goederenvervoer is verzekerd, waaronder een goede aansluiting op de aanwezige infrastructuur van weg, water of spoor, inclusief openbaar vervoer, een en ander onder onverminderd hetgeen in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en elders in deze verordening is bepaald.

Beoordeling

Voorwaarden ad 1:

a. Onderhavig plan wordt gerealiseerd buiten bestaand stedelijk gebied en maakt gebruik van een bestaand bouwperceel;
b. De initiatiefnemer gebruikt de woning al geruime tijd als burgerwoning. Ze hebben daardoor een sterke binding met de woning. Onderhavig initiatief betreft enkel de wijziging van de bestemming ‘Agrarisch’ in ‘Wonen’. Hierbij wordt het bestemmingsvlak teruggebracht tot 1.500 m². Er wordt hierdoor bijgedragen aan het principe van zorgvuldig ruimtebeslag;
c. Onderhavig plan betreft geen stedelijke ontwikkeling;
d. Onderhavig initiatief bepaalt dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen binnen het bouwperceel worden opgericht en daarbinnen worden geconcentreerd.

Voorwaarden ad 2:

a. In hoofdstuk 3 van onderhavig plan wordt duidelijk dat er geen belemmeringen zijn ten aanzien van deze aspecten;
b. Onderhavig initiatief betreft de wijziging van de bestemming ‘Agrarisch’ naar ‘Wonen’. Hierbij wordt het bestemmingsvlak teruggebracht tot 1.500 m². De omvang van de beoogde

ruimtelijke ontwikkeling is beperkt en tast de ruimtelijke structuur van het buitengebied van Kruisland niet aan;

c. De woning is op dit moment aangesloten op het wegennet door een uitrit aan de Holderbergsestraat. Na de wijziging van de bestemming zal deze uitrit behouden blijven.

Conclusie
Het onderhavige planvoornemen voldoet aan de zorgplicht voor de ruimtelijke kwaliteit.

Artikel 3.2 Kwaliteitsverbetering van het landschap
In artikel 3.2 van de Verordening ruimte Noord-Brabant staat dat in een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied, beschreven moet staan dat die ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van de bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of de omgeving. In hoofdstuk 3 van onderhavig plan wordt getoetst aan de diverse milieuaspecten die het planvoornemen kunnen belemmeren.

Afsprakenkader Kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant
In het regionaal ruimtelijk overleg tussen gemeenten en provincie (RRO) hebben de gemeenten in de regio West-Brabant, waar de gemeente Steenbergen onderdeel van uitmaakt, met de provincie afgesproken om te komen tot nadere afspraken over de toepassing van de verplichting tot kwaliteitsverbetering van het landschap in de praktijk. Door het RRO Regio West-Brabant is de kwaliteitsverbetering van het landschap uitgewerkt in de notitie 'Afsprakenkader Kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant', aldus vastgesteld op 18 december 2014. Het omzetten van een agrarische bestemming naar een woonbestemming wordt op basis van de Verordening ruimte Noord-Brabant toelaatbaar geacht.

Een dergelijke omzetting, met resterende bebouwing wordt beschouwd als een ruimtelijke ontwikkeling, zodat toepassing moet worden gegeven aan het principe kwaliteitsverbetering van het landschap. Met de regionale notitie is bepaald dat er drie categorieën van ruimtelijke ontwikkelingen zijn:

- Categorie 1: ruimtelijke ontwikkelingen met nauwelijks tot geen landschappelijke invloed en waarbij geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap wordt geëist;
- Categorie 2: ruimtelijke ontwikkelingen met weinig landschappelijke invloed, dan wel ruimtelijke ontwikkelingen die van nature aan het buitengebied zijn gebonden, of plaatsvinden in hiervoor aangewezen gebieden. De kwaliteitsverbetering vindt plaats in de vorm van landschappelijke inpassingsmaatregelen. Deze categorie is niet limitatief;
- Categorie 3: ruimtelijke ontwikkelingen welke niet tot categorie 1 of 2 behoren. De kwaliteitsverbetering wordt berekend op basis van de bestemmingswinst.

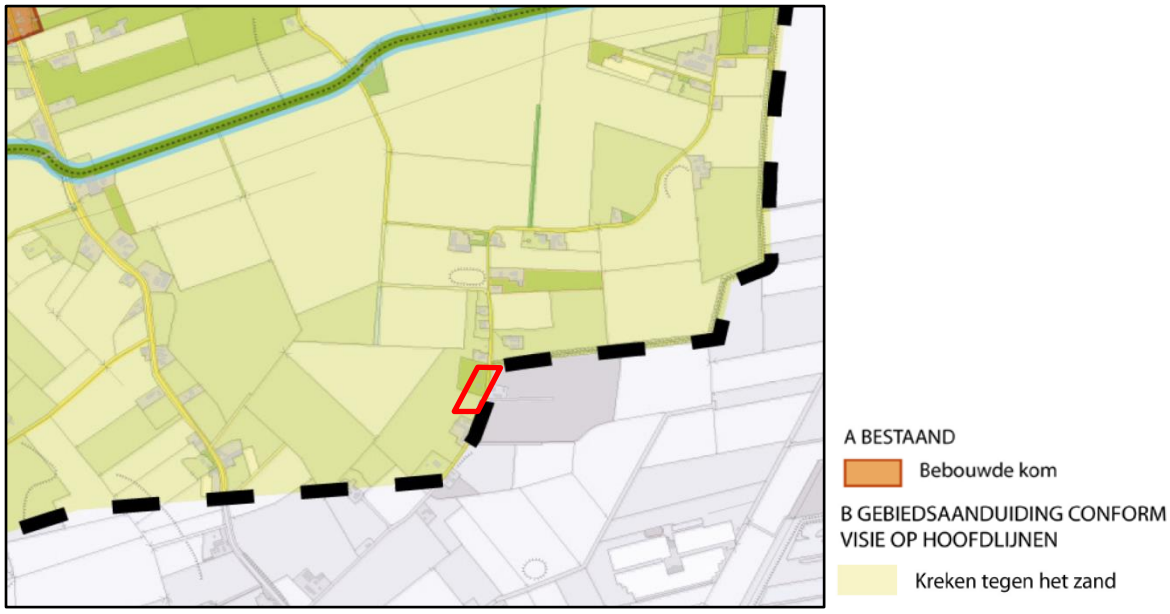
Beoordeling
Het omzetten van een agrarische bestemming naar wonen betreft een ruimtelijke ontwikkeling die in categorie 1 moet worden geschaard. Hierbij moet het bestemmingsvlak van het voormalige agrarische bedrijf voor de toekomstige woonbestemming worden verkleind tot maximaal 1.500 m². Overtollige bedrijfsbebouwing moet worden gesloopt en maximaal 200 m² aan bijgebouwen mag behouden blijven. In onderhavig initiatief wordt het bestemmingsvlak teruggebracht naar 1.500 m². De woning en de cultuurhistorisch waardevolle schuur blijven behouden. De tuinkas en houtopslag zijn als overtollig aangemerkt en zullen worden gesloopt. De oppervlakte van de bijgebouwen wordt hierdoor teruggebracht naar minder dan 200 m².

Conclusie
Kwaliteitsverbetering van het landschap is in onderhavig plan gewaarborgd.

2.3 Gemeentelijk beleid

2.3.1 Structuurvisie gemeente Steenbergen (2012)

Toetsingskader
Op 31 mei 2012 is de “Structuurvisie gemeente Steenbergen” vastgesteld door de gemeenteraad. De structuurvisie bevat, op hoofdlijnen, het ruimtelijke beleid van de gemeente Steenbergen voor de periode tot circa 2025. De structuurvisie bundelt het ruimtelijke beleid van de gemeente, zoals dat in diverse andere beleidsdocumenten is vastgelegd. De structuurvisie bevat in grote lijnen het beleid van de Gebiedsvisie Steenbergen van 2007, aangevuld met actuele ontwikkelingen en hieraan gekoppelde beleidsvelden. Het ruimtelijk beleid gaat uit van een scheiding tussen hoog- en laagdynamische gebieden binnen het gemeentelijke grondgebied; deze gebieden zijn gekoppeld aan de aanwezige landschapskarakteristieken. Redengevend voor dit beleid is dat hoog dynamische, vaak grootschalige, ontwikkelingen grote, vaak ongewenste, invloed hebben op het landschap. Dit type ontwikkelingen past in ruimtelijk opzicht meer in een ‘besloten’ landschap dan in een ‘open’ landschap. Voor laag dynamische ontwikkelingen geldt dat deze zich in het algemeen beter verhouden tot een ‘open landschap’. De structuurvisiekaart die behoort bij de structuurvisie geeft een overzicht van de relevante landschapstypen en hun mate van ‘open- c.q. geslotenheid’.



Uitsnede structuurvisiekaart van de “Structuurvisie Steenbergen”. Het plangebied is aangeduid met een rode contour.

Beoordeling
Uit de structuurvisiekaart blijkt dat het plangebied is gelegen in het gebied ‘kreken tegen het zand’. Dit overgangsgebied tussen zand en klei aan de zuidoostzijde van de gemeente Steenbergen, vormt een laagdynamisch gebied. Dit gebied is opgedeeld in een besloten bosgebied en het meer open krekenlandschap. Het beleid is gericht op het handhaven en versterken van de openheid van het landschap. Aan ontwikkelingen die de openheid van het landschap aantasten zal in principe niet worden meegewerkt. In de gebieden ‘kreken tegen het zand’ staat zowel de landbouwsector als het behoud en versterken van het groene karakter voorop. Onderhavig initiatief zorgt voor een klein ruimtelijk effect doordat enkel de tuinkas en

houtopslag worden gesloopt. De woning en schuur zullen worden behouden. De functie van ‘Agrarisch’ naar ‘Wonen’ zal weliswaar worden gewijzigd, maar de initiatiefnemer maakt nu ook enkel gebruik van de woonfunctie. Onderhavig initiatief tast hierdoor de openheid van het landschap niet aan.

Conclusie
Geconcludeerd kan worden dat de wijziging van de bestemming ‘Agrarisch’ naar ‘Wonen’ passend is binnen het generieke ruimtelijke beleid van de gemeente Steenbergen.

2.3.2 Vigerend bestemmingplan “Buitengebied Steenbergen”

Toetsingskader
Op 24 september 2015 is het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied Steenbergen” vastgesteld door de gemeenteraad. In dit bestemmingsplan worden niet alleen bestaande waarden en individuele en algemene belangen beschermd, maar wordt ook een kader voor gewenste ontwikkelingen geboden. Flexibiliteit, maatwerk en inspelen op de toekomst zijn hierbij de kernwoorden. Nieuwe ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt door middel van flexibiliteitsbepalingen, zoals wijzigingsbevoegdheden en afwijkingsmogelijkheden.

Beoordeling
In het vigerende bestemmingsplan heeft de gemeente Steenbergen in artikel 3.7.6 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming ‘Agrarisch’ te wijzigen in ‘Wonen’. Hierbij dient een agrarisch bedrijf te zijn beëindigd en dient er sprake te zijn van het hergebruiken van een reeds bestaande bedrijfswoning. Ook dienen er geen milieuhygiënische belemmeringen aanwezig te zijn. Onderhavig initiatief voldoet aan bovenstaande criteria. Echter dient de oppervlakte van bijbehorende bijgebouwen bij de woning door sloop van overtollige bebouwing teruggebracht te worden tot 80 m². In onderhavig initiatief worden de tuinkas en houtopslag gesloopt, maar blijft de schuur behouden. De schuur heeft een oppervlakte van meer dan 80 m², maar is cultuurhistorisch waardevol. De schuur zal daarom in onderhavig plan worden behouden. De bestemming van onderhavig initiatief kan daardoor niet worden gewijzigd door middel van de wijzigingsbevoegdheid van het vigerende bestemmingsplan.

Conclusie
De wijziging van de bestemming ‘Agrarisch’ naar ‘Wonen’ kan niet worden verwezenlijkt door middel van het vigerende bestemmingsplan. Vanwege cultuurhistorische waarden zal de schuur worden behouden.

3 PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN

3.1 Inleiding

Toetsing juncto art. 3.1.6 Bro
Volgens artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht dient een bestuursorgaan bij de voorbereiding van een besluit de nodige kennis te vergaren omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen. In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening is bepaald dat de uitkomsten van dit onderzoek worden neergelegd in een toelichting bij dit besluit. Ten behoeve van onderhavig project heeft onderzoek plaatsgevonden naar een aantal planologische- en milieuaspecten. Hieronder wordt verslag gedaan van de uitkomsten van het gepleegde onderzoek.

Achtereenvolgens worden behandeld:

- Bodem;
- Waterhuishouding;
- Cultuurhistorie;
- Archeologie;
- Natuur;
- Flora en fauna;
- Geluid;
- Bedrijven en milieuzonering;
- Externe veiligheid;
- Luchtkwaliteit;
- Kabels en leidingen;

3.2 Bodem

Toetsingskader
Op basis van art. 3.1.6, lid 1 onder f Bro geldt dat in een toelichting op een ruimtelijk besluit de inzichten over de uitvoerbaarheid van dat besluit worden neergelegd. Ten aanzien van het aspect bodemkwaliteit staat, op basis van vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State (ABRvS), voorop dat de vaststelling van de aanwezigheid van verontreinigingen in de bodem, de noodzaak van sanering van verontreinigde locaties en de wijze waarop deze saneringen moeten worden uitgevoerd, zijn geregeld in afzonderlijke wetgeving met eigen procedures. Dat doet er niet aan af dat het bevoegd gezag het ruimtelijk besluit pas kan nemen indien, voor zover redelijkerwijs valt in te zien, een eventuele bodemverontreiniging niet aan de uitvoerbaarheid in de weg staat (22 december 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO8297, r.o. 2.18.4; 27 juni 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BW9569, r.o. 2.10.3). Daarbij geldt als uitgangspunt dat de bodem in principe geschikt dient te zijn voor de beoogde functie. De bodemkwaliteit mag geen onaanvaardbaar risico vormen voor de gebruikers van de bodem.

Beoordeling en conclusie
In het plangebied vinden al vele jaren geen agrarische activiteiten meer plaats en dit is ook in toekomst niet economisch haalbaar. Daarom worden de woning en bijgebouwen op het perceel al

jaren gebruikt voor de woonfunctie. Met het wijzigen van de bestemming van ‘Agrarisch’ naar ‘Wonen’ zal er aan de gebouwen niks worden veranderd.

Conclusie
Geconcludeerd kan worden dat er milieuhygiënisch geen belemmeringen bestaan voor het gebruik van de gronden als woonfunctie.

3.3 Waterhuishouding

Toetsingskader
In ruimtelijke plannen dient aandacht besteed te worden aan waterhuishoudkundige aspecten. Daarbij staan naast een duurzaam waterbeheer de integrale afweging en het creëren van maatwerk voorop. Water moet altijd bekeken worden in het licht van het watersysteem of stroomgebied waarin een stad of een dorp ligt. Een goede afstemming van waterbeleid en ruimtelijke ordening, ook in het direct aangrenzende gebied, is daarom noodzakelijk. De integratie van water in ruimtelijke plannen vindt plaats via de zogenaamde watertoets. Concreet betekent de watertoets, dat een plan een zogenaamde waterparagraaf dient te bevatten, die keuzes ten aanzien van de waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd beschrijft. Daarin dient een wateradvies van de waterbeheerder te worden meegenomen. De watertoets is wettelijk verankerd in artikel 3.1.6 lid 1, sub b Bro.

Beleid provincie Noord-Brabant en Waterschap Brabantse Delta
Op regionaal niveau is de provincie verantwoordelijk voor het beleidsveld water. Vigerend is het Provinciale Milieu- en Waterplan 2016-2021 (PMWP). Het PMWP is de structuurvisie voor het aspect water op grond van de Wet ruimtelijke ordening en hanteert een integrale benadering van de fysieke leefomgeving, vooruitlopend op de komst van de Omgevingswet. Het plan concentreert zich op de nieuwe uitdagingen in de toekomst, de uitgangspunten daarbij zijn:

- balans tussen efficiënt beschermen en duurzaam benutten van de fysieke leefomgeving;
- uitnodigend voor partijen die verantwoordelijkheid nemen; streng voor achterblijvers;
- opgaven integraal en gebiedsgericht oplossen;
- een dynamische en uitnodigende uitvoeringsagenda, samen met de partners uit te voeren.

Het waterschap Brabantse Delta is verantwoordelijk voor het waterbeheer in de gemeente. Het gaat dan om het waterkwantiteits en - kwaliteitsbeheer, de waterkeringzorg, waterzuivering, het grondwaterbeheer, het waterbodembeheer en vaak ook het scheepvaartbeheer. Het waterschap heeft de grondslag van haar beleid opgenomen in het waterbeheerplan 2016-2021 ‘Grenzeloos verbindend’, wat is afgestemd op Europees, nationaal en provinciaal beleid. Speerpunten uit het waterbeheerplan zijn klimaatadaptatie, innovaties, ruimtelijke ontwikkelingen, toekomstig medegebruik en het tegengaan van verdroging. Deze ontwikkelingen geven aanleiding tot nieuwe accenten:

- het nationale Deltaprogramma voor waterveiligheid en de versterking van de dijken langs de Rijkswateren en de regionale rivieren;
- het optimaliseren van de zoetwatervoorziening met het oog op de toenemende droogte;
- inzet op bewustwording van watergebruikers zodat hun inzicht groeit over wat ze zelf aan waterbeheer kunnen bijdragen;
- helderheid over zowel beperkingen als mogelijkheden voor de gebruiksfuncties van het watersysteem;
- het verbeteren van de waterkwaliteit in een meer integrale, gebiedsgerichte uitvoeringsstrategie (combineren van verbeteren van de waterstanden, onderhouden van sloten en treffen van inrichtingsmaatregelen);

- afvalstoffen steeds meer inzetten als waardevolle grondstoffen zoals terugwinning van fosfaat en productie van bioplastic uit afvalwater;
- een duurzame energiewinning;

Daarnaast heeft het waterschap waar nodig nog toegespitst beleid en beleidsregels op de verschillende thema's/speerpunten uit het waterbeheersplan en heeft het waterschap een eigen verordening; De Keur en de legger. De Keur waterschap Brabantse Delta 2015 bevat gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. De legger geeft aan waar de waterstaatswerken liggen, aan welke afmetingen en eisen die moeten voldoen en wie onderhoudsplichtig is. Veelal is voor deze ingrepen een watervergunning van het waterschap benodigd.

Keur Waterschap Brabantse Delta

De waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel hebben in de Noord-Brabantse Waterschapsbond (NBWB) besloten om de keuren te uniformeren en tegelijkertijd te dereguleren. Hierbij is aangehaakt bij het landelijke uniformeringsproces van de Unie van Waterschappen. Er is conform het nieuwe landelijke model een sterk gedereguleerde keur opgesteld, met bijbehorende algemene regels en beleidsregels. Deze zijn voor de drie waterschappen gelijkluidend. De nieuwe uniforme keuren zijn gezamenlijk in werking getreden op 1 maart 2015. In de nieuwe keur is opgenomen dat het is in beginsel verboden is om zonder vergunning neerslag door toename van verhard oppervlak of door afkoppelen van bestaand oppervlak, tot afvoer naar een oppervlaktewaterlichaam te laten komen. Dit verbod is van toepassing tenzij:

a. het afkoppelen van verhard oppervlak maximaal 10.000 m² is, of;
b. de toename van verhard oppervlak maximaal 2.000 m² is, of;
c. de toename van verhard oppervlak bestaat uit een groen dak.
d. de toename van verhard oppervlak tussen 2.000 m² en 10.000 m² is en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan, in de vorm van een voorziening met een minimale retentiecapaciteit conform de rekenregel:

Benodigde retentiecapaciteit (in m³) = toename verhard oppervlak (in m²) x Gevoeligheidsfactor x 0,06

Daarbij dient de voorziening te voldoen aan de volgende voorschriften:

a. de bodem van de voorziening dient boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) te liggen;
b. de afvoer uit de voorziening via een functionele bodempassage naar het grondwater en/of via een functionele afvoerconstructie naar het oppervlaktewater plaatsvindt. Indien een afvoerconstructie wordt toegepast, dient deze een diameter van 4 cm te hebben;
c. daarnaast moet er altijd een overloopconstructie zijn, om uitspoeling naar de sloot te voorkomen.

Bij ontwikkelingen waarbij de toename van het verhard oppervlak 2.000 m² of groter is wordt er door het waterschap retentie geëist. Uitbreidingen van verhard oppervlak tussen de 2000 m² en 10.000 m² dienen te voldoen aan de Algemene Regels waterschap Brabantse Delta. Voor uitbreidingen groter dan 10.000 m² geldt sowieso een vergunningplicht. Voor het afkoppelen van verhard oppervlak < 10.000 m² wordt er vanuit het waterschap geen retentie geëist.

Beoordeling
In de bestaande situatie is er op de locatie een woning met garage, schuur, tuinkas en houtopslag aanwezig. De tuinkas en houtopslag zullen worden gesloopt en de overige gebouwen zullen worden behouden. Het verhard oppervlak zal met onderhavig initiatief niet toenemen.

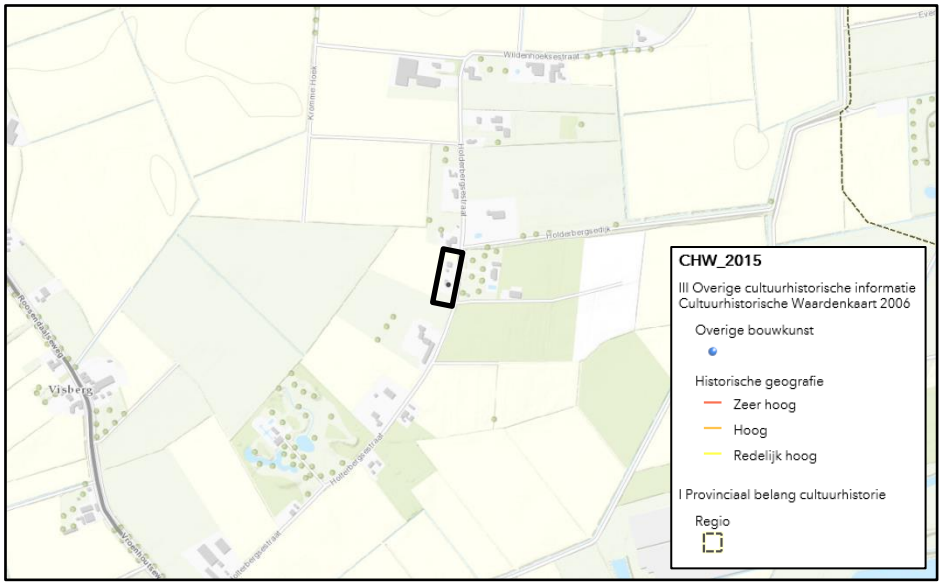
Conclusie
Het aspect water vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

3.4 Cultuurhistorie

Toetsingskader
In de toelichting bij een ruimtelijk besluit dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening wordt gehouden (artikel 3.1.6, lid 5 Bro). De opsteller en vaststeller van het ruimtelijk besluit is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Beleid provincie
In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, ruimtelijke plannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangegeven.

Beoordeling
Uit de cultuurhistorische waardenkaart volgt dat er ter plaatse van de projectlocatie geen sprake is van cultuurhistorische waarden. Ook in de direct omgeving van het plangebied is er geen sprake van cultuurhistorische waarden.



Uitsnede CHW-kaart provincie Noord-Brabant, plangebied zwart omkaderd.

Conclusie
Geconcludeerd kan worden dat het voornemen geen afbreuk doet aan de cultuurhistorische waarden binnen of in het plangebied.

3.5 Archeologie

Toetsingskader

In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. De uitgangspunten van dit verdrag dienen te worden vertaald in nationale wetgeving. In Nederland heeft deze vertaling plaatsgevonden in de Erfgoedwet, welke in werking is getreden op 1 juli 2016. Ten aanzien van het aspect 'archeologie' is in art. 9.1, lid 1 van de Erfgoedwet, welk artikel een deel van het overgangsrecht regelt, bepaalt dat tot het tijdstip waarop de Omgevingswet in werking treedt onder meer Hoofdstuk V, paragraaf 1 van de inmiddels vervallen Monumentenwet 1988 van toepassing blijft. In Hoofdstuk V, paragraaf 1 is vastgelegd dat een gemeente in de ruimtelijke besluitvorming (w.o. bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen voor planologisch afwijken) rekening dient te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten (art. 38a t/m 41 Monw 1988). Daartoe kan de gemeente in dat besluit regels stellen, bijvoorbeeld tot het doen van archeologisch onderzoek. Het al dan niet stellen van regels ten aanzien van archeologie dient te rusten op voldoende informatie over de archeologische situatie (ECLI:NL:RVS:2011:BU7102, r.o. 2.9.7). Deze informatie kan worden verkregen door gebiedsdekkende kaarten waarop archeologische verwachtingswaarden zichtbaar zijn. Op basis hiervan kan archeologisch beleid worden ontwikkeld.

Beoordeling

Onderhavig initiatief voorziet niet in grondwerkzaamheden waardoor mogelijk aanwezige archeologische waarden niet worden geschaad. Daarnaast is er blijkens de archeologiekaart van de IKAW een lage archeologische verwachting ter plaatse van de planlocatie. De kans is nihil dat er ter plaatse van het plangebied archeologisch waardevolle vondsten worden gedaan.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het voornemen geen afbreuk doet aan de archeologische waarden in het plangebied.

3.6 Ecologie

3.6.1 Natuurgebieden

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen. De gebiedsbescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wnb. Onderdeel van deze gebiedsbescherming wordt gevormd door het Programma Aanpak Stikstof 2015 – 2021 (PAS), welke in werking is getreden per 1 juli 2015. Het PAS betreft een programma, voorheen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 en gecontinueerd onder de Wnb, en heeft als doel om de depositie van stikstof op de Natura 2000-gebieden te verminderen, de natuur te versterken en ruimte te bieden voor economische ontwikkelingen.

Beoordeling
Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied betreft “Brabantse Wal”, welke is gelegen op een afstand van circa 8 kilometer ten zuidwesten van het plangebied. Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, optische verstoring, verzuring en vermesting. In de onderhavige situatie is er sprake van de wijziging van de bestemming ‘Agrarisch’ naar ‘Wonen’. Gelet op de aard van onderhavig initiatief is er geen sprake van relevante emissies of overige effecten. Gelet op de afstand en de beperkte omvang van de toevoeging, heeft onderhavige ontwikkeling met zekerheid geen mogelijk effect tot gevolg op de Natura 2000-gebieden.

Conclusie
Onderhavig initiatief voldoet aan de vereisten van de Wet natuurbescherming.

3.6.2 Flora en fauna

Toetsingskader
De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen. Voor de soortenbescherming is wettelijk bovendien rechtstreeks verwezen naar het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn. Het beschermingsregime betreffende soorten (flora en fauna) is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wnb. De verbodsbepalingen zijn hierbij afhankelijk gesteld van de soort (en daarmee de opname van die soort op de diverse lijsten) en de voorgenomen handelingen. Bovendien is een algemeen geldende zorgplicht opgenomen om handelingen achterwege te laten of maatregelen te treffen, om te voorkomen dat nadelige gevolgen ontstaan voor in het wild levende dieren en planten. Conform de Wet natuurbescherming is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde soorten binnen het plangebied. Vanuit die kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid met de verbodsbepalingen uit de Wnb. Conform vaste jurisprudentie kan een plan worden vastgesteld indien aannemelijk wordt gemaakt dat het aspect flora en fauna niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

Beoordeling
De bestemming van onderhavig plan zal worden gewijzigd van ‘Agrarisch’ in ‘Wonen’. De planlocatie wordt aan de oostzijde ontsloten door een doorgaande weg. Aan de andere zijden van het plangebied zijn weilanden gelegen. De locatie is bebouwd met een woning en een schuur. Deze gebouwen zullen met de wijziging van de bestemming behouden blijven. Daarnaast zullen er op de planlocatie een tuinkas en houtopslag worden gesloopt. Door het intensieve gebruik van de houtopslag zijn er geen beschermde soorten aanwezig. De aanwezige tuinkas heeft geen voegen waardoor ook hier geen beschermde soorten zijn waargenomen. De wijziging van de bestemming zal daardoor niet zorgen voor een verstoring van de leefomgeving van beschermde soorten.

Conclusie
Het aspect flora en fauna vormt geen belemmering voor onderhavig initiatief.

3.7 Wegverkeerslawaai

Toetsingskader
Op basis van artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh) dienen bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of uitwerkingsplan als bedoeld in art. 3.6 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de waarden als bedoeld in art. 82 t/m 85 van de Wgh in acht te worden genomen, indien dat plan gelegen is in een zone rondom een weg als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh en (het betreffende onderdeel van) dat plan mogelijkheden biedt voor:

- de realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen (functies zoals genoemd in art. 1 Wgh en art 1.2 Bgh – het Besluit geluidhinder zoals gewijzigd op 4 april 2012);
- de aanleg van een nieuwe weg en/ of een reconstructie van een bestaande weg;
- functiewijzigingen van een niet-geluidsgevoelige functie in een geluidsgevoelige functie (bijvoorbeeld via afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid).

De onderzoekszone voor wegen zoals bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh is afhankelijk van de hoeveelheid rijbanen. Onderstaande tabel geeft hier een overzicht van:

	Stedelijk	**Buitenstedelijk**
Aantal rijstroken	Aantal meter aan weerszijden van de weg	
5 of meer	350 m	600 m
3 of 4	350 m	400 m
1 of 2	200 m	250 m

Artikel 74 lid 2 Wgh regelt dat indien de bovengenoemde ontwikkelingen zijn gelegen binnen een als 'woonerf' aangeduid gebied of in een zone nabij wegen waarvoor een maximum snelheidsregime van 30 km/u geldt, de betreffende waarden niet in acht hoeven te worden genomen.

Uit een akoestisch onderzoek moet blijken of, indien sprake is van een van de bovengenoemde ontwikkelingen binnen een zone als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh, deze binnen de waarden valt zoals deze voor diverse typen ontwikkelingen is vastgelegd in de Wgh. De grenswaarde voor de toelaatbare etmaalwaarde van de equivalente geluidbelasting van wegen binnen zones langs wegen is voor woningen 48 dB. In bijzondere gevallen is een hogere waarde mogelijk; Burgemeester en Wethouders zijn binnen de grenzen van de gemeente en onder voorwaarden bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting.

Beoordeling
Het onderhavige besluit betreft de wijziging van de bestemming ‘Agrarisch’ naar ‘Wonen’. De bedrijfswoning wordt hierbij behouden en de bestemming wijzigt in een burgerwoning. Als bedoeld in art. 76, lid 3 Wgh betreft zowel een bedrijfswoning als burgerwoning een geluidgevoelig object. De wijziging van de bestemming ‘Agrarisch’ naar ‘Wonen’ leidt hierdoor niet tot de realisatie van een nieuw geluidgevoelig object. De bestaande woning blijft immers ongewijzigd behouden. Enkel het gebruik als agrarische bedrijfswoning naar burgerwoning wijzigt.

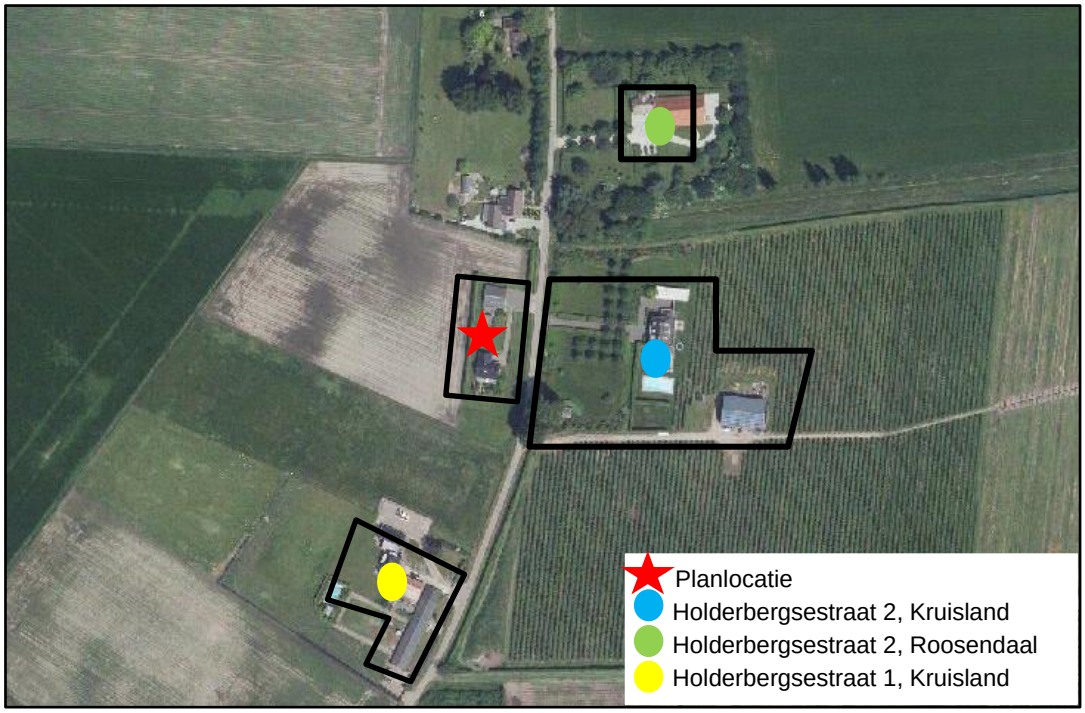
Het aspect wegverkeerslawaai vormt geen belemmering. Hierdoor is geen akoestisch onderzoek nodig.

Conclusie
Geluid afkomstig van wegverkeerslawaai vormt geen belemmering voor de woning in het plangebied.

3.8 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader
Door het aanbrengen van een zone tussen bedrijvigheid en milieugevoelige bestemmingen (zoals woningbouw) kan de overlast ten gevolge van bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden worden. Zonering is met name van toepassing bij nieuwbouw van woningen en andere gevoelige functies in de directe omgeving van een bedrijf en bij vestiging van een nieuw bedrijf in de directe omgeving van gevoelige bestemmingen. Op basis van de VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering 2009' (hierna: VNG-brochure) wordt onder milieugevoelige functies verstaan: woningen, woongebieden, ziekenhuizen, scholen en verblijfsrecreatie. Sommige functies kunnen zowel milieubelastend als milieugevoelig zijn (bijvoorbeeld ziekenhuizen en scholen).

Beoordeling
Het voorliggende initiatief betreft de wijziging van de bestemming ‘Agrarisch’ naar ‘Wonen’. Tegenover onderhavig initiatief is aan de Holderbergsestraat 2 te Kruisland een fruitteelt bedrijf gelegen (SBI-code: 011, 012, 013). De afstand van het bedrijfsgebouw tot het bouwvlak van de initiatiefnemer bedraagt circa 115 meter. Dit is meer dan de richtafstand voor geluid die blijkens de VNG brochure 30 meter bedraagt. De afstand vanaf het bouwvlak van de initiatiefnemer tot de dichtstbijzijnde boomgaard voldoet met circa 30 meter aan de gestelde richtafstand. Daarnaast grenzen er aan het bouwvlak van de fruitteler reeds burgerwoningen met een kleinere richtafstand. Verder is er aan de Holderbergsestraat 2 te Roosendaal een schapenhouderij gelegen en aan de Holderbergsestraat 1 een paardenhouderij gevestigd. De geurafstand voor deze bedrijven bedraagt 50 meter. Door de ligging van deze bedrijven op meer dan 50 meter van het plangebied, vormen ze geen belemmering voor onderhavig initiatief.



Uitsnede afbeelding met bestaande bedrijven. Plangebied aangegeven met een rode ster.

Conclusie
Het aspect milieuzonering wordt niet als een belemmering beschouwd voor het planvoornemen.

3.9 Externe veiligheid

3.9.1 Inrichtingen en externe veiligheid

Toetsingskader
Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is gericht aan het bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening en heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn o.a. standaardafstanden opgenomen waarbij wordt voldaan aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico. Het Bevi is van toepassing op vergunningplichtige risicovolle bedrijven en de nabijgelegen al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. In artikel 2, lid 1 van het Bevi is opgesomd wat wordt verstaan onder risicovolle bedrijven. In artikel 1 van het Bevi wordt toegelicht wat wordt verstaan onder (beperkt) kwetsbare objecten. Voor de toepassing van het Bevi, wordt een nieuw ruimtelijk besluit gezien als een nieuwe situatie.

Beoordeling
Om te bepalen of er in de directe omgeving bedrijven zijn gelegen waarop het Bevi van toepassing is, is de risicokaart geraadpleegd. Ten aanzien van het aspect inrichtingen is geconstateerd dat volgens de risicokaart in de directe omgeving van het plangebied geen Bevi-inrichtingen aanwezig zijn.

Conclusie
Het aspect Bevi-inrichtingen vormt geen belemmering voor onderhavig project.

3.9.2 Transport en externe veiligheid

Toetsingskader

Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, het water en de weg dient plaats te vinden aan de hand van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), als in werking per 1 april 2015. Bij het besluit horen grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en richtlijnen voor de toepassing van de rekenmethodiek en de verantwoording van het groepsrisico. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen langs transportassen die deel uitmaken van het Basisnet Weg, Water en/of Spoor kan de berekening van het plaatsgebonden risico achterwege blijven. Hiervoor gelden namelijk de afstanden die in bijlage I, II en III van de Regeling basisnet zijn opgenomen. Op deze afstanden mag het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen niet meer bedragen dan 10-6 per jaar. Voor het Basisnet Weg geldt dat daar waar in de tabel van bijlage 2 van het Bevt de afstand '0' is vermeld het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer op het midden van de weg niet meer mag bedragen dan 10^{-6} per jaar.

Beoordeling

Om te bepalen of er in de directe omgeving van het plangebied risicorelevante transportassen zijn gelegen is de professionele risicokaart geraadpleegd. Uit deze kaart volgt dat het plangebied is gelegen op ruime afstand van een rijks-, vaar- of spoorweg waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Gelet hierop zijn risicoberekeningen niet noodzakelijk en hoeven er geen beperkingen te worden gesteld aan het ruimtegebruik binnen het plangebied.

Conclusie

Het aspect Bevi-inrichtingen is geen belemmering voor onderhavige wijziging.

3.9.3. Buisleidingen en externe veiligheid

Toetsingskader

Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen geschiedt aan de hand van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), als in werking getreden per 1 januari 2011. Ten aanzien van het Bevb bestaat de noodzaak om een ruimtelijke reservering op te nemen voor het plaatsgebonden risico (PR) en een verantwoording van het groepsrisico (GR) van relevante buisleidingen. Binnen de PR 10^{-6} risicocontour mogen geen kwetsbare objecten aanwezig zijn en zo mogelijk ook geen beperkt kwetsbare objecten. Het verwachte aantal aanwezigen binnen het invloedsgebied van de buisleiding moet worden verantwoord. dat invloedsgebied reikt bij brandbare vloeistoffen tot net buiten de 10^{-6} contour, voor leidingen met aardgas en chemicaliën moet dat per geval berekend worden.

Beoordeling

Om te bepalen of er in de directe omgeving van het plangebied risicorelevante buisleidingen zijn gelegen is de risicokaart geraadpleegd. Uit de risicokaart blijkt dat er binnen en in de nabijheid van het plangebied geen hogedruk buisleidingen zijn gelegen, waarvoor een beschermingsregime geldt op grond van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Conclusie

Het aspect buisleidingen en externe veiligheid vormt geen belemmering voor onderhavig gezag.

3.10 Kabels en leidingen

Toetsingskader

De hierna volgende leidingen zijn planologisch relevant, voor zover zij geen deel uitmaken van een inrichting zoals bedoeld in de Wet milieubeheer[1].

a. hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;
b. buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
c. buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar;
d. buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom;
e. buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken[2].

Beoordeling

Ter plaatse van het plangebied zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig. Indien nodig zal in een later stadium van onderhavig project een KLIC-melding worden uitgevoerd.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen met betrekking tot de aanwezigheid van kabels en leidingen.

[1] 'Leidingen die deel uitmaken van een inrichting' zijn leidingen binnen de inrichtingsgrens die in beheer zijn van de drijver van de inrichting én leidingen die in beheer zijn van derden waarmee een product wordt geleverd aan de betreffende inrichting (Laatgenoemde leidingen hebben een zgn. functionele binding met de inrichting, zoals bedoeld in de Wet milieubeheer).

[2] Onder zgn. 'leidingen voor andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten' worden in ieder geval leidingen verstaan voor transport van nafta, waterstof, koolstofdioxide, stikstof, zuurstof, ethyleen en propyleen.

4 CONCLUSIE EN AFWEGING

Overwegende dat:

- het onderhavige initiatief leidt tot het wijzigen van de bestemming ‘Agrarisch’ naar ‘Wonen’;
- het beoogde gebruik passend is in het provinciale ruimtelijke beleid, aangezien het passend is binnen de kaders van het ‘gemengd landelijke gebied’;
- het beoogde gebruik passend is in het gemeentelijke ruimtelijke beleid, aangezien het bijdraagt aan het streven naar het behouden van het open landschap;
- het onderhavige initiatief is beoordeeld aan de eisen van ‘een goede ruimtelijke ordening’ en hieruit is gebleken dat het initiatief aan alle vereisten voldoet. Zo zorgt het initiatief niet voor belemmeringen in het kader van milieuzonering, externe veiligheid, bodem en water.
- het onderhavige initiatief is getoetst aan geldende sectorale wet- en regelgeving en hieruit is gebleken dat er geen milieuplanologische belemmeringen zijn.

Concludeert de gemeente Steenbergen dat:

- de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het initiatief vanuit het gemeentelijke ruimtelijke belang, het belang van ‘een goede ruimtelijke ordening’ en uit oogpunt van milieuplanologische wet- en regelgeving is aangetoond.

Compositie 5 stedenbouw bv

Compositie 5 stedenbouw bv
Boschstraat 35-37
4811 GB Breda
telefoon 076-5225262
e-mail info@c5s.nl
website www.c5s.nl

Schaal : 1:1000
Papierformaat:

0m 10m 20m 30m 40m 50m

Holderbergsestraat 1a Kruisland

Verbeelding

Opdrachtgever	:	Gemeente Steenbergen
Projectnummer	:	140296
Gemeente	:	Steenbergen
Id./nr.	:	NL.IMRO.0851.bgBPstbherziening1-o001
Getekend	:	16-01-2018 M.v.B. / F.v.H.
Status	:	ontwerp

Bijlage 3
Nota van beantwoording inspraak en overleg,
december 2017

Nota van beantwoording inspraak- en overlegreacties eerste herziening bestemmingsplan Buitengebied Steenbergen.

1. Inleiding

Het voorontwerp bestemmingsplan is voor overleg aangeboden aan de provincie Noord-Brabant, Waterschap Brabantse Delta en de Veiligheidsregio West-Brabant. Tevens is het voorontwerp bestemmingsplan voor inspraak aangeboden aan de ZLTO Afdeling Steenbergen - Bergen op Zoom en Stichting Sirene. Tenslotte is het voorontwerp bestemmingsplan aangeboden aan de buurgemeenten Bergen op Zoom , Moerdijk, Halderberge en Roosendaal.

2. Inspraakreacties- en overlegreacties

2.1 Inspraakreacties

2.1.1 ZLTO Afdeling Bergen op Zoom - Steenbergen

Samenvatting

1. Indiener verzoekt om bij het begrip 1.30 'bestaande veestapel' voor zowel het aantal dieren als het stalsysteem te verwijzen naar de vigerende milieutoestemming en deze situatie als bestande veestapel te hanteren.
2. Indiener verzoekt om in artikel 3.2.5 lid g 'geurhinder' niet de complexe omschrijving vanuit de verordening ruimte te gebruiken, maar om een andere woordkeuze te maken.
3. Indiener verzoekt om in artikel 3.6.4 niet langer het vereiste van 1000 m2 op te nemen bij de afwijkingsbevoegdheid voor agrarische bedrijven om naast hun eigen geteelde producten ook de producten van derden te bewerken, afvoer gereed te maken en te verpakken.
4. Indiener verzoekt om in artikel 3.6.4 niet langer de verplichte toets door de AAB op te nemen, maar op te nemen dat er advies bij de AAB kan worden ingewonnen.
5. Indiener verzoekt om in artikel 3.7.2, 3.7.3 en 3.7.4 niet langer de verplichte toets door de AAB op te nemen, maar op te nemen dat er advies bij de AAB kan worden ingewonnen.
6. Indiener verzoekt om artikel 3.7.5 en 3.7.6 aan te passen conform inspraakreactie 2.
7. Indiener verzoekt om in artikel 3.7.8 (wijzigingsbevoegdheid van agrarisch bedrijf naar paardenhouderij) niet de voorwaarde op te nemen dat er geen sprake mag zijn van een publieks- en/of verkeersaantrekkende werking, omdat dan enkel een wijziging naar de stoeterij overblijft.

Reactie gemeente

1. In het ontwerp bestemmingsplan worden de regels van de verordening ruimte voor de zorgvuldige veehouderij verankerd. Hierbij gaat het om de regels voor de zorgvuldige veehouderij binnen het bestaande agrarische bouwblok. Het begrip 'bestaande veestapel' wordt niet langer opgenomen.
2. In het ontwerp bestemmingsplan worden de regels van de verordening ruimte voor de zorgvuldige veehouderij verankerd. Hierbij gaat het om de regels voor de zorgvuldige veehouderij binnen het bestaande agrarische bouwblok. In het ontwerp bestemmingsplan worden de begrippen vanuit de verordening ruimte overgenomen.
3. Niet-agrarische (neven)functies horen primair thuis op locaties voor bedrijventerreinen. Door het opnemen van de voorwaarden inclusief de genoemde oppervlaktemaat wordt er geborgd dat de activiteit passend is in het buitengebied.
4. Er wordt opgenomen dat er advies bij de AAB kan worden ingewonnen.
5. Er wordt opgenomen dat er advies bij de AAB kan worden ingewonnen.
6. Zie de reactie onder 2. In het ontwerp bestemmingsplan zijn geen wijzigingsbevoegdheden opgenomen voor het vergroten en het van vorm veranderen van de agrarische bouwblokken van grondgebonden 'zorgvuldige veehouderijen'.
7. Deze voorwaarde volgt uit het oorspronkelijke moederplan en blijft gehandhaafd.

Gevolg bestemmingsplan

In het ontwerp bestemmingsplan is het bovenstaande opgenomen.

2.1.2 Stichting Sirene

Samenvatting

1. De indiener geeft aan dat er in de provincie Noord-Brabant reeds te veel vee wordt gehouden. Lokaal is er ook sprake van overlast, een te grote ammoniakbelasting van de Natura 2000-gebieden, de EHS en omgeving, alsmede een mestprobleem. Om tot een oplossing te kunnen komen is een vermindering van dieraantallen onontkoombaar. Er is geen vertrouwen dat de problematiek met technische middelen kan worden opgelost. De indiener verzoekt de overheden om de regie te nemen.
2. De indiener geeft aan dat de provincie al ziet op de vermindering van dieraantallen. De focus hierbij ligt op de gebieden waar de problematiek het grootste is en dit is in Oost-Brabant. In het voorontwerp bestemmingsplan wordt de mogelijkheid opgenomen dat grondgebonden veehouderij zich kan verplaatsen naar de gemeente Steenbergen. Met het verplaatsen van problemen worden ze niet structureel opgelost.
3. De indiener is van mening dat er in West-Brabant geen planologische ruimte mag worden geboden voor uitbreiding van bestaande bedrijven of de vestiging van nieuwe veehouderijen en/of mestbewerking. De indiener verzoekt om hiervoor geen enkele ruimte op te nemen in de herziening.
4. Indiener verzoekt om artikel 3.2.2 lid h onder 1 het woord ‘legale’ toe te voegen, zodat het over legaal gebouwde gebouwen gaat.
5. De indiener geeft aan dat de toegevoegde artikelen 3.2.5 en 3.5.2 onuitvoerbaar zijn.
6. De indiener geeft aan dat in de artikelen 3.7.8 en 3.7.9 (wijzigingsbevoegdheden voor grondgebonden veehouderijen) geen toename van de ammoniakemissie mag worden toegestaan. De manier waarop de regeling nu is opgenomen zorgt voor een MER-plicht.
7. De indiener geeft aan dat in artikel 1.30 het begrip referentie in het kader van de Natuurbeschermingswet niet goed is opgenomen. Het moet gaan over de toegestane ammoniakemissie en niet over aantallen dieren, dierplaatsen of de stalsystemen.
8. De indiener geeft aan dat artikel 1.46 (begrip ‘dikke fractie’) kan komen te vervallen als er geen bepalingen zijn opgenomen waarin het begrip is opgenomen.
9. De indiener geeft aan dat de definitie 1.59 ‘grondgebonden veehouderij’ teveel ruimte biedt voor intensieve veehouderij. ‘Overgrote deel’ moet worden vervangen door ‘geheel’. Dan wel moet worden gedefinieerd als meer dan 95%.
10. De indiener geeft aan dat in artikel 1.63 (begrip ‘intensieve veehouderij)’ wordt gesproken over de grondgebonden melkrundveehouderij. Dit begrip is niet gedefinieerd.
11. De indiener geeft aan dat de definities 1.80 ‘mestbewerking’ en 1.81 ‘mestverwerking’ overlappen. Tevens is 1.84 niet goed geformuleerd.
12. De indiener geeft aan dat het begrip 1.136 ‘zorgvuldige veehouderij’ teveel ruimte voor interpretatie laat.

Reactie gemeente

1. In het ontwerp bestemmingsplan worden de verplichte regels van de verordening ruimte voor de zorgvuldige veehouderij verankerd. Hierbij gaat het om de regels voor de zorgvuldige veehouderij binnen het bestaande agrarische bouwblok. Er worden geen regels opgenomen om het bestaande bouwblok van een zorgvuldige veehouderij (grondgebonden of intensief) van vorm te kunnen veranderen of te kunnen vergroten. Er worden geen nadere regels voor het inperken van de dieraantallen opgenomen.
2. Als gevolg van de verplichte regels voor de ‘zorgvuldige veehouderij’ binnen bestaande agrarische bouwblokken en het niet opnemen van wijzigingsbevoegdheden voor het van vorm veranderen en het vergroten van agrarische bouwblokken van zorgvuldige veehouderijen (grondgebonden en intensief) worden de uitbreidingsmogelijkheden van veehouderijen ingeperkt.

3. Voor het onderwerp ‘zorgvuldige veehouderij’ wordt verwezen naar de reacties onder 1. en 2. In het ontwerp bestemmingsplan worden ook de verplichte regels van de verordening ruimte voor mestbewerking opgenomen.
4. De regeling voor de zorgvuldige veehouderij wordt conform de regels van de verordening ruimte aangepast.
5. De desbetreffende regels zijn opgenomen om de verplichte regels vanuit de verordening ruimte voor de zorgvuldige veehouderij te borgen.
6. In het ontwerp bestemmingsplan worden geen regels opgenomen om het bestaande bouwblok van een zorgvuldige veehouderij (grondgebonden of intensief) van vorm te kunnen veranderen of te kunnen vergroten.
7. Dit begrip is niet meer opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan.
8. Het begrip ‘dikke fractie’ wordt niet opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan.
9. Het begrip ‘grondgebonden veehouderij wordt niet opgenomen in het ontwerp. In het moederplan is onder 1.9 reeds een begripsomschrijving opgenomen voor een grondgebonden agrarisch bedrijf.
10. Het begrip ‘intensieve veehouderij’ volgt uit het moederplan. Er is in het voorontwerp geen voorstel gedaan om dit aan te passen.
11. Het begrip ‘mestbewerking’ wordt aangepast aan de verordening ruimte. Het begrip ‘mestverwerking wordt niet langer opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan.’
12. Het begrip ‘zorgvuldige veehouderij’ is overgenomen uit de verordening ruimte. Dit begrip is niet aangepast in het ontwerp bestemmingsplan.

Gevolg bestemmingsplan
In het ontwerp bestemmingsplan is het bovenstaande overgenomen.

2.1.3 Overlegreactie Waterschap Brabantse Delta
Het Waterschap heeft een positief advies wateradvies afgegeven.

2.1.4 Overlegreactie Provincie Noord-Brabant
Het voorontwerp voor de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Steenbergen en het voorontwerp voor de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Dinteloord en Prinsenland zijn voor vooroverleg aan de provincie aangeboden. In de beide herzieningen zijn dezelfde aanpassingen opgenomen. De provincie heeft enkel een vooroverlegreactie afgegeven voor de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Dinteloord en Prinsenland. Deze inspraakreactie wordt door de gemeente tevens gebruikt voor de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Steenbergen.

Samenvatting
1. In de verordening ruimte is een omschrijving van bestaande bebouwing bij veehouderijen opgenomen (artikel 34 lid 3 en lid 4 verordening ruimte). In het voorontwerp bestemmingsplan is dit in artikel 3.2.2 sub h nog niet goed opgenomen.
2. Het voorontwerp bestemmingsplan bevat geen flexibiliteitsbepaling voor bestaande veehouderijen (of gemengde bedrijven), waarin is geregeld dat toename van de oppervlakte van de bestaande gebouwen is toegestaan indien is geborgd dat de gebouwen alleen gebruikt mogen worden voor een ter plaatse toegelaten nevenfunctie, niet zijnde veehouderij. Wij worden erop geattendeerd dat het mogelijk is een dergelijke bepaling in het plan op te nemen.
3. In het plan wordt bij de betreffende flexibiliteitsbepalingen in het algemeen verwezen naar het vereiste van kwaliteitsverbetering. Wij adviseren om daarbij te verwijzen naar de regionale afspraken kwaliteitsverbetering, zoals deze op dat moment gelden.

Reactie
1. De geldende verplichte regels uit de verordening ruimte voor de zorgvuldige veehouderij worden opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan.
2. Deze vooroverlegreactie wordt vertaald in het ontwerp bestemmingsplan.

3. Het vereiste van de kwaliteitsverbetering is reeds geborgd binnen het bestemmingsplan Buitengebied Steenbergen (moederplan) en de gemeentelijke ruimtelijke structuurvisie.

Gevolg bestemmingsplan
In het ontwerp bestemmingsplan is het bovenstaande overgenomen.

2.1.5 Veiligheidregio

Samenvatting
Aangezien in het overkoepelende bestemmingsplan voor het buitengebied (moederplan) het onderwerp externe veiligheid is opgenomen, is er geen reactie nodig op de herziening.

Reactie
In het ontwerp bestemmingsplan is een nadere onderbouwing opgenomen voor het onderwerp externe veiligheid. Dit is eveneens afgestemd met de Veiligheidsregio.

Gevolg bestemmingsplan
In het ontwerp bestemmingsplan is het bovenstaande overgenomen.

Bijlage 4
Nota van beantwoording zienswijzen en ambtshalve wijzigingen, juni 2018

Nota van beantwoording zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan Buitengebied Steenbergen - 1e herziening

1. Inleiding

1.1. Ontwerp bestemmingsplan

Publicatie

Het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied Steenbergen - 1e herziening heeft voor een ieder zes weken ter inzage gelegen met ingang van 8 februari 2018. Gedurende deze periode konden zienswijzen over het ontwerp bestemmingsplan worden ingediend bij de gemeente van de gemeente Steenbergen.

Inzage

Het ontwerp van het bestemmingsplan was zowel te raadplegen op het gemeentehuis als op www.ruimtelijkeplannen.nl.
Het ontwerp plan heeft het identificatienummer NL.IMRO.0851.bgBPstbherziening1-o001.

Zienswijzen

Van de gelegenheid tot het indienen van een zienswijze is door meerdere partijen / personen gebruik gemaakt. De ingediende zienswijzen zijn ontvankelijk.
De samenvatting en beantwoording van de zienswijzen alsmede het gevolg voor het vast te stellen bestemmingsplan zijn in hoofdstuk 2 opgenomen.

Ambtshalve aanpassingen

De ambtshalve aanpassingen komen in hoofdstuk 3 aan bod.

2 Zienswijzen

Provincie

Samenvatting

1. In de begripsomschrijving artikel 1.69 is een beschrijving opgenomen voor ‘kwaliteitsverbetering van het landschap’. Er wordt op aangedrongen om de begripsbepaling aan te vullen met de voorwaarde dat de kwaliteitsverbetering dient te voldoen aan de regionale afspraken, zodat daarmee is geborgd dat zowel kwalitatief als kwantitatief aan de vereiste kwaliteitsverbetering wordt voldaan.
2. De sloop van overtollige bebouwing moet worden geborgd. Deze voorwaarde ontbreekt in de artikelen 3.6.8, 3.6.9, 16.6.6, 16.6.7, 19.6.3 t/m 19.6.8, 21.6.6, 21.6.7 en 26.6.5 van het ontwerp bestemmingsplan. Tevens wordt er op aangedrongen het plan op dit onderdeel tevens voor de vigerende bepalingen na te lopen.
3. De vestiging van een niet-agrarische functie mag niet mag leiden tot een bedrijf behorend tot milieucategorie 3 of hoger. In de artikelen 3.6.1 en 3.6.4 is een afwijkingsregeling opgenomen voor het toestaan van bedrijvigheid behorend tot en met milieucategorie 3. Tevens is in artikel 3.7.9 lid 1 sub e van het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het toestaan van bedrijvigheid tot en met milieucategorie 3. Er wordt verzocht om deze bepalingen zodanig aan te passen dat bedrijvigheid in milieucategorie 3 uitsluitend is toegestaan als onderbouwd wordt dat de aard, uitstraling en impact van de bedrijvigheid overeenkomt met bedrijvigheid uit milieucategorie 2.
4. In verschillende detailbestemmingen zijn flexibiliteitsbepalingen opgenomen voor verblijfsrecreatieve bestemmingen in de vorm van een recreatiewoning. Solitaire

recreatiewoningen zijn niet toegestaan. De artikelen 3.7.12 sub q, 7.7.7 sub o, 8.7.8 sub o, 9.7.2 sub o, 10.6.5 sub o, 13.5.3 sub b, 16.6.7 sub c, 18.6.4 sub c, 19.6.6 sub c en 26.7.3 sub p zijn op dit onderdeel in strijd met bovengenoemde artikelen uit de Verordening.

5. In een aantal bestemmingsplanbepalingen is het verbod van mestbewerking expliciet opgenomen in de gebruiksregels. Wij wijzen op de artikelen 4.5.2 sub k 'Agrarisch-Glastuinbouwgebied', 7.5 sub l 'Bedrijf-1', 8.5 sub l 'Bedrijf -2'en 10.4 sub i 'Bedrijf-4'. Er wordt op aangedrongen om deze verbodsbepaling integraal op te nemen voor het hele plan.

Reactie

1. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. De opgenomen begripsbepaling artikel 1.72 kwaliteitsverbetering landschap volgt uit het onherroepelijke bestemmingsplan Buitengebied Dinteloord en Prinsenland en het onherroepelijke bestemmingsplan Buitengebied Steenbergen. Deze begripsbepaling achtte de provincie in lijn met de Verordening ruimte. De nu opgenomen begripsbepaling maakt enkel onderdeel uit van de herziening voor de wijziging van het begrip 'ecologische hoofdstructuur' in 'Natuur Netwerk Brabant'.
2. Het bestemmingsplan wordt voor de specifiek in de zienswijze genoemde artikelen (artikelen 3.6.8, 3.6.9, 16.6.6, 16.6.7, 19.6.3 t/m 19.6.8, 21.6.6, 21.6.7 en 26.6.5) aangepast. De voorwaarde van de sloop van overtollige bebouwing wordt toegevoegd. De onherroepelijke overige bepalingen worden niet aangepast.
3. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. De opgenomen voorwaarden zijn in lijn met de artikelen 6.10, 7.10 en 7.11 lid 1 van de Verordening ruimte.
4. Het bestemmingsplan wordt aangepast. De gemeente biedt meer ruimte voor recreatieve ontwikkelingen. Het is niet de bedoeling om solitaire recreatiewoningen te realiseren in het buitengebied. Om eventuele verwarring te voorkomen wordt het woord recreatiewoning verwijderd uit de artikelen 3.7.12 sub q, 7.7.7 sub o, 8.7.8 sub o, 9.7.2 sub o, 10.6.5 sub o, 13.5.3 sub b, 16.6.7 sub c, 18.6.4 sub c, 19.6.6 sub c en 26.7.3 sub p.
5. Het bestemmingsplan wordt aangepast. In artikel 3 (agrarisch bedrijf) was reeds opgenomen dat (co)vergisting en biomassavergisting niet is toegestaan. Er wordt aan toegevoegd dat mestbewerking alleen is toegestaan ten behoeve van ter plaatse geproduceerde mest, zolang er geen sprake is van (co)vergisting en biomassavergisting.

Gevolg bestemmingsplan

De eerste herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Steenbergen wordt aangepast conform het bovenstaande.

<u>Tennet</u>

Samenvatting

Er wordt verzocht om de ondergrondse 150 kV hoogspanningsverbinding Dinteloord - Roosendaal met de bijbehorende belemmerende strook op te nemen in de herziening, zowel op de verbeelding als in de regels.

Reactie

Het bestemmingsplan wordt aangepast. Zowel de regels als de verbeelding wordt aangepast conform het onherroepelijke inpassingsplan voor de 150 kV-verbinding Dinteloord en Roosendaal (NL.IMRO.9930.ip150kv-va01).

Gevolg bestemmingsplan
De eerste herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Steenbergen wordt aangepast conform het bovenstaande.

<u>Boonhil 8</u>
Samenvatting

1. In de eerste herziening is middels een wijzigingsprocedure voorzien in de vergroting van een agrarisch bouwblok van een vollegrondsteeltbedrijf. Er is opgenomen dat een agrarisch bouwblok maximaal 2 hectare groot mag worden. Er wordt verzocht om geen maximale maat voering op te nemen in de wijzigingsbevoegdheid. Het vergroten van een bouwblok gaat immers gepaard met een advies van de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen. Daarnaast heeft de provincie in haar verordening ruimte geen maximale maat opgenomen.
2. In het bestemmingsplan is een nevenfunctie bij een agrarisch bedrijf en vervolgfunctie opgenomen in de vorm van agrarisch - technisch hulpbedrijf of agrarisch verwant bedrijf. De nevenfunctie wordt enkel toegestaan binnen het bestaande bouwvolume. Er wordt verzocht om ook de uitbreiding van bebouwing ten behoeve van deze nevenfunctie toe te staan. Tevens wordt er verzocht om bij deze nevenfunctie binnen de groenblauwe mantel ook bedrijfsmatige activiteiten in categorie 3.1 toe te staan.
3. Er is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor een nevenfunctie voor het bewerken, afvoeren, gereedmaken en verpakken van agrarische producten van andere agrarische bedrijven. De voorwaarde dat het extra vloeroppervlak niet meer mag bedragen dan 1000 m2 is onduidelijk. Daarnaast wordt er verzocht om bij deze nevenfunctie binnen de groenblauwe mantel ook bedrijfsmatige activiteiten in categorie 3.1 toe te staan.
4. Er is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om een agrarisch bouwblok te wijzigen ten behoeve van Bedrijf 2. Er wordt verzocht om bij deze vervolgfunctie binnen de groenblauwe mantel ook bedrijfsmatige activiteiten in categorie 3.1 toe te staan. Daarnaast wordt er verzocht om binnen de groenblauwe mantel geen maximaal bouwblok van 5000 m2 maar van 1,5 hectare op te nemen.

Reactie

1. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. Dit onderdeel wordt voor vollegrondsteelt-bedrijven gerepareerd in lijn met de bedoeling van het moederplan. Tegen het moederplan is door de indiener een soortgelijke zienswijze ingediend. Deze zienswijze is bij de behandeling van het moederplan afgewezen. De motivering hiervoor is reeds opgenomen in de bijbehorende nota van zienswijzen. Door de indiener is destijds geen beroep aangetekend tegen het vaststellingsbesluit.

   Gemakshalve is de relevante tekst uit de nota van zienswijzen behorende bij het moederplan (vastgesteld op 20 juni 2013) hieronder opgenomen:
   Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. De raad van de gemeente Steenbergen heeft vooruitlopend op het bestemmingsplan een Nota van uitgangspunten voor het bestemmingsplan Buitengebied vastgesteld. In deze Nota is de keuze onderbouwd voor een maximale oppervlakte van het bouwvlak voor een grondgebonden agrarisch bedrijf. Er zijn grenzen gesteld aan de uitbreidingsruimte voor grondgeboden agrarische bedrijven. Het bouwvlak mag maximaal 2 hectare bedragen. Hierbij scherpt de gemeente de regels ten opzichte van de Verordening ruimte aan en stelt grenzen aan de omvang van bouwvlakken voor grondgebonden agrarische bedrijven. De gemeente wenst hiermee zuinig ruimtegebruik na te streven alsmede een kwaliteitsverbetering van het landschap te bevorderen. Met een bouwvlak van

maximaal 2 hectare wordt derhalve voldoende uitbreidingsruimte geboden. Indien er sprake is van individuele bedrijven die boven deze maximale maat willen uitbreiden, en deze uitbreiding aanvaardbaar wordt geacht, kan buiten het bestemmingsplan om maatwerk worden geleverd door middel van een partiële herziening.
In het bestemmingsplan wordt grondgebonden agrarische bedrijven, niet zijnde veehouderijen / zonder vee, middels een wijzigingsbevoegdheid de mogelijkheden geboden om het bouwvlak te vergroten tot maximaal 2 hectare. Deze maatvoering is eveneens in lijn met de in het verleden uitgevoerde PlanMer.

2. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. In het moederplan is de ruimtelijke afweging gemaakt om deze nevenfunctie enkel toe te staan binnen het bestaande bouwvolume. De Verordening ruimte staat bedrijfsmatige activiteiten in categorie 3.1 niet toe binnen de Groenblauwe mantel.
3. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. In de afwijkingsbevoegdheid is onder andere de volgende voorwaarde opgenomen: de extra vloeroppervlakte voor het bewerken, afvoergereedmaken en verpakken van andere agrarische bedrijven mag niet meer bedragen dan 1.000 m2. Deze voorwaarde is duidelijk. De Verordening ruimte staat bedrijfsmatige activiteiten in categorie 3.1 niet toe binnen de Groenblauwe mantel.
4. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. De Verordening ruimte staat bedrijfsmatige activiteiten in categorie 3.1 en de oppervlakte van 1,5 hectare niet toe binnen de Groenblauwe mantel.

Gevolg bestemmingsplan
Geen.

<u>Heensedijk ongenummerd te De Heen</u>
Samenvatting

1. Er is voor de reeds aanwezige bebouwing binnen de bestemming 'Agrarisch' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - hulpgebouw' opgenomen voor de reeds aanwezige bebouwing. Er wordt gevraagd of het binnen de regels is toegestaan om gedurende een bepaalde periode per jaar in het hulpgebouw te verblijven c.q. te wonen voor zover dat noodzakelijk is voor de agrarische activiteiten ter plaatse;
2. De bestemming van de betreffende gebouwen als 'hulpgebouw' is ontoereikend. Op het perceel is immers een volwaardig en bovendien zelfstandig agrarisch bedrijf gevestigd. Daarnaast is de aanduiding 'hulpgebouw' niet passend voor een gebouw dat de status van een hoofdgebouw heeft. Er wordt verzocht om aan agrarisch bouwblok toe te kennen. Er is sprake van een bestaand bedrijf van 50 hectare met een bestaande en reële bedrijfsvoering. Er is naar mening van de indiener geen sprake van nieuwvestiging gezien de provinciale regelgeving. Eveneens wordt het principe van zorgvuldig ruimtegebruik toegepast.

Reactie

1. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. Het genoemde gebruik is niet toegestaan.
2. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. Het voorliggende bestemmingsplan betreft een eerste herziening van het geldende bestemmingsplan voor het buitengebied van Steenbergen. In het moederplan is voor de desbetreffende locatie bewust geen agrarisch bouwblok opgenomen. De motivering hiervoor is reeds opgenomen in de bijbehorende nota van zienswijzen. Tegen het vaststellingsbesluit van het moederplan is door de indiener geen beroep aangetekend. De bestemming voor de desbetreffende locatie is hiermee onherroepelijk geworden. Er wordt in lijn met het moederplan in de eerste herziening geen agrarisch bouwblok toegekend.

Gemakshalve is de relevante tekst uit de nota van zienswijzen behorende bij het moederplan (vastgesteld op 20 juni 2013) hieronder opgenomen:
Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. Het bestemmingsplan is conserverend van aard. De vigerende bestemming met de bestaande rechten en plichten zijn vertaald in het nieuwe bestemmingsplan. In het geldende bestemmingsplan is geen agrarisch bouwvlak toegekend aan de desbetreffende locatie. Er is niet aangetoond, dat er in het vigerende bestemmingsplan een agrarisch bouwvlak opgenomen had moeten worden voor de desbetreffende locatie. Het opnemen van een nieuw agrarisch bouwvlak is niet mogelijk op grond van het gelden de gemeentelijke, maar ook provinciale beleid. Het provinciale beleid verbiedt de nieuwvestiging van een agrarisch bedrijf.
In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor de hervestiging van een grondgebonden agrarisch bedrijf in het kader van een groot openbaar belang. Hierbij gaat het om het verplaatsen van een bestaand bedrijf naar een andere locatie vanwege een groot openbaar belang. De opgenomen wijzigingsbevoegdheid heeft geen betrekking op het toekennen van een agrarisch bouwvlak zonder het verplaatsen van een bestaand bedrijf naar een andere locatie vanwege een groot openbaar belang.

Gevolg bestemmingsplan
Geen.

<u>Kruislandsedijk 1a</u>
Samenvatting

1. Aan de Kruislandsedijk 1a wordt een biologisch pluimvee- en akkerbouwbedrijf geëxploiteerd. Conform de geldende vergunning (d.d. 30-12-2016) huisvest het bedrijf op dit moment 18.108 legkippen. Er wordt verzocht om het agrarisch bouwblok te vergroten van 1,1 hectare naar 1,3 hectare, zodat er een nieuwe stal kan worden bijgebouwd voor het houden van 18.000 extra biologische leghennen. Bij de uitbreiding zal tevens het bestaande stalsysteem in de bestaande stal worden aangepast van E 2.11.1 naar E 2.11.2.2. Hierdoor is sprake van een afname van ammoniakemissie. De nieuwe stal zal, qua inrichting, identiek zijn aan de bestaande stal.
   Middels onderhavig zienswijze wordt verzocht om deze ontwikkeling mee te nemen in het nieuwe bestemmingsplan. Indiener geeft aan dat in de bijlage ruimtelijke onderbouwing, welke is bijgevoegd aan de zienswijze, wordt onderbouwd dat onderhavig initiatief passend is binnen de gemeentelijke en provinciale beleidskaders, voldoet aan alle milieu hygiënische en planologische aspecten en passend is binnen de omgeving.
   De locatie en opzet van het bedrijf zijn naar mening van de indiener zodanig, dat er een gemakkelijk werkbare situatie ontstaat en dat wordt voldaan aan de regelgeving ten aanzien van ammoniak-, geur- en fijnstofemissie. De uitbreiding brengt derhalve geen significante milieugevolgen teweeg. Tevens wordt aangegeven dat met bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat met het initiatief geen nadelige gevolgen ontstaan voor milieu, mens en leefomgeving.
2. Het bestemmingsplan bevat geen wijzigingsbevoegdheid voor het vergroten van het bouwblok van een veehouderij. In het ontwerp bestemmingsplan ligt de focus op de intensieve veehouderijen. In het plan is er onvoldoende rekening gehouden met de grondgebonden en biologische veehouderijen. Er wordt verzocht om alsnog een wijzigings- / afwijkingsbevoegdheid op te nemen voor het vergroten van het bouwblok van deze bedrijven.

Reactie

1. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. Hiervoor zijn, in willekeurige volgorde de volgende redenen:
   - het op 20 juni 2013 vastgestelde bestemmingsplan (moederplan) is conserverend van aard. De destijds vigerende bestemmingsplannen met de bestaande rechten en plichten zijn vertaald in dit bestemmingsplan. Nu gaat het over een eerste herziening van het moederplan. In de toelichting is aangegeven waarvoor de herziening bedoeld is;
   - de gemeente heeft beleid voor het vergroten van intensieve veehouderijen. Dit beleid is verankerd in de ruimtelijke structuurvisie en het bestemmingsplan voor het buitengebied. Hierbij wordt verwezen naar hoofdstuk 4.3.2 van de toelichting behorende bij het moederplan. Intensieve veehouderijen krijgen binnen het bestemmingsplan geen uitbreidingsmogelijkheden qua vormverandering en/of vergroting van het bouwvlak. De gemeente wil geen medewerking verlenen aan het uitbreiden van bestaande intensieve veehouderijen, middels vormverandering of vergroting van het bouwvlak. Indien een uitbreiding noodzakelijk is enkel in het kader van dierenwelzijn, dan dient er een afweging buiten het bestemmingsplan om plaats te vinden;
   - de gemeente maakt bij de veehouderijen onderscheid naar grondgebonden veehouderijen en intensieve veehouderijen. Hiervoor zijn in de regels van het bestemmingsplan begripsbepalingen opgenomen. In de ruimtelijke onderbouwing van de initiatiefnemer wordt gesproken over een biologisch veehouderij. Dit is voor het gemeentelijke beleid ruimtelijk gezien niet onderscheidend;
   - er wordt aangegeven dat er sprake is van een grondgebonden veehouderij in plaats van een intensieve veehouderij., omdat:
     1. het aantal dieren per hectare beschikbare grond beperkt is;
     2. het voer voor de dieren wordt zoveel mogelijk op eigen grond geproduceerd en;
     3. de mest van deze dieren wordt gebruikt als bemesting voor de teelt van gewassen bestemd voor mens of dier.

     Deze omschrijving van een grondgebonden agrarisch bedrijf komt niet overeen met het geldende bestemmingsplan voor het buitengebied en met het ontwerp van de eerste herziening.

     De desbetreffende begripsomschrijvingen uit de bestemmingsplannen zijn hieronder opgenomen.

     <u>Artikel 1.9 agrarisch bedrijf:</u> bedrijf dat gericht is op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren, zijnde: een (vollegronds)teeltbedrijf, een veehouderij, een glastuinbouwbedrijf, een overig agrarisch bedrijf.

     <u>Artikel 1.10 agrarisch bedrijf, grondgebonden:</u> agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate niet in gebouwen plaatsvindt.

     <u>Artikel 1.11 agrarisch bedrijf, niet-grondgebonden:</u> agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate in gebouwen plaatsvindt;

     <u>Artikel 1.60 intensieve veehouderij:</u> agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate in gebouwen plaatsvindt en gericht is op het houden van dieren, zoals rundveemesterij, varkens-, vleeskalver-, pluimvee-, pelsdier-, geiten- of schapenhouderij of een combinatie van deze bedrijfsvormen, alsmede naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijfsvormen, met uitzondering van grondgebonden melkrundveehouderij.

Gezien het bovenstaande dient de veehouderij van de indiener te worden aangemerkt als een intensieve veehouderij en niet als een grondgebonden veehouderij;

- het initiatief is niet in lijn met de ruimtelijke structuurvisie en het gemeentelijke beleid voor de uitbreiding van veehouderijen;
- het bestemmingsplan kent enkel het onderscheid naar grondgebonden en intensieve veehouderijen. In het bestemmingsplan is niet geregeld dat er binnen bijvoorbeeld een intensieve veehouderij slechts één bepaald soort dieren mag worden gehouden. Bij het onderdeel bedrijven en milieuzonering moet hiermee rekening worden gehouden. De opgenomen maatgevende richtafstand van 100 meter is dan ook niet correct. Er dient te worden uitgegaan van een richtafstand van 200 meter. Dit is van belang, omdat er wordt aangegeven dat de dichtsbij gelegen woning van derden is gelegen op een afstand van circa 150 meter.
- er zijn overwegende bezwaren van milieuhygiënische aard;
- de uitbreiding voorziet in de verdubbeling van het aantal dieren. Dit is geen uitbreiding die noodzakelijk is enkel in het kader van het dierenwelzijn;
- bij raadsbesluit van 26 november 2015 is er voor de locatie een postzegel-bestemmingsplan vastgesteld ten einde het bouwblok te vergroten (van 0,76 hectare naar 1,1 hectare) ten behoeve van de grondgebonden akkerbouwactiviteiten. De bestaande veehouderijactiviteiten zijn destijds bewust aangeduid als intensieve veehouderij. Binnen het plan is eveneens besloten waar de intensieve veehouderijactiviteiten toegestaan worden. Binnen het gedeelte voor de akkerbouwactiviteiten is het houden van vee niet toegestaan. De gevraagde en akkoord bevonden uitbreiding voor de akkerbouwactiviteiten heeft niet plaatsgevonden. Nu wenst de indiener een extra vergroting van het bouwblok ten behoeve van veehouderijactiviteiten te realiseren. Dit is niet in lijn met het op 26 november 2015 vastgestelde bestemmingsplan voor de Kruislandsedijk 1a. Uitgangspunt in dit bestemmingsplan was mede voorkomen dat de pluimveehouderij ter plaatse kon worden uitgebreid.
  De omzetting van een gecombineerd agrarisch bedrijf (gedeeltelijk intensieve veehouderij en gedeeltelijk grondgebonden agrarisch bedrijf, zonder vee) naar een biologische (intensieve) veehouderij waar twee keer zoveel dieren worden gehouden is (ruimtelijk) onaanvaardbaar;
- de indiener wenst de stal te realiseren aan de westkant van het bouwblok. Dit is vanuit ruimtelijk oogpunt, vanwege de nabijgelegen burgerwoningen aan de Graaf Hendrikpolderdijk en de Afgeslechtedijk, onaanvaardbaar. Er is sprake van een onevenredige aantasting van de in het geding zijn de belangen van omwonenden;
- er is geen sprake van zorgvuldig ruimtegebruik. De bebouwing kan dichter tegen bestaande bebouwing worden gerealiseerd. Voor de uitlopen is een andere vorm denkbaar die aansluit bij het vereiste van zorgvuldig ruimtegebruik;
- er is geen sprake van een zorgvuldige grondgebonden veehouderij conform de provinciale Verordening ruimte. Er heeft bijvoorbeeld geen overleg en zorgvuldige dialoog met de omgeving plaatsgevonden. Op dit punt voldoet het plan niet aan de Verordening ruimte (regels voor de zorgvuldige veehouderij);
- de gevraagde uitbreiding is geen onderdeel van het ontwerp bestemmingsplan. In het kader van een zorgvuldige belangenafweging is het van belang om hiervoor een procedure te doorlopen waarbij vooroverleg, inspraak, zienswijzen en beroep kunnen worden doorlopen. Wordt er medewerking verleend, dan resteert enkel beroep. Dit achten wij onzorgvuldig;
- de gemeente is gezien de verordening ruimte gehouden om verschillende aanpassingen binnen 1 jaar na inwerkingtreding van de relevante Verordening ruimte

door te voeren. Het betreft onder andere de regels voor de zorgvuldige veehouderij en mestbewerking. De relevante Verordening ruimte is in werking getreden op 15 juli 2017;
- planschade dient voor rekening van de initiatiefnemer te zijn. Met de indiener is geen planschadeovereenkomst gesloten. Door de initiatiefnemer is geen planschadeanalyse bijgesloten;
- de kosten verbonden aan een initiatief zijn voor de initiatiefnemer (artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening). Voor de gemeentelijke kosten dient een anterieure overeenkomst te worden gesloten;
- een initiatief dient gepaard te gaan met de kwaliteitsverbetering van het landschap. Er wordt aangegeven dat voor de kwaliteitsverbetering van het landschap kan worden volstaan met een goede landschappelijke inpassing. Dit is onvoldoende. Het ingediende plan voor de landschappelijke inpassing is niet in lijn met het eerder door de gemeente akkoord bevonden plan voor de uitbreiding ten behoeve van de akkerbouw. Bovendien is de weergegeven locatie voor de realisatie van een stal onaanvaardbaar. Het plan voor de landschappelijke inpassing en de benodigde kwaliteitsverbetering voldoet dan ook niet;
- bij de uitbreiding van veehouderijen is het van belang om advies in te winnen bij de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen (AAB). De initiatiefnemer was hiervan op de hoogte. De initiatiefnemer heeft eerder contact opgenomen met de gemeente over een eventuele uitbreiding van het agrarisch bouwblok ten behoeve van het houden van vee (middels een separate planprocedure). Dit is ruim voor de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied Steenbergen – 1e herziening geweest. Hierbij is ambtelijk aangeven dat de AAB advies moet uitbrengen en onder andere moet beoordelen of er sprake is van een intensieve veehouderij of een grondgebonden veehouderij. Eveneens dient er te worden aangetoond dat de uitbreiding noodzakelijk is voor een doelmatige bedrijfsvoering en de volwaardigheid van het bedrijf. Dit mede, omdat in het vigerende postzegelbestemmingsplan voor de Kruislandsedijk 1a (raadsbesluit 26 november 2016) sprake is van een intensieve veehouderij. Ook dit plan is destijds voorgelegd aan de AAB. De initiatiefnemer heeft er voor gekozen om niet mee te werken aan het verzoek en heeft vervolgens deze zienswijze ingediend;
- er dient te worden aangetoond dat de uitbreiding noodzakelijk is voor een doelmatige bedrijfsvoering en de volwaardigheid van het bedrijf. Dit is niet aangetoond;
- het initiatief is, gezien het bovenstaande, niet / onvoldoende tijdig kenbaar gemaakt;
- aan de hand van de bekende gegevens is het initiatief beoordeeld op de ruimtelijke aanvaardbaarheid;
- het plan is, gezien het bovenstaande onvoldoende concreet;
- het plan is op dit moment enkel beoordeeld op de reeds aangegeven punten. Een complete inhoudelijke toets heeft niet plaatsgevonden.

2. Het is niet mogelijk om een wijzigingsbevoegdheid op te nemen. Dit is onderbouwd in de toelichting.

Gevolg bestemmingsplan
Geen.

<u>Oude Heijdijk 95 te De Heen</u>
Samenvatting
De locatie Oude Heijdijk 95 te De Heen is bestemd als ‘Bedrijf’met de subbestemming transportbedrijf’. De bestemming komt niet overeen met het feitelijk gebruik. De woning met bijbehorende percelen wordt sinds 1995 gebruikt als burgerwoning. Er wordt verzocht om hiervoor nu een woonbestemming op te nemen. De overige percelen worden gebruikt voor bedrijfsmatige

activiteiten in de vorm van opslag en een aannemersbedrijf (bedrijfscategorie 2). Er wordt verzocht om de resterende bedrijfsmatige bestemming hieraan aan te passen.

- Op 10 mei 1995 is een bouwvergunning verleend voor het verbouwen/vernieuwen van de woning Oude Heijdijk 95 te De Heen. De bouwvergunning is destijds aangevraagd door de huidige eigenaar. De huidige eigenaar heeft niets te maken met het transportbedrijf dat ter plaatse aanwezig was. Er is derhalve een bouwvergunning verleend voor het sinds 1995 aanwezige gebruik van het pand als burgerwoning.
- Op het moment van vergunningverlening was het uitbreidingsplan in hoofdzaak van toepassing. Het desbetreffende bestemmingsplan bevatte geen gebruiksvoorschriften,
  zodat het gebruik van het pand als burgerwoning niet in strijd was met het destijds bestaande regime.
- Vast staat dat het gebruik van het pand als burgerwoning sindsdien onafgebroken heeft plaatsgevonden. Het gebruik van het pand als burgerwoning is mogelijk gemaakt door middel van een bouwvergunning en was bovendien niet in strijd met het planologisch regime dat in 1995 gold. Het gebruik is dus in overeenstemming met het overgangsrecht van het geldende bestemmingsplan Buitengebied Steenbergen.
- Gelet op het feit dat het gebruik als burgerwoning niet meer kan worden teruggedraaid zijn cliënten van mening dat zij recht kunnen doen gelden op de formele bestemming Wonen voor hun percelen.
- Er wordt gewezen op het bepaalde in artikel 2 lid 3 sub b van de Verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant waarin is aangegeven dat onder bestaand bouwperceel en bestaande gebruiksactiviteit tevens wordt verstaan een situatie waarvoor handhaving niet meer mogelijk is. Gezien de voorgeschiedenis, zoals zojuist geschetst, is handhaving niet meer mogelijk.

Reactie
Het bestemmingsplan wordt aangepast. Er is aangetoond dat de woning gelegen aan de Oude Heijdijk 95 te De Heen al sinds 1995 door de huidige eigenaren in gebruik is als burgerwoning. Tevens blijkt na nader onderzoek op het gebied van brandveiligheid en industrielawaai dat er geen milieu-planologische belemmeringen zijn. Rapportages van de nadere onderzoeken zijn als bijlage bij deze Nota toegevoegd. Sinds 1995 ontbreekt de feitelijke koppeling tussen de woning en het naastgelegen bedrijf. In het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied Steenbergen in december 1996 was deze informatie niet bekend bij de gemeente. Nu wordt het bestemmingsplan alsnog aangepast en wordt voor de locatie Oude Heijdijk 95 een bestemming voor een burgerwoning opgenomen. Voor het naastgelegen bedrijf wordt een bestemming ‘Bedrijf - 1’ met de aanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf – aannemers- en opslagbedrijf’ tot en met maximaal bedrijfscategorie 2 opgenomen. Bij de bedrijfslocatie wordt geen bedrijfswoning toegestaan.

Gevolg bestemmingsplan
Op de verbeelding wordt voor de locatie Oude Heijdijk 95 een bestemming voor een burgerwoning opgenomen. Voor het naastgelegen bedrijf wordt een bestemming ‘Bedrijf - 1’ met de aanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf – aannemers- en opslagbedrijf’ tot en met maximaal bedrijfscategorie 2 opgenomen. Bij de bedrijfslocatie wordt geen bedrijfswoning toegestaan. Dit wordt eveneens verankerd in de regels.

Hoofdstuk 3 Ambtshalve wijzigingen

3.1 Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan wordt naast de wijzigingen voortvloeiende op de zienswijzen, ook op onderdelen ambtshalve gewijzigd. In onderhavig hoofdstuk is aangegeven waar in de regels en op de verbeeldingswijzigingen plaatsvinden.

3.2 wijziging van de regels

De hieronder genoemde artikelen hebben betrekking op de nummering uit het ontwerp bestemmingsplan.

- Artikel 3.2.1 lid e wordt, conform de Verordening ruimte, aangepast aan de regels voor de zorgvuldige veehouderij binnen de gebieden beperking veehouderij. De uitzondering voor grondgebonden veehouderijen wordt toegevoegd;
- artikel 3.2.1 lid f wordt, conform de Verordening ruimte, aangepast aan de regels voor de zorgvuldige veehouderij door enkel te verwijzen naar de dierenverblijven. Dit is in lijn met de behandeling van een ingediende zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied Dinteloord en Prinsenland – 1e herziening;
- de bijbehorende voorwaardelijke bepalingen voor de zorgvuldige veehouderij worden aangepast aan de bovengenoemde bepalingen. Het betreft de artikelen 3.2.5 en 3.2.6
- in het ontwerp bestemmingsplan is ten opzichte van het moederplan voor bijbehorende bouwwerken bij een bedrijfswoning en burgerwoning een gewijzigde bouwregeling opgenomen. Er wordt gekozen om de nu geldende regeling te handhaven. Er is gebleken dat deze regeling beter uitvoerbaar is in combinatie met het bouwvergunningsvrij bouwen. Het betreft de artikelen 3.2.3, 4.2.3, 7.2.3, 8.2.3, 9.2.3, 16.2.4, 18.2.3, 21.2.2 en 26.2.3.
- het inmiddels onherroepelijke wijzigingsplan Kruislandsedijk 34 is alsnog toegevoegd in de regels en de bijlage bij de regels.
- van het onherroepelijke wijzigingsplan Afgeslechtedijk 8 zijn de regels en de bijlage bij de regels toegevoegd.

3.3 Wijziging van de verbeelding

- Het inmiddels onherroepelijke wijzigingsplan Kruislandsedijk 34 is alsnog toegevoegd op de verbeelding;
- het plangebied voor het postzegelplan Langeweg 40 wordt niet opgenomen in de herziening;
- de dubbelbestemming ‘Waterstaat – Waterkering’ is overeenkomstig de systematiek voor de agrarische bouwvlakken tevens niet opgenomen ter plaatse van de bestemming ‘Wonen’.

Bijlagen bij de reactie op de zienswijze Oude Heijdijk 95 De Heen

1. Rapportage onderzoek brandveiligheid
2. Rapportage onderzoek industrielawaai

bureau veldweg bv
BRANDVEILIGHEIDSADVISEURS

project:
Perceelsplitsing Oude Heidijk 95 de Heen Gemeente Steenbergen

opdrachtgever:
Emphasis te Waalwijk

document:
Notitie Brandveiligheid Bouwbesluit

kenmerk:
7274 N01

datum:
25 mei 2018

projectleider:
Ing. Arnold A.M. Roelofs

opgesteld door:
Ing. Arnold A.M. Roelofs

Bureau Veldweg BV
Postbus 100
5430 AC Cuijk
Veldweg 33A
5431 CH Cuijk
T: (0485) 44 28 01
F: (0485) 44 27 03
E: info@bureauveldweg.nl
W: www.bureauveldweg.nl
KvK: 17191758

bureau veldweg bv
BRANDVEILIGHEIDSADVISEURS

Inhoudsopgave

1. Algemeen 3
2. Vraagstelling 5
   2.1 De vragen wil ik als volgt herschrijven: 5
3. Bouwbesluit artikelsgewijze uiteenzetting 6
   3.1 Beperking van het ontwikkelen van brand en rook 6
   3.2 Beperking van uitbreiding van brand 6
4. Visualisatie 7
   4.1 Gelegen op één perceel 7
   4.2 Gelegen op twee percelen 7
5. Conclusie 8

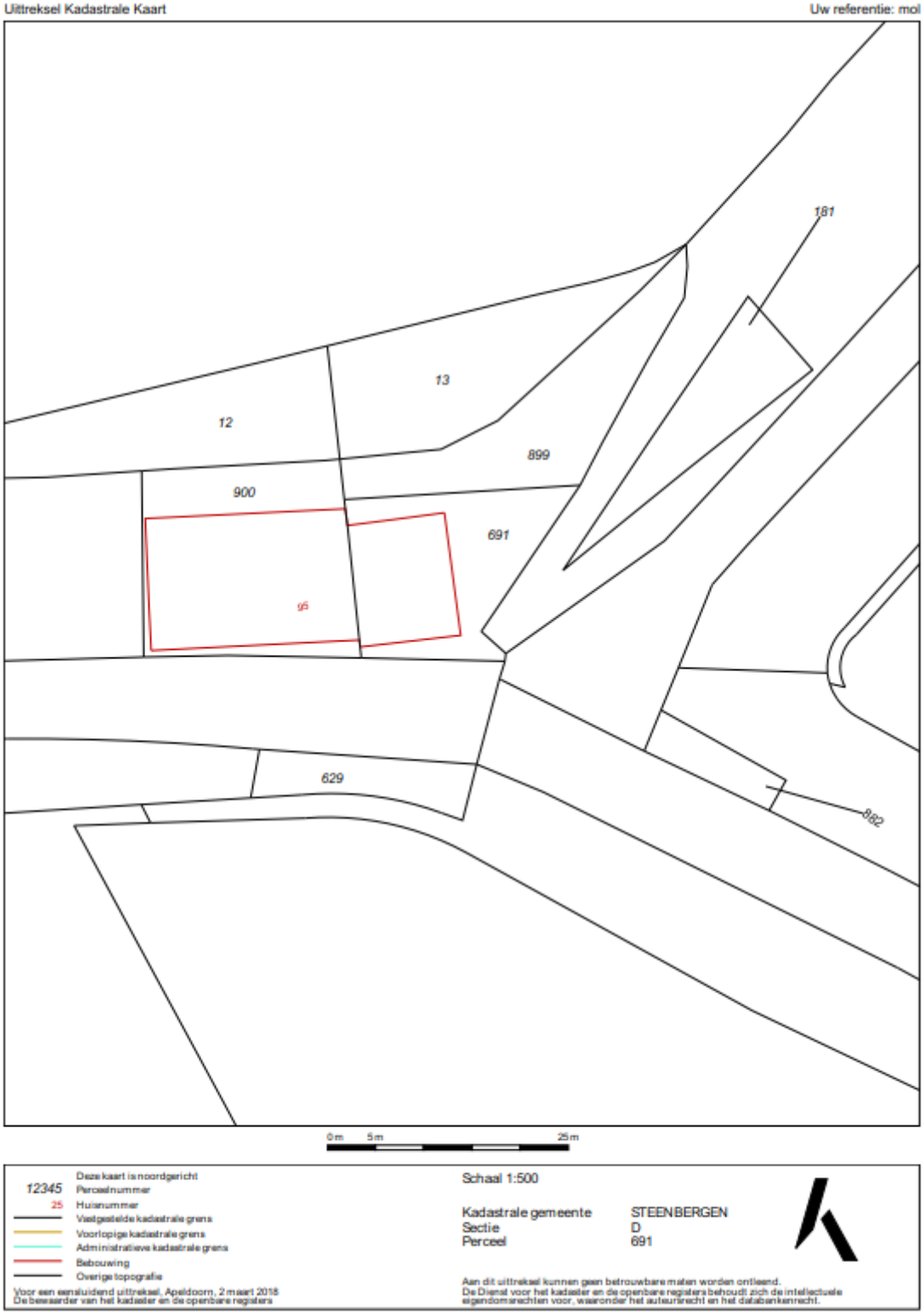
1. Algemeen

In deze notitie worden de brandveiligheidseisen aan weerstand van branddoorslag en brandoverslag (WBDBO), zoals in het Bouwbesluit 2012 en de Regeling Bouwbesluit aangestuurde normen zijn gesteld, bij een perceelsplitsing omschreven.

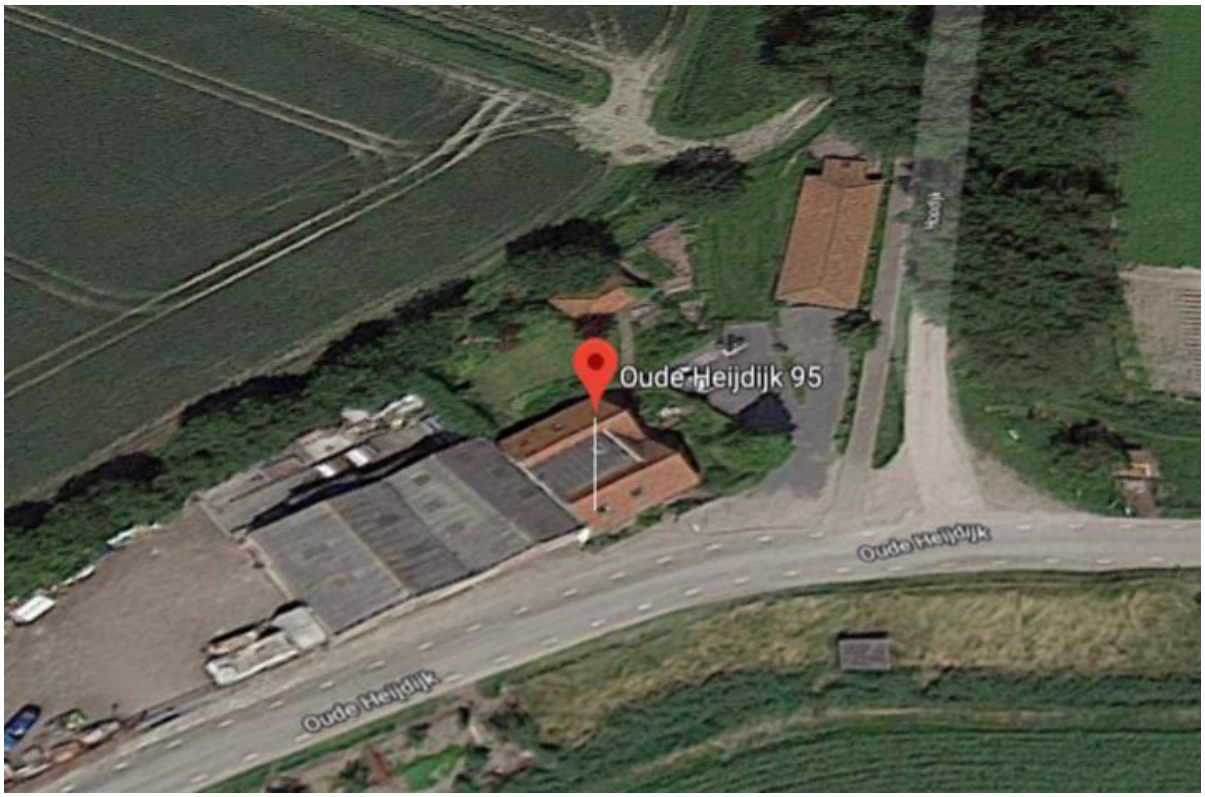
Deze notitie is in opdracht van Emphasis, de heer mr. P.J.A. Engelvaart, door Bureau Veldweg BV opgesteld.

Daarvoor zijn ons onderstaande (PDF) stukken ter beschikking gesteld:
De bouwvergunning gedateerd 08-06-1995
Kadastrale kaart Steenbergen D 691
Aanvraagformulier bouwvergunning 11-04-1995
Bouwtekening bij bouwvergunning 11-04-1995
Alsmede een schermafdruk van het gevelaanzicht zoals hieronder weergegeven.

Figuur 1: Situatie Gevelaanzicht



Figuur 2: Situatie Kadastraal D 691



Figuur 3: Bovenaanzicht

2. Vraagstelling

Onze opdrachtgever is de heer E. Mol. Hij woont in de woning Oude Heijdijk 95 te De Heen sinds 1995. Dat was een voormalige bedrijfswoning behorende bij het transportbedrijf van zijn schoonouders. Voor 1995 was het perceel samen met het naastgelegen bedrijfsdeel 1 eigendom. In het bestemmingsplan is het nog steeds als zodanig bestemd. Nu wil de heer Mol zijn woning gaan verkopen. Met de gemeente is hierover gesproken. er blijkt bij de gemeente wel de bereidheid bestaan om hieraan mee te werken. Met de buurman ook hierover gesproken. Die heeft een aannemersbedrijf. Hij maakt zich zorgen over de brandveiligheid en wil voorkomen dat er een situatie gaat ontstaan door de bestemmingsplanwijziging waardoor hij hogere kosten moet gaan maken. Het is noodzakelijk om de situatie te beoordelen.

1. Wat zou de situatie zijn geweest wanneer er nog sprake zou zijn van 1 eigendom.
2. Wat is de situatie nu er sprake is van 1 bestemming (Bedrijf) maar met twee eigenaren.
3. Wat is de situatie als het perceel links de bestemming Bedrijf houdt met aanduiding aannemersbedrijf en opslag en situatie rechts een woonbestemming krijgt.

2.1 De vragen wil ik als volgt herschrijven:

1. Wat zijn de eisen m.b.t. WBDBO bij een Bedrijfshal en (bedrijfs)woning op één perceel
2. Wat zijn de eisen m.b.t. WBDBO in de situatie met twee eigenaren op één perceel
3. Wat zijn de eisen m.b.t. WBDBO bij een Bedrijfshal en woning op gesplitste percelen.

3. Bouwbesluit artikelsgewijze uiteenzetting

Uitgangspunt is dat we moeten voldoen aan ten minste de eisen van het bestaande bouw niveau van het huidige bouwbesluit.
Afdeling 2.9. Beperking van het ontwikkelen van brand en rook
Afdeling 2.10. Beperking van uitbreiding van brand

3.1 Beperking van het ontwikkelen van brand en rook

Hierbij worden eisen gesteld aan materialen van de binnen- en buiten oppervlakken en beloopbare vlakken ten aanzien van brand- en rookklasse.
Deze hebben bij de gevraagde splitsing geen gevolgen waarbij wijzigingen moeten worden uitgevoerd.

3.2 Beperking van uitbreiding van brand

Hierin worden eisen gesteld m.b.t. de brandcompartimentering.
Artikel 2.89 lid 3. Een brandcompartiment strekt zich uit over niet meer dan een perceel.
Daarmee mogen er wel 2 brandcompartimenten op één perceel liggen. Maar niet 1 brandcompartiment op 2 percelen.
Artikel 2.89 lid 5. In een brandcompartiment liggen ten hoogste een woonfunctie en nevenfuncties daarvan.
Dat betekent dat er een brandscheiding vereist is tussen de woning (woonfunctie) en de bedrijfshal (industriefunctie).
Bij de perceelsplitsing dient dus de perceelsgrens te komen liggen tussen de bedrijfshal en de woning.

Artikel 2.90 lid 1. De volgens NEN 6068 bepaalde weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag van een brandcompartiment naar een ander brandcompartiment en een besloten ruimte waardoor een extra beschermde vluchtroute voert is ten minste 20 minuten.
In de betreffende bouwvergunning wordt geen andere brandwerendheid genoemd dan de 20 minuten waarmee we dit als het van rechtens verkregen niveau beschouwen.

Artikel 2.90 lid 2. Bij het bepalen van de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag van een brandcompartiment naar een ruimte van een op een aangrenzend perceel gelegen gebouw wordt voor het op het andere perceel gelegen gebouw uitgegaan van een identiek maar spiegelsymmetrisch ten opzichte van de perceelsgrens gelegen gebouw. Indien het perceel grenst aan een openbare weg, openbaar water of openbaar groen, of een perceel dat niet is bestemd voor bebouwing of voor een speeltuin, een kampeerterrein of opslag van brandgevaarlijke stoffen vindt deze spiegeling plaats ten opzichte van het hart van die weg, dat water, dat groen of dat perceel.

3. De volgens NEN 6068 bepaalde weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag van een brandcompartiment naar een ander brandcompartiment is ten minste 20 minuten of de afstand tussen een brandcompartiment en een ander brandcompartiment is ten minste 5 meter.

De conclusie is hierbij dat er tussen de bestaande woning en bedrijfshal op één perceel ten minste een WBDBO van 20 minuten moet zijn.
Ook bij een perceelsplitsing blijft de eis WBDBO van 20 minuten van toepassing.
De basis waarop dit berekend dient te worden is de NEN 6068.

4. Visualisatie

4.1 Gelegen op één perceel

Figuur 4: op één perceel gelegen

4.2 Gelegen op twee percelen

Figuur 5: op twee percelen gelegen

5. Conclusie

Hiermee is aangetoond dat er geen verschil is tussen de eisen van WBDBO, enerzijds gelegen op één perceel en anderzijds gelegen op twee percelen.

De brandveiligheidseisen zijn vanuit de brandcompartimenten naar buiten met een 20 minuten brandwerendheid op de criteria E, I en R volgens NEN 6069.
De criteria: E staat voor vlamdichtheid, I staat voor thermische isolatie en R staat voor bezwijken.

Ervan uitgaande dat de bouwkundige en constructieve situatie voldoet aan een 20 EIR vanuit beide brandcompartimenten van binnen naar buiten, hoeven er geen bouwkundige of constructieve aanpassingen gemaakt te worden. Controle hierop dient te worden uitgevoerd.

De vraag wat is de situatie bij twee eigenaren van de gebouwen op één perceel.
Daarbij liggen de beide brandcompartimenten op één perceel hetgeen toegestaan is en blijft de 20 minuten WBDBO eis van toepassing

Essentieel is in alle gevallen dat een woonfunctie in een separaat brandcompartiment moet liggen gescheiden van een andere, in deze industrie functie.

AGEL adviseurs
ruimte
infra
bouw
milieu

Akoestisch onderzoek industrielawaai

Aannemersbedrijf Pierre Gorissen
Oude Heijdijk 95
De Heen

samen onze omgeving creëren

Akoestisch onderzoek industrielawaai

Aannemersbedrijf Pierre Gorissen
Oude Heijdijk 95
De Heen

Opdrachtgever	:	Emphasis
		Postbus 272
		5140 AG WAALWIJK
Projectnummer	:	20180284
Status rapport / versie nr.	:	Definitief 01
Datum	:	25 mei 2018
Opgesteld door	:	C.J.M. Machielsen
Gecontroleerd door	:	ir. H.J.M. Schipperen
Voor akkoord	:	C.J.M. Machielsen

Paraaf :

Versie nr.	Datum	Omschrijving	Opgesteld door	Gecontroleerd door
D01	25-05-2018	Akoestisch onderzoek industrielawaai	CM	ES

Postbus 4156
4900 CD Oosterhout
Hoevestein 20b
4903 SC Oosterhout

t.(0162) 456481
f.(0162) 435588
info@ageladviseurs.nl
www.ageladviseurs.nl

INHOUD blz.

1	INLEIDING	3
1.1	Inleiding	3
1.2	Leeswijzer	3
2	ONDERZOEKSLOCATIE	4
2.1	Omschrijving onderzoekslocatie	4
3	TOETSINGSKADER	6
3.1	Algemeen	6
3.2	VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering	6
3.3	Activiteitenbesluit milieubeheer	6
3.3.1	Grenswaarden	6
3.3.2	Maatwerkvoorschriften	7
3.4	Beoordeling verkeersaantrekkende werking (indirecte hinder)	7
3.5	Toetsingswaarden samenvattend	7
4	UITGANGSPUNTEN AKOESTISCH ONDERZOEK	9
4.1	Omschrijving representatieve bedrijfsvoering	9
4.2	Uitgangspunten onderzoek	9
4.2.1	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau	10
4.2.2	Maximaal geluidniveau	10
4.2.3	Verkeersaantrekkende werking	10
4.2.4	Bronvermogens	10
4.2.5	Woning Oude Heijdijk 95	12
5	REKENMETHODE EN MODELLERING	13
6	BEREKENINGSRESULTATEN	14
6.1	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau	14
6.2	Maximaal geluidniveau	15
6.3	Verkeersaantrekkende werking	15
7	SAMENVATTING EN CONCLUSIE	16
7.1	Samenvatting	16
7.2	Conclusie	17

© AGEL adviseurs 2018

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke andere wijze dan ook zonder voorgaande toestemming van AGEL adviseurs, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

BIJLAGEN

1. Figuren
2. Rekenblad bronvermogens werkplaats
3. Invoergegevens
4. Berekeningsresultaten langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
5. Berekeningsresultaten maximaal geluidniveau
6. Berekeningsresultaten indirecte hinder
7. Indicatieve berekening binnenniveau verblijfsruimten

© AGEL adviseurs 2018

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke andere wijze dan ook zonder voorgaande toestemming van AGEL adviseurs, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

1 INLEIDING

1.1 Inleiding

In opdracht van Emphasis is door AGEL adviseurs een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluiduitstraling van de bedrijfsvoering van Aannemersbedrijf Pierre Gorrissen. De bedrijfslocatie is gelegen ten westen van de woning Oude Heijdijk 95 in De Heen, gemeente Steenbergen. Tot circa 15 jaar geleden was sprake van één bedrijfslocatie met bedrijfswoning. Circa 15 jaar geleden heeft een splitsing plaatsgevonden tussen het woongedeelte en het bedrijfsdeel. Sindsdien is de woning niet meer als bedrijfswoning in gebruik maar als burgerwoning. Dit gebruik is tot op heden planologisch niet vastgelegd.

Aanleiding voor het onderzoek betreft het in beeld brengen van de geluiduitstraling ter beoordeling of het feitelijk gebruik van de woning planologisch vastgelegd kan worden en dat de bedrijfsvoering van het Aannemersbedrijf niet onnodig beperkt wordt door deze planologische wijziging.

Omdat de bedrijfslocatie met bedrijfsgebouw direct grensy aan de woonbestemming wordt niet voldaan aan de richtafstanden uit de VNG publicatie Bedrijven en milieuzonering. De bedrijfslocatie heeft een oppervlakte van circa 2.200 m² en kan aangemerkt worden als een milieucategorie 3.1 omvang. Uitgaande van het omgevingstype gemengd gebied is sprake van een maximale richtafstand van 30 meter.

Ten behoeve van het onderzoek heeft een locatiebezoek plaatsgevonden en is representatieve bedrijfsvoering besproken met het aannemersbedrijf.

1.2 Leeswijzer

De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn in de rapportage als volgt uitgewerkt. Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de onderzoekslocatie. In hoofdstuk 3 wordt het toetsingskader geluid omschreven. In hoofdstuk 4 wordt nader ingegaan op de uitgangspunten van het akoestisch onderzoek en hoofdstuk 5 geeft een omschrijving van de rekenmethoden. De rekenresultaten worden weergegeven in hoofdstuk 6 en hoofdstuk 7 sluit de rapportage af met een samenvatting en conclusie van de rekenresultaten.

2 ONDERZOEKSLOCATIE

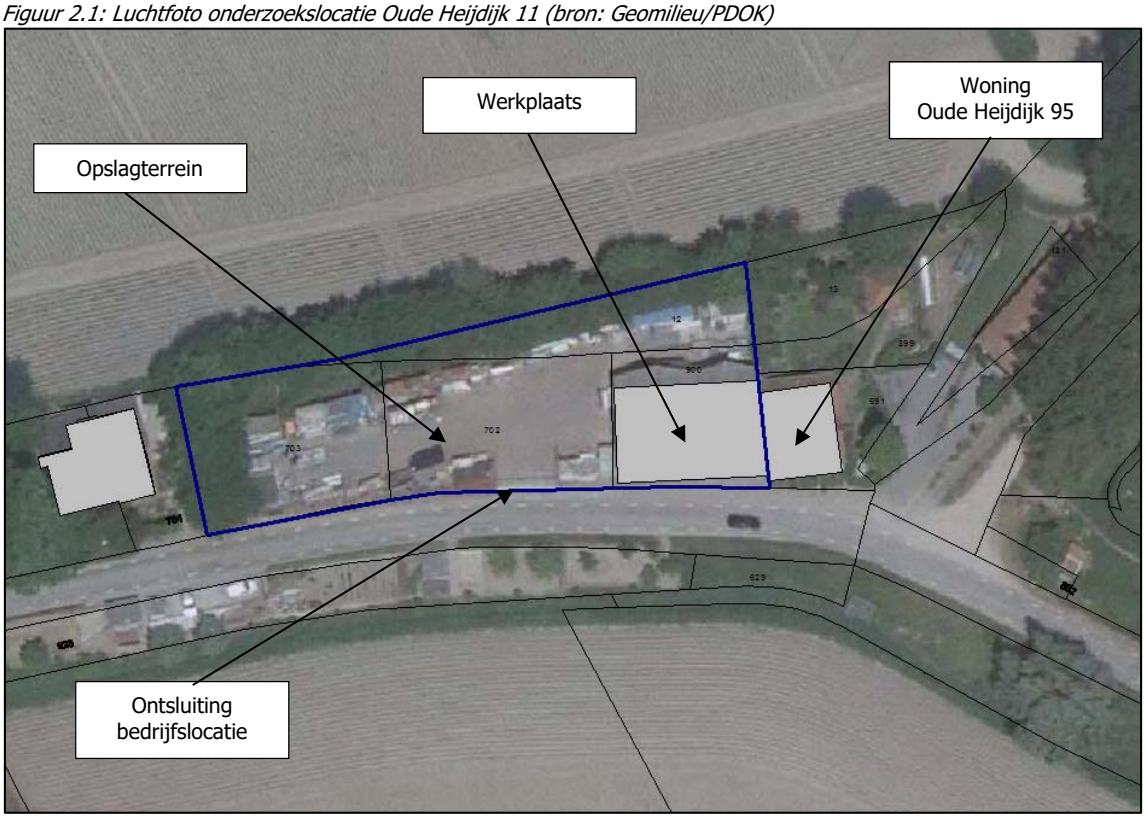
2.1 Omschrijving onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Oude Heijdijk in De Heen en grenst direct aan het woonperceel Oude Heijdijk 95. De bedrijfslocatie heeft een oppervlakte van circa 2.200 m² en binnen deze bedrijfslocatie is een werkplaats aanwezig met een oppervlakte van 285 m². De werkplaats grenst direct aan de voormalige (bedrijfs)woning Oude Heijdijk 95.
De ontsluiting van de bedrijfslocatie is gelegen ten westen van de werkplaats. Dit geldt ook voor het opslagterrein van het aannemersbedrijf. Het deel van het buitenterrein dat direct grenst aan de woonbestemming is in gebruik voor het stallen van aanhangers.

De gevels van de werkplaats zijn uitgevoerd als gemetselde spouwmuur waarin enkele raamkozijnen, een loopdeur aan de noordzijde en een overheaddeur aan de westzijde aanwezig zijn. De bestaande dakconstructie bestaat uit asbestgolfplaten welke op korte termijn vervangen worden door sandwich dakplaten.

In figuur 2.1 is de ligging van de onderzoekslocatie weergegeven. In deze figuur zijn aangegeven:
- De woonlocatie.
- De werkplaats en opslagterrein van het aannemersbedrijf.
- De ontsluiting van de bedrijfslocatie.

Figuur 2.1: Luchtfoto onderzoekslocatie Oude Heijdijk 11 (bron: Geomilieu/PDOK)



Ten aanzien van de situering van de bedrijfslocatie van het aannemersbedrijf ten opzichte van de bedrijfswoning kan opgemerkt worden dat de bestaande werkplaats aangemerkt kan worden als een goede afscherming van het gebruik van het buitenterrein behorende bij het bedrijf. Dit geldt ook voor de ontsluiting van het buitenterrein alsmede voor de situering van de overheaddeur in de westgevel van de werkplaats.

3 TOETSINGSKADER

3.1 Algemeen

Omdat er sprake is van een beoordeling van de milieubelasting in het kader van een bestemmingsplan is gebruik gemaakt van de systematiek uit de VNG publicatie Bedrijven en milieuzonering.

Daarnaast dient in het kader van de milieuwetgeving een beoordeling van de geluidbelasting plaats te vinden op basis van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

3.2 VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering

Voor de beoordeling van de geluidkwaliteit in het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt gebruik gemaakt van het toetsingskader geluid zoals deze is omschreven in hoofdstuk 5 van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering. Voor de hoogte van de richtwaarden wordt uitgegaan van het omgevingstype gemengd gebied. In deze situatie is sprake van een bestaande planologische situatie van een bestemming bedrijf met bedrijfswoning.

Voor het toetsingskader geluid voor een gemengd gebied gelden de volgende richtwaarden:
- 50 dB(A) etmaalwaarde[1] voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 70/65/60 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode voor het maximaal geluidniveau (piekgeluiden);
- 50 dB(A) etmaalwaarde voor de indirecte hinder.

Ten aanzien van deze richtwaarden kan gesteld worden dat deze overeenstemmen met de grenswaarden van het Activiteitenbesluit milieubeheer zoals hierna is omschreven.

3.3 Activiteitenbesluit milieubeheer

3.3.1 Grenswaarden

Op 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Nu Activiteitenbesluit milieubeheer) in werking getreden. In het Activiteitenbesluit is het beschermingsniveau tegen geluidhinder voor inrichtingen vastgelegd (artikel 2.17). Het gaat hierbij om bescherming tegen het geluid veroorzaakt door de:
- in de inrichting aanwezige installaties en toestellen alsmede;
- door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en;
- laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting.

Tegen alle geluidsbronnen wordt bescherming geboden. In artikel 2.17 is geregeld dat de grenswaarden voor het maximale geluidsniveau niet gelden voor het laden en lossen in de dagperiode. De grenswaarden uit het Activiteitenbesluit ter plaatse van woningen zijn in tabel 3.1 weergegeven.

[1] De etmaalwaarde is als gedefinieerd als de hoogste waarde van:
- De equivalente geluidsbelasting gedurende de dag (07.00 - 19.00 uur)
- De equivalente geluidsbelasting gedurende de avond (19.00 - 23.00 uur), vermeerderd met een toeslag van 5 dB(A)
- De equivalente geluidsbelasting gedurende de nacht (23.00 - 07.00 uur), vermeerderd met een toeslag van 10 dB(A).

Tabel 3.1: Grenswaarden geluid Activiteitenbesluit

	07:00–19:00	19:00–23:00	23:00–07:00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

Bij het bepalen van de geluidsniveaus worden o.a. de volgende aspecten buiten beschouwing gelaten:
- maximale geluidsniveaus (L_{max}) bij laad- en losactiviteiten in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur;
- grenswaarden in- of aanpandige gevoelige gebouwen indien de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren van geluidmetingen. De grenswaarden gelden in geluidsgevoelige ruimten en verblijfsruimten.

3.3.2 Maatwerkvoorschriften

In afwijking van de waarden zoals in voorschrift 2.17 zijn opgenomen, kan het bevoegd gezag in bijzondere gevallen andere waarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximaal geluidsniveau vaststellen. Hogere waarden zijn slechts mogelijk indien voor geluidgevoelige ruimten een binnenniveau van 35 dB(A) etmaalwaarde wordt gewaarborgd. Daarnaast kan het bevoegd gezag bij maatwerkvoorschrift onder meer bepalen welke technische voorzieningen moeten worden aangebracht teneinde aan geldende geluidnormen te voldoen.

3.4 Beoordeling verkeersaantrekkende werking (indirecte hinder)

De Circulaire "geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer", d.d. 29 februari 1996 / Nr. MBG 96006131 van het Directoraat-generaal Directie Geluid en Verkeer geeft richtlijnen met betrekking tot het beoordelen van het geluid vanwege verkeer buiten de inrichtingsgrenzen, welke in principe tot de inrichting behoort (indirecte hinder).
Conform deze circulaire wordt, met betrekking tot de aan de inrichting toe te rekenen verkeersbewegingen buiten het terrein van de inrichting, aan de volgende voorkeursgrenswaarden (equivalente geluidsniveaus L_{Aeq},) getoetst:
- 50 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
- 45 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
- 40 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).

De voorkeursgrenswaarden gelden ter plaatse van woningen van derden en andere geluidgevoelige objecten.

In de geluidparagraaf van het Activiteitenbesluit komt de term 'indirecte hinder' niet voor en is daarin niets geregeld over indirecte geluidshinder ten gevolge van verkeersaantrekkende werking. Op dit onderdeel is de zorgplicht van toepassing en heeft het bevoegd gezag de bevoegdheid om maatwerkvoorschriften op te stellen voor dit aspect.

3.5 Toetsingswaarden samenvattend

In het kader van dit akoestisch onderzoek zal er worden getoetst aan de volgende waarden:
- Voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau als gevolg van geluidbronnen binnen de inrichting wordt getoetst aan een etmaalwaarde van 50 dB(A) op de gevel en 35 dB(A) etmaalwaarde voor het binnenniveau.

- Voor het maximaal geluidniveau als gevolg van geluidbronnen binnen de inrichting wordt getoetst aan een waarde van 70, 65 en 60 dB(A) voor de dag-, avond- en nachtperiode.
- Indirecte hinder als gevolg van verkeersbewegingen die zijn toe te schrijven aan het bedrijf, wordt getoetst aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde met een maximale grenswaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde.

4 UITGANGSPUNTEN AKOESTISCH ONDERZOEK

4.1 Omschrijving representatieve bedrijfsvoering

Voor het in beeld brengen van de geluiduitstraling van een milieubelastende activiteit dient uitgegaan te worden van de representatieve bedrijfssituatie. In overleg met het bedrijf is voor het akoestisch onderzoek van de hierna omschreven representatieve bedrijfssituatie uitgegaan:

Representatieve bedrijfssituatie:
De bedrijfsactiviteiten van Aannemersbedrijf Pierre Gorrissen (hierna aannemersbedrijf) bestaan in hoofdzaak uit het uitvoeren van bouwkundige werkzaamheden op bouwlocaties. De bedrijfslocatie aan de Oude Heijdijk heeft met name een ondersteunende functie ten behoeve van deze werkzaamheden en bestaat uit opslagdoeleinden van bouwmaterieel en restpartijen van bouwmaterialen en een werkplaats waar machinale houtbewerkingen plaatsvinden voor de in uitvoering zijnde bouwwerkzaamheden op locatie. Er vinden geen machinale werkzaamheden voor derden plaats.
Het aannemersbedrijf betreft een eenmanszaak welke op afroep personeel inhuurt. Op de bedrijfslocatie vinden gemiddeld 10 tot 15 uur week werkzaamheden plaats bestaande uit opslaghandelingen en machinale houtbewerkingen. De machinale houtbewerkingen bestaan uit het voorbereiden van het machinale houtwerk, de machinale bewerkingen zelf en de montage van de werkstukken. Als effectieve bedrijfsduur van de houtbewerkingsmachines is aangegeven een bedrijfsduur van 1,5 uur in de dagperiode en/of de avondperiode.
De werkzaamheden vinden in hoofdzaak in de dagperiode plaats maar kunnen ook in de avondperiode plaatsvinden tot uiterlijk 22.00 uur.

Voor het uitvoeren van de machinale houtbewerking is een houtmotafzuiging aanwezig welke buiten aan de noordgevel staat opgesteld, binnen een houten omkasting. Deze afzuiging is continue in gebruik bij het in werking zijn van de machines. De overige machines zijn o.a. een platenzaag, afkortzaag, lintzaag, vandiktebank, frees, vlakbank, pennenbank en zaagmachine. De platenzaag wordt circa 30% van de tijd gebruik. Het gebruik van de overige machines is verdeeld over de rest van de tijd. Tijdens het locatiebezoek is vastgesteld dat het gebruik van de zaagmachines en de vandiktebank als maatgevend aangemerkt kan worden voor het geluidniveau in de werkplaats.

Voor de laad/loshandelingen is binnen het bedrijf een LPG heftruck aanwezig. Het gebruik hiervan bedraagt maximaal 0,5 uur per dag.

Voor de verkeersbewegingen is sprake van gemiddeld één bezoekende vrachtwagen per week voor het aanleveren van hout- en plaatmateriaal of de afvoer van bouw- en sloopafval. Het bedrijf maakt zelf gebruik van een bedrijfswagen met aanhangers. Voor het aantal verkeersbewegingen is uitgegaan van 3 bezoekende bedrijfswagens per dag en twee bezoekende personenwagens t.g.v. inhuur van personeel.

4.2 Uitgangspunten onderzoek

Op basis van de hiervoor omschreven representatieve bedrijfssituatie is voor het akoestisch onderzoek van de hierna omschreven uitgangspunten uitgegaan. Deze uitgangspunten kunnen aangemerkt worden als worstcase benadering omdat voor het onderzoek wordt uitgegaan van het zowel het machinaal bewerken van hout in de dag- als in de avondperiode en voor de

bedrijfsduur dat luidruchtige werkzaamheden plaatsvinden in de werkplaats ruimer is dan door het bedrijf is aangegeven. Voor de dagperiode is uitgegaan van 4 uur luidruchtige werkzaamheden en voor de avondperiode 2,5 uur.

4.2.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

- Gebruik houtmotinstallatie 2 uur in de dagperiode en 1,5 uur in de avondperiode;
- Uitstraling geveldelen werkplaats 4 uur in de dagperiode en 2,5 uur in de avondperiode;
- Openstelling overheadsdeur werkplaats 0,5 uur in de dagperiode;
- Gebruik LPG heftruck op het buitenterrein 25 minuten in de dagperiode en 5 minuten in de avondperiode;
- Wisseling afvalcontainer bouw- en sloopafval 5 minuten in de dagperiode;
- Manoeuvreren vrachtwagen op het buitenterrein 5 minuten in de dagperiode;
- Voor de verkeersbewegingen op het buitenterrein wordt uitgegaan van totaal:
  - 1 personenwagen in de dagperiode en 1 in de avondperiode, rijsnelheid 10 km/uur;
  - 2 bedrijfswagens 2 in de dagperiode en 1 in de avondperiode, rijsnelheid 10 km/uur;
  - 1 vrachtwagen 1 in de dagperiode, rijsnelheid 5 km/uur.

In het rekenmodel zijn de verkeersbewegingen in één rijrichting gemodelleerd.

4.2.2 Maximaal geluidniveau

Het maximaal geluidniveau wordt bepaald door piekgeluiden die kunnen optreden bij de verkeersbewegingen op het buitenterrein alsmede piekgeluiden die optreden bij de laad/loshandelingen op het buitenterrein en in de werkplaats. Om de invloed van deze piekgeluiden in beeld te brengen zijn in het rekenmodel de volgende piekbronnen opgenomen:

- Dichtslaan autoportieren motorvoertuigen, bronvermogen 98 dB(A);
- Laad/loshandelingen buitenterrein, bronvermogen 115 dB(A).

Voor de geluidpieken vanuit de werkplaats tijdens zaag- en montagewerkzaamheden is uitgegaan van een toeslag van 10 dB op het equivalente geluidniveau.
De piekbronnen zijn gesitueerd op die plaatsen die als representatief aangemerkt kunnen worden voor de bedrijfsvoering. Dit betreft het buitenterrein en nabij de overheaddeur van de werkplaats.

4.2.3 Verkeersaantrekkende werking

Voor de verkeersaantrekkende werking is uitgegaan van de volgende verkeersbewegingen:

- 6 verkeersbewegingen bedrijfswagens waarvan 4 in de dagperiode en 2 in de avondperiode;
- 4 verkeersbewegingen personenwagens waarvan 2 in de dagperiode en 2 in de avondperiode;
- 2 verkeersbewegingens vrachtwagen in de dagperiode.

Voor de rijsnelheid van de bedrijfswagens en personenwagens is uitgegaan van 30 km per uur en voor de vrachtwagen 20 km per uur.

4.2.4 Bronvermogens

In het akoestisch onderzoek is uitgegaan van algemeen gebruikelijke kentallen voor de mobiele geluidbronnen. Voor het binnenniveau in de werkplaats tijdens de uitvoering van de machinale houtbewerking is uitgegaan van een equivalent geluidniveau van 80 dB(A). Dit bronvermogen is gebaseerd op een geluidmeting in de bestaande werkplaats bij het gebruik van de platenzaag. Bij onbelast gebruik van de houtbewerkingsmachines varieerde de geluidsbelasting tussen de 70 en 78 dB(A). Bij de maatgevende zaagmachines was in belaste situatie sprake van een

geluidniveau van circa 83 dB(A) in de werkplaats ter hoogte van de scheidingswand met de aangrenzende woning. Omdat de machines niet constant worden belast en er ook geen sprake is van een continu gebruik van de zaagmachines kan een binnenniveau van 80 dB(A) als realistisch aangemerkt worden voor deze bedrijfssituatie.

Voor de berekening van de bronvermogens van de gevels en de samenstelling van de geveldelen wordt verwezen naar bijlage 2. De samenstelling van de geveldelen is gebaseerd op informatie uit een locatiebezoek ter plaatse en informatie van de opdrachtgever over de uit te voeren bouwkundige werkzaamheden. Voor de berekeningen is uitgegaan van het standaard spectra voor houtbewerkingen. Van de volgende gevelsamenstellingen is uitgegaan:

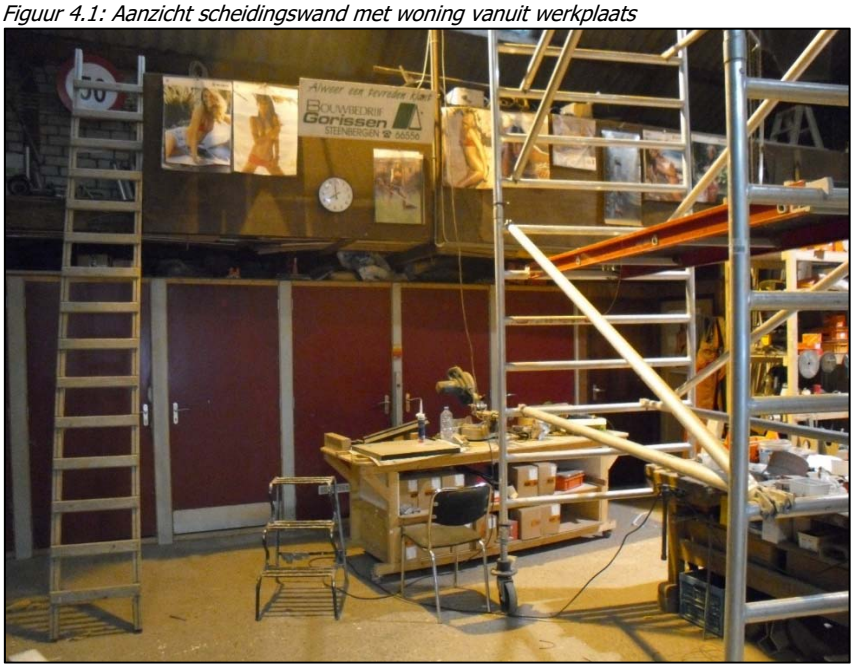
Machinale werkplaats:

- Buitenmuur spouwmuur met een massa van 400 kg/m². Dit gevelelement is niet in de berekeningen meegenomen vanwege de relatief hoge geluidisolatie.
- Raamkozijnen met enkel glas dik 4 mm;
- Stalen loopdeur dik 1 mm;
- Aluminium overheaddeur bestaande uit sandwich panelen;
- Sandwich dakplaten dik 60 mm.

De zuidgevel van de werkplaats volledig gesloten uitgevoerd en bestaat uit metselwerk en is recent door het bedrijf voorzien van een houten aftimmering.

De scheidingswand tussen de voormalige bedrijfswoning en de werkplaats bestaat uit een spouwmuur van de woning en een gemetselde voorzetwand van kalkzandsteen. Voor de beoordeling van de interne geluidwering van de wand is uitgegaan van een massa van 600 kg/m². Daarnaast is er nog sprake van een kastenwand welke geplaatst is tegen deze wand. In figuur 4.1 is een afbeelding van de scheidingswand weergegeven gezien vanuit de werkplaats richting wand.

Figuur 4.1: Aanzicht scheidingswand met woning vanuit werkplaats



In tabel 4.1 zijn de bronvermogens, de bedrijfstijden en rijsnelheden samengevat van de geluidbronnen.

Tabel 4.1: Bronvermogens geluidbronnen, bedrijfstijden en rijsnelheden

ID	geluidbron	bronvermogen dB(A)	Bedrijfsduur in min./verkeersbewegingen per bron		rijsnelheid in km/uur
			dag	avond	
01	Afzuiginstallatie houtmot	80,4	120	90	
02-18	Uitstraling geveldelen	52,5-66,5	240	150	
02A	Open deur	87,1	30	0	
21-22	LPG heftruck	103	12,5	2,5	
23	Wisselen container	105	5	0	
24	Manoeuvreren vrachtwagen	100	5	0	
M1	Rijden bedrijfswagens	94	2	1	10
M2	Rijden personenwagens	90	1	1	10
M3	Rijden vrachtwagen	105	1		5
P1-P3	Dichtslaan portier	98	X	X	
P4	Laadloshandelingen bij werkplaats	115	X	X	
P5-P6	Laadloshandelingen opslagterrein	115	x		
IH01	Personenwagens	90	2	2	30
IH02	Bedrijfswagens	94	4	2	30
IH03	Vrachtwagen	105	2		20

4.2.5 Woning Oude Heijdijk 95

Omdat in deze situatie sprake is van een aanpandige woning dient ook beoordeeld te worden of voldaan kan worden aan de grenswaarden geldend voor het binnenniveau in een verblijfsruimte. Tijdens het locatie bezoek aan de onderzoekslocatie heeft ook een beoordeling plaatsgevonden van de indeling van de aangrenzende woning. Voor de begane grond is ter plaatse van de voorgevel sprake van de aanwezigheid van een woonkamer welke direct grenst aan de werkplaats. Ter plaatse van de achtergevel is sprake van een bijkeuken. Voor de verdieping is ter plaatse van de voorgevel sprake van een slaapkamer en ter plaatse van de achtergevel van een zolderruimte waar de cv installatie staat opgesteld.

De woonkamer en slaapkamer is voor de beoordeling van het binnenniveau van de volgende ruimtekenmerken uitgegaan:

Woonkamer:

- Volume 100 m³
- Oppervlak scheidingswand 9,1 m²
- Totale aborptie verblijfsruimte 35 m² op basis van standaard nagalmtijd van 0,5 sec.

Slaapkamer:

- Volume 40 m³
- Oppervlak scheidingswand 8 m²
- Totale aborptie verblijfsruimte 15 m² op basis van standaard nagalmtijd van 0,5 sec.

5 REKENMETHODE EN MODELLERING

De berekeningen zijn uitgevoerd volgens de methoden uit de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", van 1999. Toegepast is de methode II.8 (berekening van overdracht) ter bepaling van de geluidsbelasting ter plaatse van beoordelingspunten.
De berekeningen zijn uitgevoerd met het computerprogramma Geomilieu, versie 4.30.
Als standaard bodemfactor is een factor 1, absorberende bodem, aangehouden. De wegen en de terreinverharding is als een harde bodem ingevoerd.

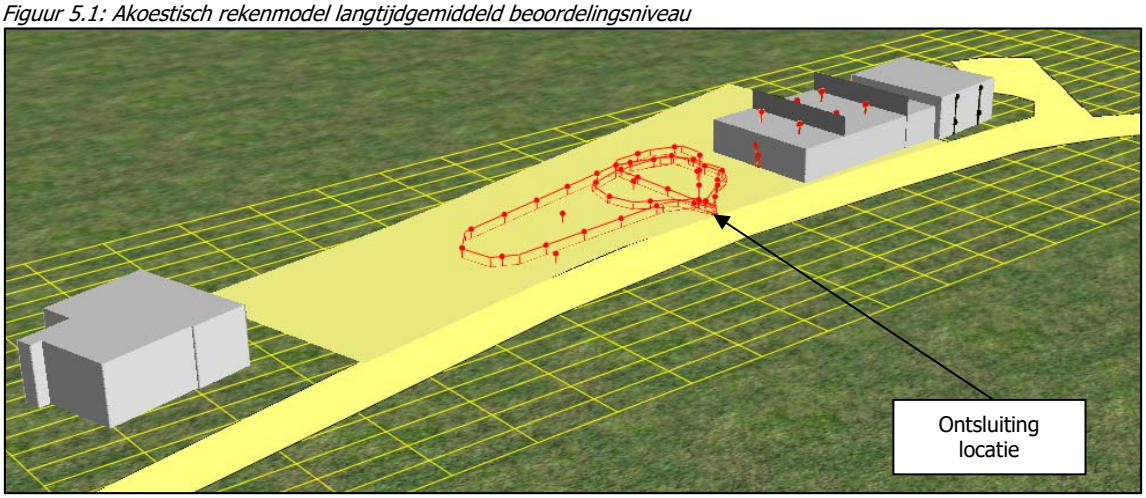
Voor de beoordelingshoogte is uitgegaan van 1,50 meter voor dagperiode en 4,5 meter voor de avondperiode. In het rekenmodel zijn twee beoordelingspunten opgenomen ter plaatse van de voorgevel van de woning en twee ter plaatse van de achtergevel.
De nok van de werkplaats is middels een geluidscherm gemodelleerd met een reflectiefactor van 0,2 aan beide zijde en een profielcorrectie van -2 dB voor het flauw hellend dak. Voor de gebouwen is de standaard reflectiefactor van 0,8 aangehouden.

In bijlage 1 zijn de figuren met betrekking tot de modellering opgenomen.

De invoergegevens van het model zijn opgenomen in bijlage 3.

Figuur 5.1 toont een 3D weergave van het akoestisch rekenmodel.

Figuur 5.1: Akoestisch rekenmodel langtijdgemiddeld beoordelingsniveau



6 BEREKENINGSRESULTATEN

6.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In tabel 6.1 is het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau weergegeven voor de representatieve bedrijfssituaties. In de laatste kolom worden de geluidbelastingen getoetst aan de richtwaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde. De geluidbelastingen zijn in de tabel afgerond overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999 (HMRI'99). De volledige berekeningsresultaten zijn opgenomen in bijlage 4.

Tabel 6.1: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,Lt}$) representatieve bedrijfssituatie

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	>50 dB(A)
01_A	voorgevel woning	1,5	37			37	
01_B	voorgevel woning	4,5		33		38	
02_A	voorgevel woning	1,5	33			33	
02_B	voorgevel woning	4,5		30		35	
03_A	achtergevel woning	1,5	36			36	
03_B	achtergevel woning	4,5		40		45	
04_A	achtergevel woning	1,5	36			37	
04_B	achtergevel woning	4,5		37		42	

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat voor de representatieve bedrijfssituatie bij alle beoordelingspunten voldaan wordt aan de gestelde richtwaarde van 50 dB(A) op de gevel.

De hoogst optredende geluidsbelasting treedt op ter plaatse van beoordelingspuntpunt 04. De etmaalwaarde bedraagt hier 45 dB. De maatgevende geluidbron betreft de geluidbelasting van de motafzuiginstallatie.

Op basis van de rekenresultaten kan gesteld worden dat op de gevel van de woning voldaan wordt aan het gestelde toetsingskader.

Omdat sprake is van een aanpandige woning stelt het Activiteitenbesluit milieubeheer een grenswaarde van 35 dB(A) etmaalwaarde aan het binnenniveau in een woning. Op basis van de ruimtekenmerken van de verblijfsruimte, een binnenniveau van 80 dB(A) in de werkplaats en de isolatiewaarde van de scheidingswand is een indicatieve berekening uitgevoerd naar de hoogte van het binnenniveau voor de woonkamer op de begane grond en de slaapkamer op de verdieping. De berekeningen zijn als bijlage 7 bij deze rapportage gevoegd. In deze berekening is een veiligheidsmarge aangehouden van 5 dB. Uit de rekenresultaten blijkt dat bij een continu geluidniveau over de gehele etmaalperiode van 80 dB(A) in de werkplaats een binnenniveau in de verblijfsruimte is berekent van 28 dB(A) voor de woonkamer en 31 dB(A) voor de slaapkamer.

Op basis van deze rekenresultaten kan gesteld worden dat in de dagperiode ruim aan de grenswaarde wordt voldaan. Voor de slaapkamer is in de avondperiode sprake van een overschrijding van 1 dB. Omdat in de representatieve bedrijfssituatie in de avondperiode geen sprake is van een bedrijfsduur van 4 uur maar van 2,5 uur kan een bedrijfsduurcorrectie toegepast worden van 2 dB. Op basis hiervan is sprake van een binnenniveau van 29 dB(A) en wordt voldaan aan de grenswaarde van het Activiteitenbesluit.

6.2 Maximaal geluidniveau

In tabel 6.2 zijn de berekende maximale geluidniveaus weergegeven voor de representatieve bedrijfssituatie. De volledige berekeningsresultaten zijn opgenomen in bijlage 5.

Tabel 6.2: Maximaal geluidniveau ($L_A$max) representatieve bedrijfssituatie

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag [70 dB(A)]	Avond [65 dB(A)]	Nacht [60 dB(A)]
01_A	voorgevel woning	1,5	52		--
01_B	voorgevel woning	4,5		53	--
02_A	voorgevel woning	1,5	50		--
02_B	voorgevel woning	4,5		52	--
03_A	achtergevel woning	1,5	56		--
03_B	achtergevel woning	4,5		57	--
04_A	achtergevel woning	1,5	66		--
04_B	achtergevel woning	4,5		59	--

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat het gestelde toetsingskader voor het maximale geluidniveau niet wordt overschreden. Het hoogst optredende maximale geluidniveau bedraagt 66 dB(A) voor de dagperiode en 59 dB(A) voor de avondperiode. De maatgevende geluidbron voor de dagperiode betreft piekgeluiden als gevolg van laadloshandelingen en voor de avondperiode van het dichtslaan van autoportieren.

Voor het maximale binnenniveau in een aangrenzende verblijfsruimte geldt voor de dagperiode een grenswaarde van 55 dB(A) en voor de avondperiode 50 dB(A). Deze grenswaarden liggen ruim, 19 dB en meer, boven het berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveau voor de betreffende verblijfsruimten. Gelet op deze ruime marge kan gesteld worden dat aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit kan worden voldaan.

6.3 Verkeersaantrekkende werking

In tabel 6.3 is het equivalente geluidniveau weergegeven voor de verkeersaantrekkende werking. In de laatste kolom worden de geluidbelastingen getoetst aan de grenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde. De volledige berekeningsresultaten zijn opgenomen in bijlage 6.

Tabel 6.3: Equivalent geluidniveau (L_{Aeq}) representatieve bedrijfssituatie

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	>50 dB(A)
01_A	voorgevel woning	1,5	42		--	42	
01_B	voorgevel woning	4,5		34	--	39	
02_A	voorgevel woning	1,5	40		--	40	
02_B	voorgevel woning	4,5		33	--	38	

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat voor de representatieve bedrijfssituatie bij alle beoordelingspunten voldaan wordt aan de gestelde grenswaarde van 50 dB(A) op de gevel.

7 SAMENVATTING EN CONCLUSIE

7.1 Samenvatting

In opdracht van Emphasis is door AGEL adviseurs een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluiduitstraling van de bedrijfsvoering van Aannemersbedrijf Pierre Gorrissen. De bedrijfslocatie is gelegen ten westen van de woning Oude Heijdijk 95 in De Heen, gemeente Steenbergen.

Aanleiding voor het onderzoek betreft het in beeld brengen van de geluiduitstraling van het bedrijf ter beoordeling of het feitelijk gebruik van de woning planologisch vastgelegd kan worden en dat de bedrijfsvoering van het Aannemersbedrijf niet onnodig beperkt wordt door deze planologische wijziging.

Als toetsingskader is uitgegaan van een waarde van 50 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en 70 dB(A) voor het maximaal geluidniveau op de gevel van de woning.
In de huidige situatie is sprake van een aanpandige woning. In verband hiermee is voor de beoordeling van het binnenniveau uitgegaan van een waarde van 35 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en 55 dB(A) voor het maximaal geluidniveau.

De berekeningen zijn uitgevoerd volgens de methoden uit de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", van 1999. Toegepast is de methode II.8 (berekening van overdracht) ter bepaling van de geluidsbelasting ter plaatse van beoordelingspunten.

De berekeningen zijn uitgevoerd met het computerprogramma Geomilieu, versie V4.30.

De representatieve bedrijfssituatie is in overleg met het bedrijf vastgesteld.

Beoordeling onderzoeksresultaten:

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau:
Uit de berekeningsresultaten blijkt dat ter plaatse van de buitengevel van de woning voldaan wordt aan het gestelde toetsingskader van 50 dB(A) etmaalwaarde. De hoogst optredende geluidbelasting op de gevel bedraagt 47 dB(A) ter plaatse van de achtergevel van de woning.

Ten aanzien van het gestelde binnenniveau in een aangrenzende verblijfsruimte kan eveneens gesteld worden dat voldaan wordt aan het toetsingskader van 35 dB(A) etmaalwaarde. Het hoogst optredend binnenniveau bedraagt 29 dB(A) in de slaapkamer op de verdieping.

Maximaal geluidniveau:
Uit de berekeningsresultaten blijkt dat ter plaatse van de buitengevel van de woning voldaan wordt aan het gestelde toetsingskader van 70 dB(A) voor de dagperiode en 65 dB(A) voor de avondperiode. Het hoogst optredend maximaal geluidniveau treedt op ter plaatse van de achtergevel en bedraagt voor de dagperiode 66 dB(A) en voor de nachtperiode 59 dB(A).

Aan het maximaal geluidniveau in een aangrenzende verblijfsruimte van maximaal 55 dB(A) in de dagperiode en 50 dB(A) in de avondperiode kan eveneens worden voldaan.

Verkeersaantrekkende wering:
Uit de berekeningsresultaten blijkt dat aan de grenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde wordt voldaan. De hoogst optredende geluidsbelasting bedraagt 42 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de voorgevel van de woning.

7.2 Conclusie

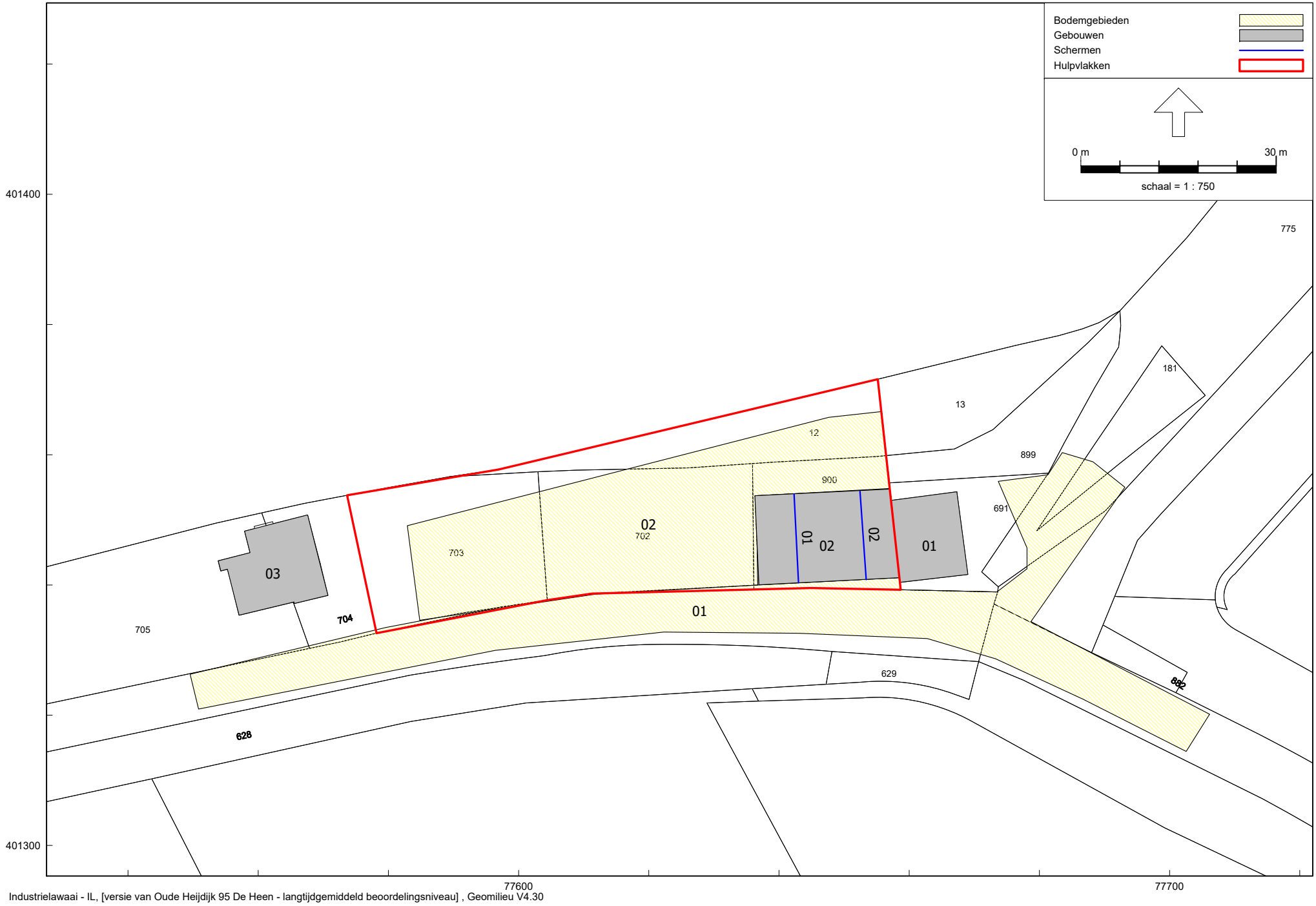
Uit het onderzoek blijkt dat ter plaatse van de woning Oude Heijdijk 95 voldaan kan worden aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit milieubeheer. De grenswaarden van het Activiteitenbesluit milieubeheer komen overeen met de richtwaarden van de VNG publicatie Bedrijven milieuzonering geldend voor een gemengd gebied. Op basis hiervan kan gesteld worden dat uitgaande van de representatieve bedrijfssituatie van het aannemersbedrijf ook sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de woning Oude Heijdijk 95.

BIJLAGE 1

FIGUREN

Industrielawaai - IL, [versie van Oude Heijdijk 95 De Heen - langtijdgemiddeld beoordelingsniveau] , Geomilieu V4.30

figuur 1 bedrijfslocatie Aannemersbedrijf Gorissen

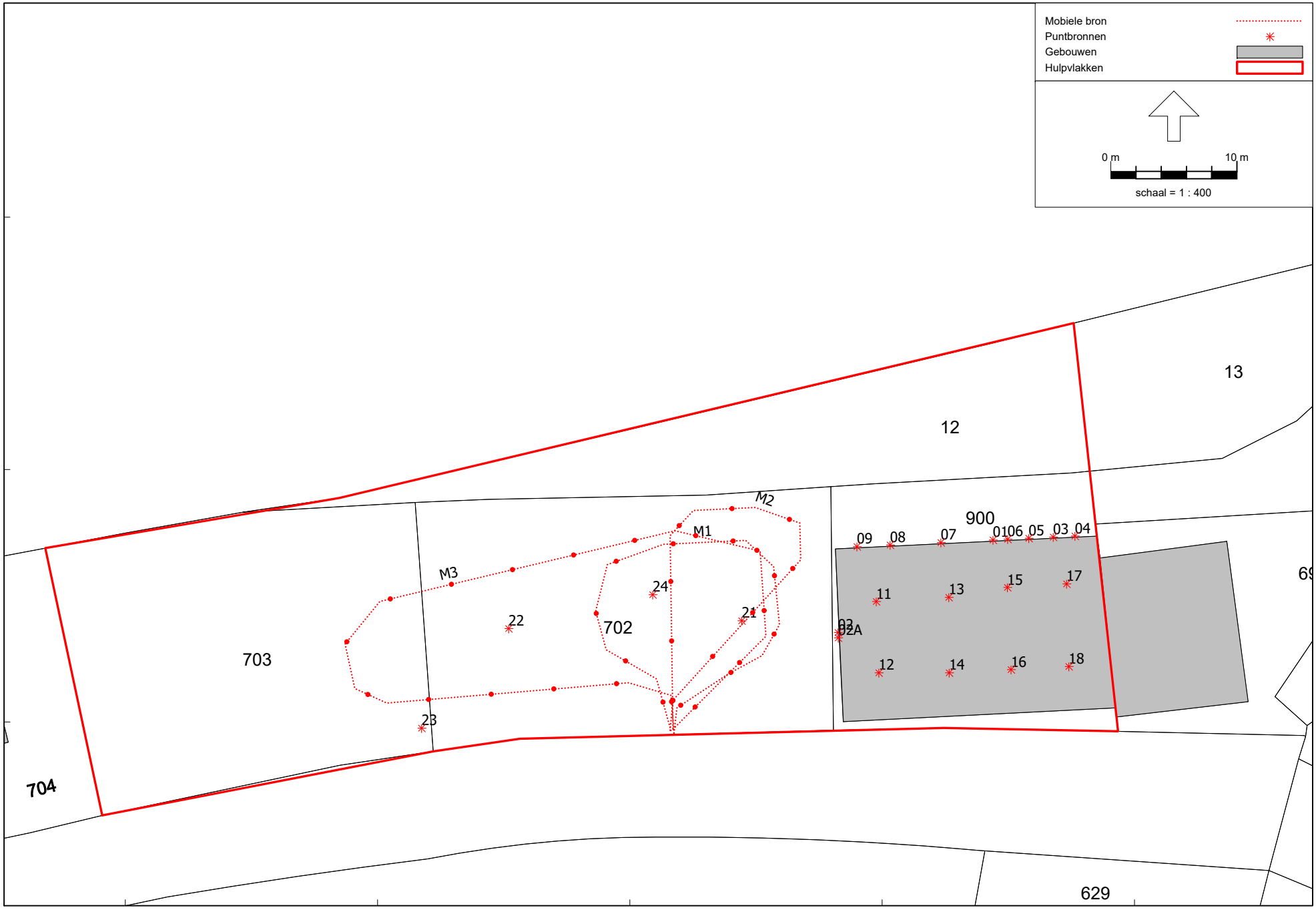


Industrielawaai - IL, [versie van Oude Heijdijk 95 De Heen - langtijdgemiddeld beoordelingsniveau] , Geomilieu V4.30

figuur 2 bodem, gebouwen en schermen

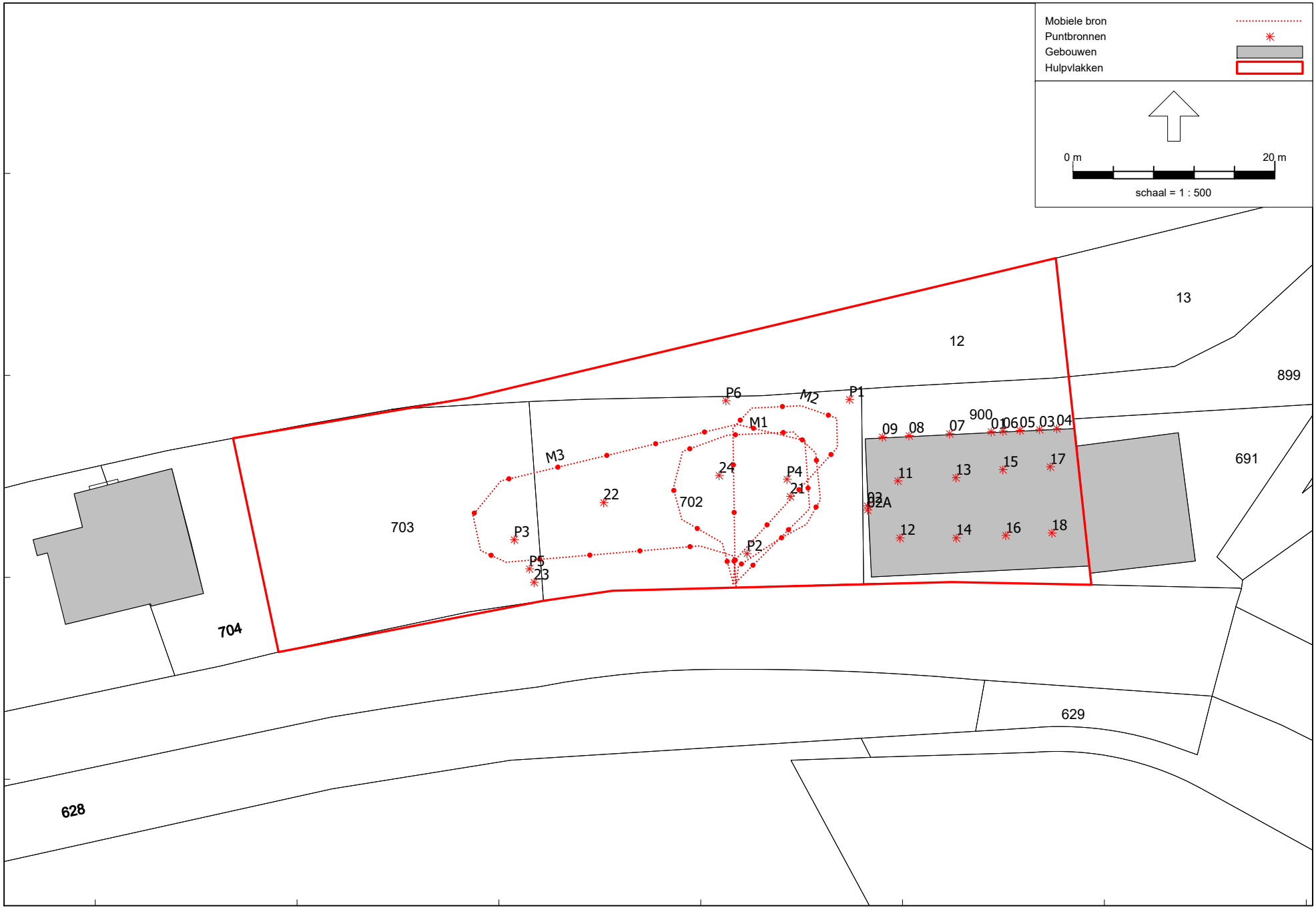
Industrielawaai - IL, [versie van Oude Heijdijk 95 De Heen - langtijdgemiddeld beoordelingsniveau] , Geomilieu V4.30

figuur 3 beoordelingspunten



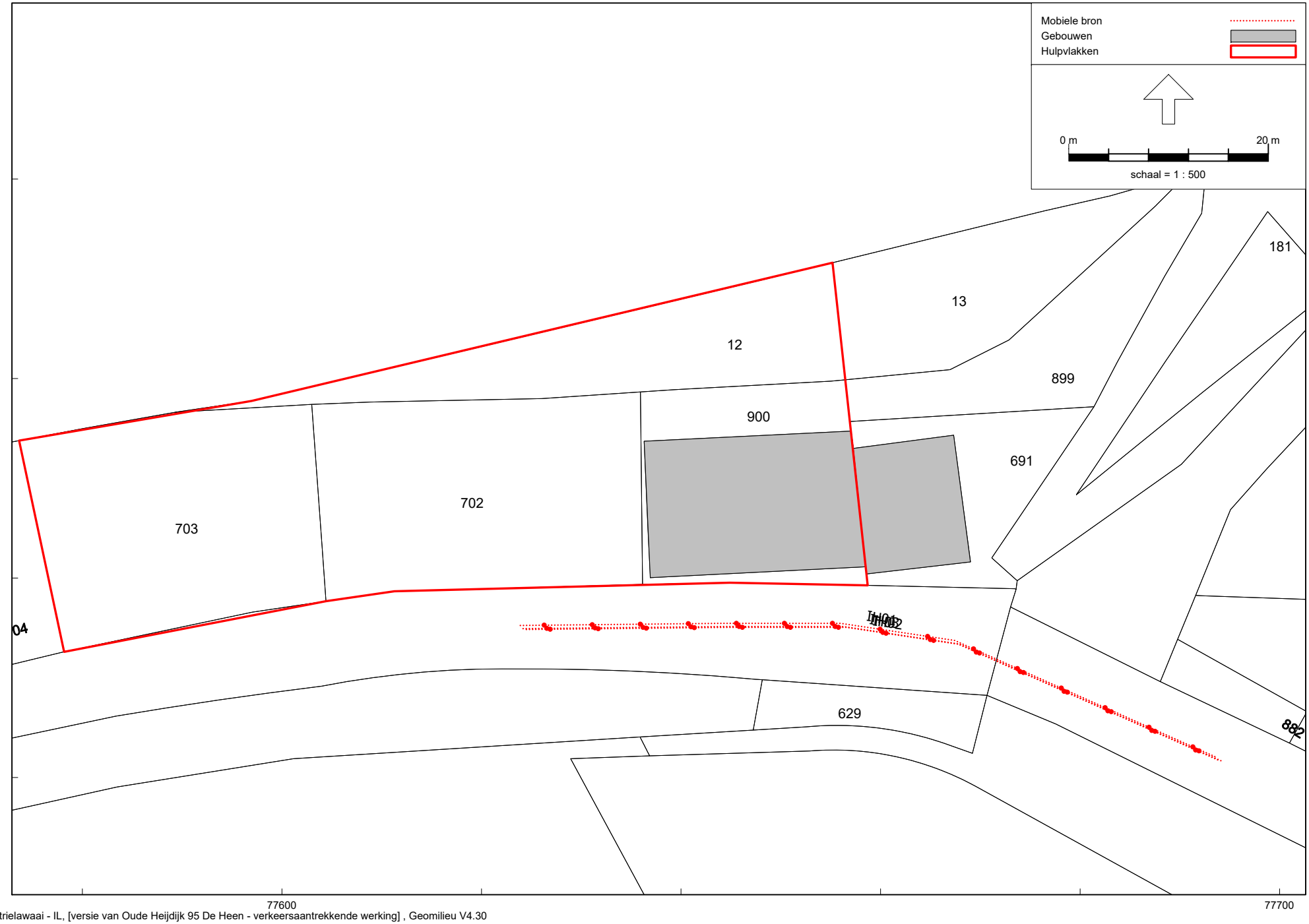
Industrielawaai - IL, [versie van Oude Heijdijk 95 De Heen - langtijdgemiddeld beoordelingsniveau] , Geomilieu V4.30

figuur 4 geluidbronnen langtijdgemiddeld beoordelingsniveau



Industrielawaai - IL, [versie van Oude Heijdijk 95 De Heen - maximaal geluidniveau] , Geomilieu V4.30

figuur 5 geluidbronnen maximaal geluidniveau



Industrielawaai - IL, [versie van Oude Heijdijk 95 De Heen - verkeersaantrekkende werking] , Geomilieu V4.30

figuur 6 geluidbronnen indirecte hinder

BIJLAGE 2

REKENBLAD BRONVERMOGENS WERKPLAATS

Akoestisch onderzoek industrielawaai
Aannemersbedrijf Pierre Gorissen
Oude Heijdijk 95 De Heen

rekenmethode II.2 - Geconcentreerde bronmethode (halve bol en meetafstand kleiner dan 20 meter)

bronnummer:	01	
omschrijving:	motafzuiginstallatie	
bronhoogte:	1,50	m
meethoogte:	1,50	m
meetafstand (R):	7,00	m

middenfrequentie	[Hz]	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	som
$L_{Aeq,T}$ (gem)	[dB(A)]	37,3	40,7	48,7	45,1	46,2	47,4	44,8	43,6	39,4	54,5
$10\log 4pR^2$	[dB]	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	
a(lu)xR	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
correctie halve bol	[dB]	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	
Lwr	[dB(A)]	63,2	66,6	74,6	71,0	72,1	73,3	70,7	69,5	65,3	80,4

Akoestisch onderzoek industrielawaai
Aannemersbedrijf Pierre Gorissen
Oude Heijdijk 95 De Heen

rekenmethode II.7 - Uitstraling gebouwen

bronnummer:	02		
beschrijving geveldeel:	westgevel overheaddeur		
onderdelen geveldeel:	1. alum. Overheaddeur	22,8	m2
	2.		m2
	3.		m2
	4.		m2
	totaal oppervlak geveldeel Si	22,8	m2

gegevens tussenruimte:	ruimte:			afmetingen:	lengte:		m	hoogte:		m
	nagalmtijd:		sec		breedte:		m	opp Sw:	0	m2
	scheidingsconstructie:									

middenfrequenties	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	som
spectra houtbewerking	[dB(A)]	60,0	67,0	74,0	73,0	74,0	71,0	71,0		80,1
10log(Si)	[dB]	13,6	13,6	13,6	13,6	13,6	13,6	13,6		
R1	[dB]	19,0	22,0	26,0	30,0	31,0	26,0	30,0		
R2	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
R3	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
R4	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
Ri totaal	[dB]	19,0	22,0	26,0	30,0	31,0	26,0	30,0		
Cd	[dB]	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0		
Lw i = Lpi + 10lgSi - Ri - Cd =	[dB(A)]	51,6	55,6	58,6	53,6	53,6	55,6	51,6		63,4

rekenmethode II.7 - Uitstraling gebouwen

bronnummer:	03		
beschrijving geveldeel:	noordgevel buitendeur		
onderdelen geveldeel:	1. stalen buitendeur	2,5	m2
	2.		m2
	3.		m2
	4.		m2
	totaal oppervlak geveldeel Si	2,5	m2

gegevens tussenruimte:	ruimte:			afmetingen:	lengte:		m	hoogte:		m
	nagalmtijd:		sec		breedte:		m	opp Sw:	0	m2
	scheidingsconstructie:									

middenfrequenties	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	som
spectra houtbwerking	[dB(A)]	60,0	67,0	74,0	73,0	74,0	71,0	71,0		80,1
10log(Si)	[dB]	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0		
R1	[dB]	9,0	11,0	17,0	22,0	27,0	33,0	40,0		
R2	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
R3	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
R4	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
Ri totaal	[dB]	9,0	11,0	17,0	22,0	27,0	33,0	40,0		
Cd	[dB]	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0		
Lw i = Lpi + 10lgSi - Ri - Cd =	[dB(A)]	52,0	57,0	58,0	52,0	48,0	39,0	32,0		61,8

rekenmethode II.7 - Uitstraling gebouwen

bronnummer:	04-09		
beschrijving geveldeel:	noordgevel raamkozijnen		
onderdelen geveldeel:	1. enkel glas	1,1	m2
	2.	0,0	m2
	3.	0,0	m2
	4.	0,0	m2
	totaal oppervlak geveldeel Si	1,1	m2

gegevens tussenruimte:	ruimte:			afmetingen:	lengte:		m	hoogte:		m
	nagalmtijd:		sec		breedte:		m	opp Sw:	0	m2
	scheidingsconstructie:									

middenfrequenties	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	som
spectra houtbwerking	[dB(A)]	60,0	67,0	74,0	73,0	74,0	71,0	71,0		80,1
10log(Si)	[dB]	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4		
R1	[dB]	16,0	19,0	23,0	26,0	30,0	32,0	28,0		
R2	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
R3	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
R4	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
Ri totaal	[dB]	16,0	19,0	23,0	26,0	30,0	32,0	28,0		
Cd	[dB]	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0		
Lw i = Lpi + 10lgSi - Ri - Cd =	[dB(A)]	41,4	45,4	48,4	44,4	41,4	36,4	40,4		52,4

Akoestisch onderzoek industrielawaai
Aannemersbedrijf Pierre Gorissen
Oude Heijdijk 95 De Heen

rekenmethode II.7 - Uitstraling gebouwen

bronnummer:	02A		
beschrijving geveldeel:	westgevel overheaddeur		
onderdelen geveldeel:	1. alum. Overheaddeur	12,8	m2
	2. deel geopend	10,0	m2
	3.		m2
	4.		m2
	totaal oppervlak geveldeel Si	22,8	m2

gegevens tussenruimte:	ruimte:			afmetingen:	lengte:		m	hoogte:		m
	nagalmtijd:		sec		breedte:		m	opp Sw:	0	m2
	scheidingsconstructie:									

middenfrequenties	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	som
spectra houtbewerking	[dB(A)]	60,0	67,0	74,0	73,0	74,0	71,0	71,0		80,1
10log(Si)	[dB]	13,6	13,6	13,6	13,6	13,6	13,6	13,6		
R1	[dB]	19,0	22,0	26,0	30,0	31,0	26,0	30,0		
R2	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
R3	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
R4	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
Ri totaal	[dB]	3,5	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6		
Cd	[dB]	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0		
Lw i = Lpi + 10lgSi - Ri - Cd =	[dB(A)]	67,1	74,0	81,0	80,0	81,0	78,0	78,0		87,1

rekenmethode II.7 - Uitstraling gebouwen

bronnummer:	11-18		
beschrijving geveldeel:	dak werkplaats		
onderdelen geveldeel:	1. sandwich dakplaten dik 60 mm	38,0	m2
	2.		m2
	3.		m2
	4.		m2
	totaal oppervlak geveldeel Si	38,0	m2

gegevens tussenruimte:	ruimte:			afmetingen:	lengte:		m	hoogte:		m
	nagalmtijd:		sec		breedte:		m	opp Sw:	0	m2
	scheidingsconstructie:									

middenfrequenties	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	som
spectra houtbwerking	[dB(A)]	60,0	67,0	74,0	73,0	74,0	71,0	71,0		80,1
10log(Si)	[dB]	15,8	15,8	15,8	15,8	15,8	15,8	15,8		
R1	[dB]	19,0	22,0	26,0	30,0	24,0	37,0	37,0		
R2	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
R3	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
R4	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
Ri totaal	[dB]	19,0	22,0	26,0	30,0	24,0	37,0	37,0		
Cd	[dB]	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0		
Lw i = Lpi + 10lgSi - Ri - Cd =	[dB(A)]	53,8	57,8	60,8	55,8	62,8	46,8	46,8		66,5

BIJLAGE 3

INVOERGEGEVENS

Model: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
versie van Oude Heijdijk 95 De Heen - Oude Heijdijk 95 De Heen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf	Oppervlak
01	wegverharding	0,00	1372,37
02	terreinverharding	0,00	1182,09

Model: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
versie van Oude Heijdijk 95 De Heen - Oude Heijdijk 95 De Heen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Cp	Refl. 31
01	woning Oude Heijdijk 95	77658,58	401340,40	5,00	0,00	0 dB	0,80
02	bedrijfspand	77636,92	401340,03	3,80	0,00	0 dB	0,80
03	woningen Oude Heijdijk 83-85	77557,05	401335,35	5,50	0,00	0 dB	0,80

Model: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
versie van Oude Heijdijk 95 De Heen - Oude Heijdijk 95 De Heen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Cp	Refl.L 31	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 31
01	nok bedrijfspand	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
02	nok bedrijfspand	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20

Model: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
versie van Oude Heijdijk 95 De Heen - Oude Heijdijk 95 De Heen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
01	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
02	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20

Model: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
versie van Oude Heijdijk 95 De Heen - Oude Heijdijk 95 De Heen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500
01	motafzuiginstallatie	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	63,20	66,60	74,60	71,00	72,10
02	overheaddeur gesloten	2,50	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	3,501	--	0,00	51,60	55,60	58,60	53,60
02A	overheaddeur deel geopend	1,50	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	0,500	--	0,00	67,10	74,00	81,00	80,00
03	stalen buitendeur	1,60	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	4,001	--	0,00	52,00	57,00	58,00	52,00
04	raamkozijn	1,80	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	4,001	--	0,00	41,40	45,40	48,40	44,40
05	raamkozijn	1,80	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	4,001	--	0,00	41,40	45,40	48,40	44,40
06	raamkozijn	1,80	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	4,001	--	0,00	41,40	45,40	48,40	44,40
07	raamkozijn	1,80	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	4,001	--	0,00	41,40	45,40	48,40	44,40
08	raamkozijn	1,80	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	4,001	--	0,00	41,40	45,40	48,40	44,40
09	raamkozijn	1,80	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	4,001	--	0,00	41,40	45,40	48,40	44,40
11	dak werkplaats	5,00	0,00	Relatief	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	4,001	--	0,00	53,80	57,80	60,80	55,80
12	dak werkplaats	5,00	0,00	Relatief	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	4,001	--	0,00	53,80	57,80	60,80	55,80
13	dak werkplaats	5,00	0,00	Relatief	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	4,001	--	0,00	53,80	57,80	60,80	55,80
14	dak werkplaats	5,00	0,00	Relatief	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	4,001	--	0,00	53,80	57,80	60,80	55,80
15	dak werkplaats	5,00	0,00	Relatief	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	4,001	--	0,00	53,80	57,80	60,80	55,80
16	dak werkplaats	5,00	0,00	Relatief	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	4,001	--	0,00	53,80	57,80	60,80	55,80
17	dak werkplaats	5,00	0,00	Relatief	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	4,001	--	0,00	53,80	57,80	60,80	55,80
18	dak werkplaats	5,00	0,00	Relatief	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	4,001	--	0,00	53,80	57,80	60,80	55,80
21	LPG heftruck	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,208	--	62,80	78,90	87,30	90,50	95,30
22	LPG heftruck	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,208	--	62,80	78,90	87,30	90,50	95,30
23	wisselen container	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,832	--	79,90	84,90	91,40	95,20	95,10
24	manoeuvreren vrachtwagen	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,832	--	74,90	79,90	86,40	90,20	90,10

Model: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
versie van Oude Heijdijk 95 De Heen - Oude Heijdijk 95 De Heen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k
01	73,30	70,70	69,50	65,30	80,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	53,60	55,60	51,60	0,00	63,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02A	81,00	78,00	78,00	0,00	87,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
03	48,00	39,00	32,00	0,00	61,82	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
04	41,40	36,40	40,40	0,00	52,41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
05	41,40	36,40	40,40	0,00	52,41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
06	41,40	36,40	40,40	0,00	52,41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
07	41,40	36,40	40,40	0,00	52,41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
08	41,40	36,40	40,40	0,00	52,41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
09	41,40	36,40	40,40	0,00	52,41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11	62,80	46,80	46,80	0,00	66,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	62,80	46,80	46,80	0,00	66,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13	62,80	46,80	46,80	0,00	66,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
14	62,80	46,80	46,80	0,00	66,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
15	62,80	46,80	46,80	0,00	66,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
16	62,80	46,80	46,80	0,00	66,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
17	62,80	46,80	46,80	0,00	66,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
18	62,80	46,80	46,80	0,00	66,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
21	98,00	98,30	92,30	82,20	103,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
22	98,00	98,30	92,30	82,20	103,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
23	100,90	99,40	93,40	85,80	105,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
24	95,90	94,40	88,40	80,80	100,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
versie van Oude Heijdijk 95 De Heen - Oude Heijdijk 95 De Heen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Lengte	Aantal(D)	Aantal(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250
M1	route bedrijfswagen	0,80	0,00	Relatief	47,54	2	--	10	5,00	66,70	71,70	79,90	83,00
M2	route personenwagen medewerker	0,80	0,00	Relatief	47,12	1	--	10	5,00	62,60	67,60	75,80	78,90
M3	route vrachtwagen	1,00	0,00	Relatief	84,67	1	--	5	5,00	79,90	84,90	91,40	95,20

Model: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
versie van Oude Heijdijk 95 De Heen - Oude Heijdijk 95 De Heen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
M1	86,60	88,70	88,00	84,20	80,20	94,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
M2	82,50	84,80	84,00	80,20	76,10	90,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
M3	95,10	100,90	99,40	93,40	85,80	105,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: maximaal geluidniveau
versie van Oude Heijdijk 95 De Heen - Oude Heijdijk 95 De Heen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500
01	motafzuiginstallatie	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	63,20	66,60	74,60	71,00	72,10
02	overheaddeur gesloten	2,50	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	3,501	--	0,00	61,60	65,60	68,60	63,60
02A	overheaddeur deel geopend	1,50	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	0,500	--	0,00	77,10	84,00	91,00	90,00
03	stalen buitendeur	1,60	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	4,001	--	0,00	62,00	67,00	68,00	62,00
04	raamkozijn	1,80	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	4,001	--	0,00	51,40	55,40	58,40	54,40
05	raamkozijn	1,80	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	4,001	--	0,00	51,40	55,40	58,40	54,40
06	raamkozijn	1,80	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	4,001	--	0,00	51,40	55,40	58,40	54,40
07	raamkozijn	1,80	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	4,001	--	0,00	51,40	55,40	58,40	54,40
08	raamkozijn	1,80	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	4,001	--	0,00	51,40	55,40	58,40	54,40
09	raamkozijn	1,80	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	4,001	--	0,00	51,40	55,40	58,40	54,40
11	dak werkplaats	5,00	0,00	Relatief	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	4,001	--	0,00	63,80	67,80	70,80	65,80
12	dak werkplaats	5,00	0,00	Relatief	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	4,001	--	0,00	63,80	67,80	70,80	65,80
13	dak werkplaats	5,00	0,00	Relatief	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	4,001	--	0,00	63,80	67,80	70,80	65,80
14	dak werkplaats	5,00	0,00	Relatief	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	4,001	--	0,00	63,80	67,80	70,80	65,80
15	dak werkplaats	5,00	0,00	Relatief	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	4,001	--	0,00	63,80	67,80	70,80	65,80
16	dak werkplaats	5,00	0,00	Relatief	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	4,001	--	0,00	63,80	67,80	70,80	65,80
17	dak werkplaats	5,00	0,00	Relatief	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	4,001	--	0,00	63,80	67,80	70,80	65,80
18	dak werkplaats	5,00	0,00	Relatief	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	4,001	--	0,00	63,80	67,80	70,80	65,80
21	LPG heftruck	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,208	--	62,80	78,90	87,30	90,50	95,30
22	LPG heftruck	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,208	--	62,80	78,90	87,30	90,50	95,30
23	wisselen container	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,832	--	79,90	84,90	91,40	95,20	95,10
24	manoeuvreren vrachtwagen	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,832	--	74,90	79,90	86,40	90,20	90,10
P1	dichtslaan portieren	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	--	73,00	85,30	87,40	91,00	92,10
P2	dichtslaan portieren	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	--	73,00	85,30	87,40	91,00	92,10
P3	dichtslaan portieren	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	--	73,00	85,30	87,40	91,00	92,10
P4	piek laad/loshandelingen	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	--	57,20	64,60	80,30	90,10	97,60
P5	piek laad/loshandelingen	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	--	57,20	64,60	80,30	90,10	97,60
P6	piek laad/loshandelingen	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	--	57,20	64,60	80,30	90,10	97,60

Model: maximaal geluidniveau
versie van Oude Heijdijk 95 De Heen - Oude Heijdijk 95 De Heen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k
01	73,30	70,70	69,50	65,30	80,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	63,60	65,60	61,60	0,00	73,42	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
02A	91,00	88,00	88,00	0,00	97,06	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
03	58,00	49,00	42,00	0,00	71,82	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
04	51,40	46,40	50,40	0,00	62,41	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
05	51,40	46,40	50,40	0,00	62,41	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
06	51,40	46,40	50,40	0,00	62,41	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
07	51,40	46,40	50,40	0,00	62,41	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
08	51,40	46,40	50,40	0,00	62,41	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
09	51,40	46,40	50,40	0,00	62,41	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
11	72,80	56,80	56,80	0,00	76,46	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
12	72,80	56,80	56,80	0,00	76,46	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
13	72,80	56,80	56,80	0,00	76,46	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
14	72,80	56,80	56,80	0,00	76,46	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
15	72,80	56,80	56,80	0,00	76,46	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
16	72,80	56,80	56,80	0,00	76,46	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
17	72,80	56,80	56,80	0,00	76,46	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
18	72,80	56,80	56,80	0,00	76,46	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
21	98,00	98,30	92,30	82,20	103,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
22	98,00	98,30	92,30	82,20	103,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
23	100,90	99,40	93,40	85,80	105,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
24	95,90	94,40	88,40	80,80	100,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P1	90,00	89,00	88,60	76,00	98,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P2	90,00	89,00	88,60	76,00	98,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P3	90,00	89,00	88,60	76,00	98,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P4	105,90	110,20	111,40	103,90	114,96	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P5	105,90	110,20	111,40	103,90	114,96	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P6	105,90	110,20	111,40	103,90	114,96	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: maximaal geluidniveau
versie van Oude Heijdijk 95 De Heen - Oude Heijdijk 95 De Heen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Lengte	Aantal(D)	Aantal(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250
M1	route bedrijfswagen	0,80	0,00	Relatief	47,54	2	--	10	5,00	66,70	71,70	79,90	83,00
M2	route personenwagen medewerker	0,80	0,00	Relatief	47,12	1	--	10	5,00	62,60	67,60	75,80	78,90
M3	route vrachtwagen	1,00	0,00	Relatief	84,67	1	--	5	5,00	79,90	84,90	91,40	95,20

Model: maximaal geluidniveau
versie van Oude Heijdijk 95 De Heen - Oude Heijdijk 95 De Heen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
M1	86,60	88,70	88,00	84,20	80,20	94,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
M2	82,50	84,80	84,00	80,20	76,10	90,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
M3	95,10	100,90	99,40	93,40	85,80	105,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: verkeersaantrekkende werking
versie van Oude Heijdijk 95 De Heen - Oude Heijdijk 95 De Heen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Lengte	Aantal(D)	Aantal(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250
IH01	indirecte hinder personenwagens	0,80	0,00	Relatief	72,23	2	--	30	5,00	62,60	67,60	75,80	78,90
IH02	indirecte hinder bedrijfswagen	0,80	0,00	Relatief	72,23	4	--	30	5,00	66,60	71,60	79,80	82,90
IH03	indirecte hinder vrachtwagen	1,00	0,00	Relatief	72,23	2	--	20	5,00	79,90	84,90	91,40	95,20

Model: verkeersaantrekkende werking
versie van Oude Heijdijk 95 De Heen - Oude Heijdijk 95 De Heen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
IH01	82,50	84,80	84,00	80,20	76,10	90,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
IH02	86,50	88,80	88,00	84,20	80,10	94,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
IH03	95,10	100,90	99,40	93,40	85,80	105,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Model eigenschap	
Omschrijving	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Verantwoordelijke	cmachielsen
Rekenmethode	IL
Aangemaakt door	cmachielsen op 22-5-2018
Laatst ingezien door	cmachielsen op 25-5-2018
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.30
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Totaalresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	1,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja

Commentaar

BIJLAGE 4

BEREKENINGSRESULTATEN LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU

Rapport: Resultatentabel
Model: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	voorgevel woning	1,50	37	29	--	37
01_B	voorgevel woning	4,50	45	33	--	45
02_A	voorgevel woning	1,50	33	27	--	33
02_B	voorgevel woning	4,50	39	30	--	39
03_A	achtergevel woning	1,50	36	35	--	40
03_B	achtergevel woning	4,50	42	40	--	45
04_A	achtergevel woning	1,50	36	35	--	40
04_B	achtergevel woning	4,50	40	37	--	42

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_A - achtergevel woning
Groep: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
03_A	achtergevel woning	1,50	36	35	--	40
23	wisselen container	1,00	30	--	--	30
24	manoeuvreren vrachtwagen	1,00	29	--	--	29
01	motafzuiginstallatie	1,50	28	31	--	36
21	LPG heftruck	1,00	25	23	--	28
17	dak werkplaats	5,00	24	27	--	32
03	stalen buitendeur	1,60	23	26	--	31
22	LPG heftruck	1,00	22	20	--	25
15	dak werkplaats	5,00	18	21	--	26
04	raamkozijn	1,80	17	20	--	25
18	dak werkplaats	5,00	17	19	--	24
M3	route vrachtwagen	1,00	16	--	--	16
13	dak werkplaats	5,00	16	18	--	23
12	dak werkplaats	5,00	12	15	--	20
16	dak werkplaats	5,00	12	14	--	19
14	dak werkplaats	5,00	11	14	--	19
02A	overheaddeur deel geopend	1,50	11	--	--	11
05	raamkozijn	1,80	10	12	--	17
11	dak werkplaats	5,00	10	12	--	17
06	raamkozijn	1,80	8	10	--	15
07	raamkozijn	1,80	5	8	--	13
02	overheaddeur gesloten	2,50	5	8	--	13
08	raamkozijn	1,80	2	5	--	10
M1	route bedrijfswagen	0,80	2	4	--	9
09	raamkozijn	1,80	1	4	--	9
M2	route personenwagen medewerker	0,80	-2	3	--	8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_B - achtergevel woning
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
03_B	achtergevel woning	4,50	42	40	--	45
01	motafzuiginstallatie	1,50	34	37	--	42
17	dak werkplaats	5,00	29	32	--	37
22	LPG heftruck	1,00	31	28	--	33
03	stalen buitendeur	1,60	25	28	--	33
21	LPG heftruck	1,00	29	27	--	32
15	dak werkplaats	5,00	22	24	--	29
18	dak werkplaats	5,00	21	24	--	29
13	dak werkplaats	5,00	20	23	--	28
04	raamkozijn	1,80	18	21	--	26
11	dak werkplaats	5,00	15	18	--	23
05	raamkozijn	1,80	15	18	--	23
14	dak werkplaats	5,00	14	17	--	22
16	dak werkplaats	5,00	14	17	--	22
12	dak werkplaats	5,00	13	16	--	21
06	raamkozijn	1,80	13	16	--	21
02	overheaddeur gesloten	2,50	9	12	--	17
M2	route personenwagen medewerker	0,80	6	11	--	16
M1	route bedrijfswagen	0,80	8	10	--	15
07	raamkozijn	1,80	7	10	--	15
08	raamkozijn	1,80	4	7	--	12
09	raamkozijn	1,80	3	5	--	10
02A	overheaddeur deel geopend	1,50	17	--	--	17
23	wisselen container	1,00	38	--	--	38
24	manoeuvreren vrachtwagen	1,00	35	--	--	35
M3	route vrachtwagen	1,00	23	--	--	23

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BIJLAGE 5

BEREKENINGSRESULTATEN MAXIMAAL GELUIDNIVEAU

Rapport: Resultatentabel
Model: maximaal geluidniveau
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: maximaal geluidniveau

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	voorgevel woning	1,50	52	52	--
01_B	voorgevel woning	4,50	58	53	--
02_A	voorgevel woning	1,50	50	50	--
02_B	voorgevel woning	4,50	53	52	--
03_A	achtergevel woning	1,50	56	53	--
03_B	achtergevel woning	4,50	68	57	--
04_A	achtergevel woning	1,50	66	58	--
04_B	achtergevel woning	4,50	72	59	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: maximaal geluidniveau
LAmax bij Bron voor toetspunt: 04_A - achtergevel woning
Groep: maximaal geluidniveau

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_A	achtergevel woning	1,50	66	58	--
P6	piek laad/loshandelingen	1,00	66	--	--
P1	dichtslaan portieren	0,80	58	58	--
M3	route vrachtwagen	1,00	53	--	--
P4	piek laad/loshandelingen	1,00	52	52	--
P5	piek laad/loshandelingen	1,00	47	--	--
M2	route personenwagen medewerker	0,80	44	44	--
21	LPG heftruck	1,00	42	42	--
22	LPG heftruck	1,00	42	42	--
24	manoeuvreren vrachtwagen	1,00	41	--	--
23	wisselen container	1,00	41	--	--
M1	route bedrijfswagen	0,80	41	41	--
P3	dichtslaan portieren	0,80	39	39	--
03	stalen buitendeur	1,60	38	38	--
01	motafzuiginstallatie	1,50	37	37	--
02A	overheaddeur deel geopend	1,50	37	--	--
P2	dichtslaan portieren	0,80	37	37	--
17	dak werkplaats	5,00	33	33	--
04	raamkozijn	1,80	31	31	--
15	dak werkplaats	5,00	29	29	--
13	dak werkplaats	5,00	29	29	--
18	dak werkplaats	5,00	28	28	--
11	dak werkplaats	5,00	26	26	--
05	raamkozijn	1,80	25	25	--
06	raamkozijn	1,80	24	24	--
12	dak werkplaats	5,00	23	23	--
16	dak werkplaats	5,00	23	23	--
14	dak werkplaats	5,00	23	23	--
02	overheaddeur gesloten	2,50	21	21	--
07	raamkozijn	1,80	20	20	--
08	raamkozijn	1,80	18	18	--
09	raamkozijn	1,80	17	17	--
LAmax	(hoofdgroep)		66	58	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: maximaal geluidniveau
LAmax bij Bron voor toetspunt: 04_B - achtergevel woning
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_B	achtergevel woning	4,50	72	59	--
P1	dichtslaan portieren	0,80	59	59	--
P4	piek laad/loshandelingen	1,00	55	55	--
22	LPG heftruck	1,00	50	50	--
M2	route personenwagen medewerker	0,80	49	49	--
M1	route bedrijfswagen	0,80	47	47	--
P3	dichtslaan portieren	0,80	46	46	--
21	LPG heftruck	1,00	46	46	--
P2	dichtslaan portieren	0,80	42	42	--
17	dak werkplaats	5,00	38	38	--
01	motafzuiginstallatie	1,50	38	38	--
03	stalen buitendeur	1,60	38	38	--
18	dak werkplaats	5,00	34	34	--
13	dak werkplaats	5,00	31	31	--
15	dak werkplaats	5,00	31	31	--
04	raamkozijn	1,80	31	31	--
11	dak werkplaats	5,00	29	29	--
16	dak werkplaats	5,00	26	26	--
14	dak werkplaats	5,00	26	26	--
05	raamkozijn	1,80	26	26	--
12	dak werkplaats	5,00	26	26	--
06	raamkozijn	1,80	25	25	--
02	overheaddeur gesloten	2,50	23	23	--
07	raamkozijn	1,80	22	22	--
08	raamkozijn	1,80	20	20	--
09	raamkozijn	1,80	18	18	--
02A	overheaddeur deel geopend	1,50	39	--	--
23	wisselen container	1,00	47	--	--
24	manoeuvreren vrachtwagen	1,00	46	--	--
M3	route vrachtwagen	1,00	60	--	--
P5	piek laad/loshandelingen	1,00	53	--	--
P6	piek laad/loshandelingen	1,00	72	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		72	59	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BIJLAGE 6

BEREKENINGSRESULTATEN INDIRECTE HINDER

Rapport: Resultatentabel
Model: verkeersaantrekkende werking
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: verkeersaantrekkende werking
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	voorgevel woning	1,50	42	35	--	42
01_B	voorgevel woning	4,50	41	34	--	41
02_A	voorgevel woning	1,50	40	33	--	40
02_B	voorgevel woning	4,50	40	33	--	40

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BIJLAGE 7

INDICATIEVE BEREKENING BINNENNIVEAU VERBLIJFSRUIMTEN

Indicatieve berekening binnenniveau verblijfsruimte woning

Projectgegevens

Projectnaam:	Akoestisch onderzoek industrielawaai Aannemersbedrijf Pierre Gorissen
Projectnummer:	20180284
Zendruimte:	werkplaats aannemersbedrijf
Ontvangruimte:	woonkamer woning Oude Heijdijk 95 De Heei

Technische gegevens

Volume:	100,0	m3	Genormeerde nagalmtijd T_0:	0,5	sec.
Scheidingsopp:	10,0	m2			

Berekening

		Hz	125	250	500	1000	2000
Zendniveau Lz	80	dB(A)					
Spectrumhoutbewerking		dB	-13	-6	-7	-6	-9
Zendniveau Lz;i			67	74	73	74	71
Scheidingsconstructie Ri:							
metselwerk scheidiingwand 600 kg/m²	9,1	m2	43,0	48,0	53,0	57,0	60,0
		m2					
		m2					
	9,1	m2					
Ri totaal		dB	43,0	48,0	53,0	57,0	60,0
Praktijkverliezen	5	dB	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Ri gecorrigeerd		dB	38,0	43,0	48,0	52,0	55,0
A [m2 OR]		m2	35,0	35,0	35,0	35,0	35,0
Ontvangniveau Lo [=Lz-R+10logS/A]	**29**	dB(A)	23,6	25,6	19,6	16,6	10,6
Indicatie binnenniveau	**29**	**dB(A)**					

Opmerking: De berekening is gebaseerd op een continue bedrijfsvoering.

Grenswaarde binnenniveau Activiteitenbesluit 35 dB(A) etmaalwaarde
Geluidniveau voldoet.

Indicatieve berekening binnenniveau verblijfsruimte woning

Projectgegevens

Projectnaam:	Akoestisch onderzoek industrielawaai Aannemersbedrijf Pierre Gorissen
Projectnummer:	20180284
Zendruimte:	werkplaats aannemersbedrijf
Ontvangruimte:	slaapkamer

Technische gegevens

Volume:	40,0	m3	Genormeerde nagalmtijd T_0:	0,5	sec.
Scheidingsopp:	8,0	m2			

Berekening

		Hz	125	250	500	1000	2000
Zendniveau Lz	80	dB(A)					
Spectrumhoutbewerking		dB	-13	-6	-7	-6	-9
Zendniveau Lz;i			67	74	73	74	71
Scheidingsconstructie Ri:							
metselwerk scheidiingwand 600 kg/m²	8,0	m2	43,0	48,0	53,0	57,0	60,0
		m2					
		m2					
	8,0	m2					
Ri totaal		dB	43,0	48,0	53,0	57,0	60,0
Praktijkverliezen	5	dB	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Ri gecorrigeerd		dB	38,0	43,0	48,0	52,0	55,0
A [m2 OR]		m2	15,0	15,0	15,0	15,0	15,0
Ontvangniveau Lo [=Lz-R+10logS/A]	**31**	dB(A)	26,3	28,3	22,3	19,3	13,3
Indicatie binnenniveau	**31**	**dB(A)**					

Opmerking: De berekening is gebaseerd op een continue bedrijfsvoering.

Grenswaarde binnenniveau Activiteitenbesluit 35 dB(A) etmaalwaarde
Geluidniveau wordt met 1 dB overschreden in avondperiode.
Op basis van bedrijfsduurcorrectie van 2 dB voor de avondperiode wordt voldaan aan de grenswaarde