

Overzicht aanvullende technische vragen Begroting 2020

Fractie	Vraagstelling	Poho	Antwoord
VVD	Uw antwoord geregistreerd onder F-19305-3, stijging van de kosten van P & O met € 629.000 en stijging kosten automatisering met € 737.000. Aanvullende vragen: mijn vraag betrof de stijging van de kosten. Blijkbaar zijn de kosten van P & O gestegen met € 629.000. Graag ontvang ik een specificatie van deze stijging. Graag ontvang ik een specificatie van de totale kosten van P & O. Blijkbaar zijn de kosten van automatisering gestegen met € 737.000. Graag ontvang ik een specificatie van deze stijging. Graag ontvang ik een specificatie van de totale kosten van automatisering.	KK	Zie voor de antwoorden de twee bijgevoegde overzichten.
VVD	Uw antwoord geregistreerd onder F-19305-6 inzake "Opgenomen niet-overheadkosten" ten bedrage van € 514.000. U heeft het over "door te belasten" aan bouwvergunningen, "door te belasten" aan beheerplannen. Mijn vraag gaat over de term "door te belasten", zijn deze kosten in deze begroting al doorbelast, en zo ja, waar kan ik deze doorbelasting vinden, of is er in deze begroting wel gebruik gemaakt van aftrek van € 514.000 zonder elders in de begroting deze kosten weer op te voeren?	KK	De kosten zijn in de begroting opgenomen en doorbelast. De term doorbelasten leidt in het gegeven antwoord tot onduidelijkheid. Wat bedoelt is dat de voorgenomen dekking van deze posten nog als taakstelling op de kostenplaats Overhead staat en de daadwerkelijke realisatie nog moet plaatsvinden.
VVD	Uw antwoord geregistreerd onder F-19305-13 inzake renovatie van de lift in het oude stadhuis aan de Kaaistraat. De gemeente Steenbergen draagt blijkbaar alle kosten van deze in particulier bezit zijnde liftinstallatie. Ik heb gevraagd of er afspraken zijn gemaakt inzake het privé gebruik van deze lift, mag de bewoner privé gebruik maken van de lift? Op deze vraag heeft U nog geen antwoord gegeven. Aanvullende vragen: wat is het totaal van de kosten van deze lift welke voor rekening van de gemeente Steenbergen zijn gekomen sinds de verkoop van het "oude" gemeentehuis? Welke van deze kosten zijn gedekt door huwelijksleges en andere vergoedingen inzake huwelijken? Als er een overeenkomst is tussen de particuliere eigenaar van het "oude" stadhuis en de gemeente Steenbergen dat de kosten van de lift voor rekening komen van de gemeente Steenbergen, hoe lang is dan de looptijd van deze overeenkomst? Wat is de einddatum van deze overeenkomst?	EP	<p>Vraag</p> <p>Mag de bewoner privé gebruik maken van de lift?</p> <p>Antwoord</p> <p>Het valt niet uit te sluiten dat de liftinstallatie ook mogelijkwerwijs gebruikt wordt door de bewoner.</p> <p>Vraag</p> <p>Wat is het totaal van de kosten van deze lift welke voor rekening van de gemeente Steenbergen zijn gekomen sinds de verkoop van het oude gemeentehuis? Welke van deze kosten zijn gedekt door huwelijksleges en andere vergoedingen inzake huwelijken?</p> <p>Antwoord</p> <p>Totale onderhoudskosten voor de liftinstallatie bedragen na verkoop € 17.034,20.-. De kosten zijn niet gedekt vanuit huwelijksleges en/of andere vergoedingen inzake huwelijken.</p> <p>Vraag</p> <p>Als er een overeenkomst is tussen de particuliere eigenaar van het oude stadhuis en de gemeente Steenbergen dat de kosten van de lift voor rekening komen van de gemeente Steenbergen, hoe lang is dan de looptijd van deze overeenkomst? Wat is de einddatum van deze overeenkomst?</p> <p>Antwoord</p> <p>De liftinstallatie dient onderhouden te blijven tot de trouwfunctie in gebruik blijft waarbij deze ook toegankelijk dient te zijn voor mindervalide en mensen die slecht ter been zijn, waarbij het e.e.a. verankerd in de wet en regelgeving.</p>

Fractie	Vraagstelling	Poho	Antwoord
VVD	Uw antwoord geregistreerd onder F-19305-15 inzake aflossing van de leningen welke door de gemeente Steenberghe worden aangegaan. Het totaal van de leningen kan oplopen tot een bedrag van € 27.200.000. Ik heb gevraagd hoe deze lening terugbetaald gaan worden. Uw antwoord: aflossingen van leningen zijn geen kosten, maar is een balansmutatie. Dat klopt, en dat hoeft U mij echt niet uit te leggen! Maar het is geen antwoord op mijn vraag. Mijn vraag is heel simpel, de gemeente Steenberghe gaat € 27.200.000 lenen en mijn vraag is, kunt U een liquiditeitsprognose overleggen waarin aangegeven wordt hoe U deze lening gaat terug betalen. Graag ontvang ik van U een kasstroomoverzicht waaruit blijkt hoe deze lening terug betaald gaat worden. Aanvullende vraag: U heeft het in Uw antwoord over een rente van 0,8 % bij een lening met een looptijd van 25 jaar. Betreft dit een rentevaste periode van 25 jaar? Aanvullende vraag: op bladzijde 144 van de begroting staat de "Geprognoseerde balans 2020-2023" vermeld. Kunt U aangeven waar in deze balans de schuld ad € 27.200.000 is opgenomen? Als deze leningen niet zijn opgenomen, wat is dan Uw motivatie om wel de lasten van deze leningen in de geprognoseerde balans op te nemen, maar niet de schulden welke	KK	Zowel met de investeringen uit het vorig raadsprogramma en de investeringen ambities vanuit de samenleving, alsmede met de aan te trekken vaste geldleningen is geen rekening gehouden in de geprognoseerde balans 2020-2023, omdat op dit moment nog niet duidelijk is welke investeringen waarvoor en wanneer opgevoerd gaan worden. Indien bij de perspectiefnota 2021 hierover meer duidelijkheid bestaat, zal hiermee in de begroting 2021 bij de geprognoseerde balans 2021-2024 rekening worden gehouden. Voor de begroting 2020 is het van belang dat de uiteindelijke lasten van deze investeringen al in de begroting zitten. De rente van 0,8% bij een lening met een looptijd van 25 jaar betreft een rentevast periode van 25 jaar.
VVD	Overige aanvullende vragen: op bladzijde 67 van de begroting staan onder Personeel en organisatie met betrekking tot de begroting 2020 de volgende bedragen vermeld; Incidenteel als gevolg van fractie € 136.500 Incidenteel als gevolg van knelpunten € 95.500 Vitaliteitsregeling kosten op basis van collectieve regeling € 100.000 Benodigd voor transformatie tot 2022 € 172.000 Stelpost niet voorziene fractie € 50.000 en Projectkosten begeleiding € 60.000. Graag ontvang ik van U van elk van deze posten een specificatie, gespecificeerd naar aantallen personen, uiteraard anoniem, en de kosten hiervan, en overige kosten. Kortom, wat is Uw onderbouwing van deze kosten, hoe komt U aan deze bedragen, welke berekeningen liggen hierachter?	KK	Deze betreffen de kosten over het jaar 2020 van de reserve Transitie Organisatie en staan in de perceptiefnota 2020 op pagina 48 beschreven. Daarnaast worden bij de beantwoording van de technische vragen van de Tussenrapportage (Categorie B- 19304 en B - 19317) over de reserve Transitie Organisatie deze ook verder toegelicht.
VVD	Overige aanvullende vragen: U heeft de lasten, zijnde rente en afschrijving, van tot € 15.000.000 te plegen investeringen in de geprognoseerde staten van baten en lasten opgenomen. Waar heeft U de betreffende investeringen in de geprognoseerde balans opgenomen? Als U deze investeringen niet in de geprognoseerde balans heeft opgenomen, hoe kunt U dan voldoen aan artikel 23 lid d BBV (ontwikkeling EMU-saldo drie jaren volgend op het begrotingsjaar).	KK	Zoals eerder vermeld is met de investeringen ambities vanuit de samenleving geen rekening gehouden in de geprognoseerde balans en ook niet bij de berekening van het EMU saldo, omdat op dit moment nog niet duidelijk is welke investeringen waarvoor en wanneer opgevoerd worden.