



Voorzitter.

Zoals we de laatste jaren gewend zijn, laat ook de begroting 2020 weer zien dat de gemeente Steenbergen een financieel stevig fundament heeft waarop we kunnen bouwen. Dat bouwen doen we onder meer door een lening van 15 tot 20 miljoen af te sluiten. Voor sommige inwoners, die het zonder de uitleg van de financiële experts moeten stellen, een reden om met de wenkbrauwen te fronsen. Zij maken zich zorgen over de toekomst en vragen zich af of dit nu persé moet.

Gewoon Lokaal! maakt zich hier geen zorgen over. Het financieel fundament van de gemeente Steenbergen blijft ijzersterk. De risico's zijn in kaart gebracht en afgedekt en we krijgen ruimte om niet alleen plannen te ontwikkelen, maar ook om uit te voeren. Want daar wilde het in het verleden nog wel eens aan ontbreken. Er zijn grote ambities, de verwachtingen bij inwoners worden hooggespannen, maar te vaak wordt vergeten dat er boter bij de vis moet. Met deze extra financiële impuls kunnen we plannen realiseren, doorpakken op ambities en onze gemeente klaarmaken voor de toekomst. Daar hebben we het investeringsfonds gewoon voor nodig.

Waar wij ons als partij wel zorgen over blijven maken, zijn de lokale lasten. Hoe houden we Steenbergen betaalbaar voor de burger? Dankzij het rapport Gemeentelijke Lasten Steenbergen dat onlangs is gepresenteerd, hebben we een helder zicht op de kosten. De volgende stap is wat Gewoon Lokaal! betreft om te komen tot voorstellen om de kosten beheersbaar te houden. Om het college de ruimte te geven die stap te zetten, zal Gewoon Lokaal! een **motie** indienen.

Een mogelijkheid om de kosten te verlagen, ziet Gewoon Lokaal! in een betere regionale samenwerking. Hoewel de gemeente Steenbergen al intensief samenwerkt met de regiogemeenten betreffende afvalverwerking, is onze vraag aan het college of het nog verder intensiveren van deze samenwerking tot verdere lagere kosten voor Steenbergen kan kunnen leiden. Welke opties ziet het college nog om de kosten te verslagen dan wel beheersbaar te houden?

Voorzitter, we zijn als raad onlangs weer op bezoek geweest in alle kernen. Hele zinvolle bijeenkomsten waarbij veel aan de orde komt. Zowel positief als negatief. Wat Gewoon Lokaal! bevreemdt is het uitstel van onderhoud in de openbare ruimte omdat er niet voldoende budget zou zijn binnen de begroting. Graag horen we van de wethouder hoe we dit gaan oplossen. Achterstallig onderhoud geeft een verloederd straatbeeld en tast de leefbaarheid aan en dat moeten we niet willen.

Hoewel al onze kernen ons even lief zijn, willen we de aandacht vestigen op De Heen. Op toeristisch/recreatief gebied een parel, maar er is ruimte voor verbetering voor de inwoners. Ook hier geldt dat er structurele onderhoudsproblemen zijn. Voor het derde jaar op rij hoorde deze raad tijdens het kernbezoek over dezelfde problemen met betrekking tot infrastructuur en waterhuishouding. Toch wordt er in deze hele begroting met geen woord gerept over De Heen. Hoe kan dat?

Doordat De Heen de afgelopen jaren veel van haar voorzieningen in heeft moeten leveren, kan de leefbaarheid in het gedrang komen. De Heen mag geen vergeten kern worden. Gewoon Lokaal! heeft een **motie** voorbereid waarmee we hopelijk met elkaar een nieuwe impuls voor het dorp op gang kunnen brengen. We vragen niet om nieuw beleid maar om een update van de bestaande Visie Leefbaarheid De Heen uit 2014. Daarbij willen we een omissie uit het verleden herstellen. Toen is namelijk geen uitvoeringsprogramma met financiële doorwerking in de begroting aan deze visie toegevoegd. Waarschijnlijk is dat ook mede de reden dat er in vijf jaar tijd niets uit de visie is gerealiseerd. Het is tijd om daden bij de woorden te voegen.

Als Gewoon Lokaal willen we de aandacht voor het college vragen voor een kleine vergissing. Deze hadden wij al eerder moeten opmerken, maar viel ons pas recent op. Bij de opgave voor Cultuur en Erfgoed en het kostenoverzicht lezen wij 'de Viering van 750 jaar Steenbergen'. Daarbij is vergeten te vermelden dat ook de viering van 25 jaar gemeente Steenbergen daarbij hoort en dat beide festiviteiten uit hetzelfde budget betaald worden. Kunt u dit aanpassen om verwarring voor de toekomst te voorkomen?

In 2020 krijgt de versterking en doorontwikkeling van Vraagwijzer verder vorm. De resultaten merken we nu al. Medewerkers van Vraagwijzer sluiten bijvoorbeeld aan bij de Ontmoetingswinkel en op andere laagdrempelige plekken. Zij luisteren en praten met de mensen in een gemoedelijke sfeer. We vinden dit zeer positief omdat signalen van armoede of andere problematieken dan sneller opgepikt en opgepakt worden. We hopen dat Vraagwijzer in alle kernen van de gemeente van dit soort laagdrempelige locaties vindt. Kan het college hier iets over zeggen?

Gewoon Lokaal! is geschrokken van de plotselinge teloorgang van de vestiging van de bibliotheek aan de Blauwstraat in Steenbergen. Dat in iedere school in Steenbergen een uitleenpunt wordt gevestigd, is fijn maar dit was vorig jaar al bekend. De vestiging aan de Blauwstraat dient bovendien meer doelen. Wat gaat er gebeuren met de andere functies en activiteiten van de bieb? Staat de bijdrage aan het bibliotheekwerk volgens de wethouder nog wel in verhouding tot het geleverde product? Gaan in alle kernen die aangesloten zijn bij de bibliotheek Brabantse Wal de bibliotheken verloren?

De ambitie om in 2040 energieneutraal te zijn, blijft prima. De nabije toekomst zal ons leren wat hiervan de consequenties zijn. We zijn er nog lang niet en het is noodzakelijk om grote stappen voor te bereiden.

Moeten we ons als raad niet nu al afvragen of we blij moeten zijn met nieuwe energie-intensieve bedrijven? De noodzaak voor de gemeente om nog meer zon- en windenergie te produceren wordt er namelijk nog groter door. Zouden we op dat vlak niet wat selectiever moeten worden? (vraag aan de raad)

Wij zijn gecharmeerd van het idee voor een stimuleringsproject om daken van bedrijven veel meer en beter te benutten voor de opwekking van zonenergie. Kunnen we een vergunningstelsel maken voor nieuw- en herbouw waarin wordt bepaald dat alle 'vrije' dakruimte voor zonenergie wordt benut? Ons eerdere verzoek om 'groene leges' kan hierbij worden betrokken. Afhankelijk van het antwoord van het college, zal Gewoon Lokaal hierover een **motie** indienen

Verheugend is de uitspraak dat groen meer leidend wordt ten opzichte van grijs, maar waarom is het in 2017 breed vastgestelde Natuurbeleidsplan dan weer niet als kader voor bestaand beleid opgenomen? Komt er ruimte voor agroforestry waar ook de VVD eerder al naar vroeg en voor het vergroten van het bomenareaal? Ziet u mogelijkheden om het bouwen met hout te promoten?

De aanpak van de entree van Kruisland was toegezegd voor de herfst van 2019. Het is inmiddels november en we zien nog niet veel gebeuren. Gaan we de planning nog halen? De hoeveelheid openbaar groen in het dorp is niet om over naar huis te schrijven. We begrijpen dat er niet overal evenveel ruimte is, maar kunnen we misschien werken met grote bomenbakken zoals op het Kadeplein in Roosendaal?

In diverse kerndorpen zijn beeldbepalende gebouwen uitgelicht of zijn er plannen, zoals we tijdens het kernbezoek in Nieuw-Vossemeer mochten vernemen. In Kruisland leeft al enkele jaren de wens om gereedschaps- en ambachtenmuseum De Holle Roffel, en de Sint Georgiuskerk in Kruisland op eenzelfde wijze te verlichten. Zijn er al plannen om ook deze twee beeldbepalende gebouwen in de schijnwerpers te zetten? Als dat niet het geval is, overweegt Gewoon Lokaal! hierover een **motie** in te dienen.

Voorzitter, elke maal jaar komt de communicatie met inwoners ter sprake, maar toch blijft het een ergernis. Met name over de snelheid en de kwaliteit van de klachtafhandeling en de terugkoppeling naar de burger bestaat ontevredenheid. Wat is er voor nodig om hierin een omslag te maken? Zijn er al concrete inhaalslagen te melden?