

Deel I: Introductie

Voorzitter, de PvdA wil het college en de ambtenarij bedanken voor hun inzet en voor de heldere antwoorden op onze technische vragen. Ik zal er eerst een paar onderwerpen uitlichten. Daarna hebben we het, net als vorig jaar, over de Staat van de Steenbergse Schatkist. Vervolgens dient de PvdA een motie in.

Deel II: Onderwerpen

Op pagina 30 valt te lezen dat iedere inwoner in 2020 zowel digitaal als schriftelijk is uitgerust om informatie over gemeentelijke hulp te vinden. Dat is een mooi uitgangspunt! Ik weet dat het college bezig is met het digitale gedeelte, en voor het schriftelijke gedeelte dient de PvdA volgende week een initiatiefvoorstel in. Fijn dat we dezelfde ambitie voor ogen hebben! Ook dit jaar is stille armoede namelijk één van de grootste uitdagingen in de ogen van de PvdA.

Daarnaast wilt u verenigingen helpen met vrijwilligers behouden en werven. Fijn! Dat is nu precies waar de PvdA al een tijdje op hoopt. U wenst dat te doen d.m.v. een sportcafé. Wij hopen dat ook niet-sportverenigingen, dus Scouting, culturele verenigingen, ouderenclubs, deel uitmaken van deze vrijwilligershulp. Kan het college dat toezeggen?

Dan over zinvolle dagbesteding: hoe bent u van plan dit aan te pakken? Bij de perspectiefnota hebben we hierover vragen gesteld, om te horen te krijgen dat een concretere uitwerking in de begroting zou staan. Ik vind alleen niets concreets terug. Kan het college ons hierover meer informatie toesturen?

En dan, de economie. Op pagina 71 vinden wij dat de banen per 1.000 inwoners nog steeds ver onder het landelijk gemiddelde liggen. Maar economische indicatoren vinden we niet terug. Zie pagina 56 voor het gebrek aan concrete cijfers.

Deel III: De Staat van de Steenbergse Schatkist

Ik ben positief verbaasd over het redelijk linkse beleid dat wordt gevoerd door deze toch half rechtse coalitie. Maar zelfs voor de meest linkse, ofwel meest sociale, partij in deze gemeente, gaat dit financiële beleid te ver.

We gaan erg veel geld lenen. Nu is de PvdA voorstander van meer investeren in de inwoners. Want we zijn geen bank. Maar er moeten eerst bestemmingen zijn, zodat je de opbrengst van je investeringen enigszins kan inschatten. Dat kan nu gewoonweg niet. Het feit dat het getal 15 miljoen zomaar uit het niets komt vallen, geeft maar aan hoe gebrekkig onderbouwd de investeringen zijn.

Bovendien is er het volgende probleem: als wij nu gaan investeren, krimpt de ruimte voor komende coalities om geld uit te geven, en hún ambities te realiseren, significant. Ik wil de coalitie dan ook vragen om mij toe te zeggen over deze grote investeringen beter dan anders te overleggen. Bent u bereid dat te doen? Hebben toekomstige bestuurders ook nog ruimte voor hun ambities? U gaat het geld van de toekomst uitgeven, dan moet dat raadsbreed.

Deel IV: Dienstverlening

Er is één onderwerp dat de PvdA graag specifiek wil belichten: dienstverlening. Op pagina 65 kunnen wij lezen dat er vier rapportcijfers verbeterd dienen te worden t.o.v. 2017. Te weten:

- i. Waardering algemene dienstverlening. 6,72 → 7;
- ii. Waardering digitale dienstverlening. 6,62 → 7;
- iii. Percentage aanbod digitale producten. 69 → 80;
- iv. Waardering samenwerking gemeente. 5,96 → 6,25.

Daar zit erg weinig ambitie in, al zijn we blij dat we kunnen meten. Als gemeenteraadslid grijp ik dan ook graag de kans om bij te sturen nu wij daartoe de mogelijkheid hebben. Zeker gezien de niet onderbouwde term 'deep democracy' in de vorige perspectiefnota. De PvdA dient daarom een motie in die het ambitieniveau van dienstverlening wil verhogen, maar wel op voorstel van het college. Zo kunnen we goed onderbouwd een keuze maken.

Ik lees nu de motie voor.

MOTIE Dienstverlening

Tot zover in eerste termijn. Dank u wel.