



Besluitenlijst van de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 18 april 2019

Aanwezig:	De heer	R.P. van den Belt	voorzitter
	De dames:	D. Abresch	lid
		M. van der Blom	lid
	De heren:	D. van Agtmaal	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		C.A.A.M. Gommeren	lid
		G.G. de Neve	lid
		M.H.C.M. Lambers	lid
		N. Baali	lid
		E.C. van der Spelt	lid
		N.C.J. Broos	lid
		J.C.M. Verbeek	lid
		M.H.H.I. Remery	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		W.L.C. Knop	lid
		A.J.D. Kouwen	lid
		J.A.P. Veraart	lid
		A.F.C.J. van Elzakker	lid
		J.W. Huijbregts	lid
	Mevrouw:	E.M.J. Prent	wethouder
	De heer:	J. Krook	wethouder
	Mevrouw:	E.P.M. van der Meer	griffier
Afwezig:	De heer:	W.J.P.M. Maas	lid

Pers: 3

Omroep: 4

Publieke tribune: 8

De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op www.raadsteenbergen.nl bij de vergadering van 18 april 2019.

01. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom. In het bijzonder worden de gasten van de raad verwelkomd. De voorzitter meldt dat de heer Maas zich heeft

afgemeld en dat wethouder Baartmans afwezig is. De heer De Neve wordt gefeliciteerd met zijn 25 jaar politiek-bestuurlijke inzet voor de gemeente Steenberg.

02. Vaststelling agenda.

De heer Kouwen verzoekt een motie vreemd aan de orde van de dag te behandelen met betrekking tot het afvalstoffenbeleid. De voorzitter stelt voor deze motie te behandelen als agendapunt 9A.

De heer Baali verzoekt agendapunt 8, verordening maatschappelijke ondersteuning, af te wikkelen als hamerstuk. Tevens wordt verzocht agendapunt 9, beleidskader inhuur derden, af te wikkelen als hamerstuk. De heer Verbeek verzoekt het agendapunt als discussiestuk te handhaven.

03. Spreekrecht burgers.

Er zijn geen aanmeldingen voor het spreekrecht.

04. Vaststelling besluitenlijsten van 28 maart 2019.

De besluitenlijst wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

05. Vragenhalfuur.

De heer Baali stelt vragen over de werkgroep behoud leefbaarheid Dinteloord en de wijze waarop de werkgroep al dan niet betrokken wordt bij overleggen en lopende dossiers. Hierbij wordt gevraagd om al het beleid waarvoor de dorpsraad om input wordt gevraagd ook de werkgroep te betrekken.

Wethouder Prent geeft aan dat er één dossier is gestart sinds de oprichting van de werkgroep; te weten arbeidsmigratie. Voor dit dossier wordt ook de inbreng van de werkgroep meegenomen. De wethouder geeft aan dat geprobeerd wordt om ook bij toekomstige dossiers met zoveel mogelijk betrokken partijen in gesprek te zijn.

De heer Veraart vraagt aandacht voor de bestrijding van de Japanse Duizendknoop. Hier werd vorig jaar al aandacht voor gevraagd. Hierbij wordt aangegeven dat door het college toezeggingen zijn gedaan over de bestrijding, waaronder het opstellen van een kaart, een protocol en een gezamenlijke aanpak met het Waterschap. De heer Veraart vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot de toezeggingen.

Wethouder Krook beantwoordt, namens wethouder Baartmans, de vraag als volgt:
"Het overleg met het Waterschap is geweest. Hieruit blijkt de houding vanuit het Waterschap: wanneer de planten op locaties staan waar een klein tot geen risico is, om niets te doen. Dit ligt voor de gemeente anders omdat we ook rekening moeten houden met bewoners/ toegankelijkheid e.d.

Inmiddels zijn de locaties die bij de gemeente bekend zijn in kaart gebracht. Deze moeten nu in detail uitgewerkt gaan worden om te bepalen welke wijze van bestrijding effectief gaat zijn en met welke omgevingsfactoren rekening gehouden moet worden. Denk hierbij aan aanwezigheid watergangen, wandel en fietsroutes e.d.

Diverse rapportages zijn opgesteld door deskundigen waar ook tegenstrijdigheden in zitten. Door hier praktisch mee om te gaan (lees: in het veld), gaat bepaald worden wat de beste wijze voor Steenbergen is. Op dit moment worden stappen gezet om vroegtijdig te gaan maaien en ruimen. Het protocol zal aan de hand van de ervaring worden opgesteld. Een vaststaande werkwijze is nu niet aan te wijzen.

De bestrijding aan de nassaulaan dmv maaien en ruimen / afsnijden en behandelen gaat door. Het protocol is in de maak, sterk afhankelijk van de diverse locaties en ervaringen. De locaties worden nu nauwkeuriger in beeld gebracht en gedigitaliseerd. Een basiskaart is al aanwezig”.

06. Verslag van de informateur.

De heer Mol doet verslag van zijn werkzaamheden en de wijze waarop de gesprekken hebben plaatsgevonden. Daarbij wordt aangegeven dat alle partijen openhartig hebben aangegeven welke combinaties de voorkeur hebben. De verslagen van de gesprekken zijn beschikbaar gesteld. De uitgesproken voorkeur van Gewoon Lokaal!, Volkspartij en CDA om samen te werken was aanleiding om deze combinatie voor te stellen en de formatie te starten. Hierbij wordt aangegeven dat hierdoor een brede coalitie ontstaat, waarbinnen ruimte is voor afwijkende standpunten, en een combinatie die recht doet aan de verkiezingsuitslag. De heer Mol geeft aan dat lijmen van de vorige coalitie geen optie was vanwege onvoldoende onderling vertrouwen. Stabiliteit voor de komende 3 jaar was voor de heer Mol het primaire uitgangspunt. Voor de komende formatie wordt door de heer Mol geadviseerd om goede afspraken te maken over bekende dossiers en hoe om te gaan met de diversiteit van de standpunten van fractieleden.

De heer Gommeren geeft aan blij te zijn geweest met de voor de heer Mol als onafhankelijk informateur en dat er is gesproken in een goede en open sfeer. Er wordt afgevraagd om te kiezen voor de combinatie met de meeste zetels de meest verstandige is. De heer Gommeren was verrast over de voorgestelde combinatie vanwege gebleken is dat de voorgestelde partijen toch vaak lijnrecht tegenover elkaar hebben gestaan. De heer Huisman merkt op dat door de extreme verschillen zijn tussen de drie voorgestelde coalitiepartijen er mogelijk polarisatie optreedt. De heer Huisman kan niet uitleggen hoe de grote verschillen tussen de partijen overbrugd kunnen worden. Er wordt een kritische kanttekening geplaatst over het verlopen proces, vanwege dat er weinig tijd is genomen voor onderlinge gesprekken en de afstemming over de grote dossiers waarover nog besluitvorming plaats moet vinden. Er is twijfel of dat alle combinaties goed zijn onderzocht en of dat er niet te snel tot een advies is gekomen. De heer Huisman pleit voor een samenwerking met D66 en CDA. Er worden vraagtekens geplaatst bij de uitspraken over de werkwijze om tot nauwe samenwerking te komen. De heer Baali blikt terug op het vorige college. Naar de mening van de heer Baali ontbrak het in de vorige periode aan daadkracht. Voor de komende coalitie worden vraagtekens geplaatst over de effectiviteit van de samenwerking en de meerwaarde van het hebben van een meerderheid in de raad. De heer Baali roept op tot daadkracht, visie en samenwerking en pleit ook buiten de coalitiepartijen. De heer Lambers geeft aan dat de Volkspartij steeds heeft geprobeerd om zoveel mogelijk tot overeenstemming te komen. Er is een nieuwe realiteit. De heer Lambers geeft aan bereid te zijn om bestuurlijke verantwoordelijkheid te nemen en om te komen tot evenwichtige besluitvorming en het is te makkelijk om hierbij

alleen te kijken naar probleemdossiers. De leden van de Volkspartij hebben ook ingestemd met het deelnemen aan een nieuwe coalitie en het is uit te leggen gelet op de verkiezingsuitslag. Er wordt uitgekeken naar een constructieve samenwerking met alle leden van de gemeenteraad. De heer Weerdenburg dankt de informateur en de open gesprekken die zijn gevoerd. Dat geeft vertrouwen voor de toekomst.

De heer Mol reageert op het betoog van de heer Huisman. Naar de mening van de heer Mol zijn er voldoende gesprekken gevoerd. Er was al snel consensus over de gewenste coalitie. Er is vertrouwen dat de formatieronde overbrugd kan worden en dat door het voeren van goede gesprekken de ingewikkelde dossiers beslecht kunnen worden.

07. Woonwagenbeleid.

Wordt als hamerstuk unaniem door de gemeenteraad vastgesteld.

08. Wijzigingsbesluit verordening maatschappelijke ondersteuning Steenberg 2018.

Wordt als hamerstuk unaniem door de gemeenteraad vastgesteld.

09. Beleidskader inhuur derden.

De heer Verbeek geeft aan weinig positieve effecten te hebben gezien van de reorganisatie van de organisatie en gewezen wordt op de forse stijging van de inhuur van extern personeel. De heer Verbeek merkt op dat het voorstel meer vragen oproept. De heer Verbeek geeft aan dat dit voorstel behoort tot de werkzaamheden van het college en verzoekt het stuk terug te nemen en terug in te brengen met een goede onderbouwing van kosten en opbrengsten.

De burgemeester geeft aan dat het een taak is van de raad om kaders vast te stellen en hoe met inhuur omgegaan dient te worden. De controlerende taak vindt plaats bij de jaarrekening. De heer Verbeek acht het niet als beleidskader, maar als actiepuntenlijst.

De heer Lambers geeft aan dat het stuk zeker een beleidskader is en dat het niet nodig is het stuk terug te nemen. Dit beleidskader moet de kans krijgen om zijn doel te bereiken, waaronder het beschikken van een adequaat ambtenarenapparaat om een goede dienstverlening te geven aan burgers. De heer Verbeek benadrukt dat alleen gekeken wordt naar de uitgaven, zonder dat de opbrengsten in beeld zijn. Aan de hand van dit stuk kan hierover geen oordeel geveld worden.

Het voorstel wordt aangenomen met 14 stemmen voor en 4 stemmen tegen, de VVD en de PvdA hebben tegengestemd.

09A. Motie vreemd aan de orde: afvalstoffenheffing..

De heer Kouwen geeft aan dat het omgekeerd inzamelen nu bijna een jaar actief is. Bij het invoeren werd gedacht dat de kosten lager zouden worden. Nu stoppen is met gescheiden inzamelen is niet haalbaar, maar er kan wel geprobeerd worden de lasten voor de inwoners zo beperkt mogelijk te houden. De vele klachten over de kosten hebben geleid tot alleen maar tot meer vragen over hoe de kosten berekend zijn. De motie heeft als doel om de kosten tegen het licht te houden en om zo mogelijk de kosten terug te dringen.

De heer Remery geeft allereerst aan voor deze vorm van afvalinzameling te zijn, maar constateert hierbij dat deze werkwijze tot ongewenste effecten heeft geleid. De motie heeft tot nut om te kijken hoe deze negatieve effecten teruggedraaid kunnen worden. Daarbij wordt opgemerkt dat al bij de begroting was opgemerkt dat de lokale heffingen sterk stijgen en aan het college wordt gevraagd duidelijkheid te geven hoe deze stijging beheersbaar kan blijven of waar kan te verlagen. Gevraagd wordt wanneer het college met nadere analyse komt van de kostenstijging.

De heer Verbeek kan de motie ondersteunen, maar betreurt het niet te zijn benaderd. De heer Kouwen geeft aan dat de motie op de laatste moment tot stand is gekomen. Ook spreekt de heer Verbeek zijn verbazing uit over het moment van indienen van de motie, omdat hierover nog vragen over open staan en of dat restitutie mogelijk is. De heer Weerdenburg geeft aan dat de grootste verschillen zijn ontstaan voor de inwoners met de kleinste container en als eerder bekend was dat dit de gevolgen waren, dan had het CDA anders in deze discussie gestaan. Er moet een andere modus op tafel en diverse mogelijkheden voor te leggen en dat de raad hierin keuzes kan maken. Dat aan keuzes financiële consequenties hangen, dat realiseert het CDA zich goed. De heer Van der Spelt geeft aan in te kunnen stemmen met de motie om te onderzoeken wat er gedaan kan worden om de grote kostenstijging te beperken. Uitgekeken wordt naar de uitkomsten. De heer Baali memoreert naar de gestelde artikel 40 vragen over de stijging van de kosten. Het lijkt erop dat door deze veranderende werkwijze de kostenlast vooral ligt bij de huishoudens die tot voor kort de minste afval hebben ingezameld. De heer Baali is benieuwd naar de verschillende scenario's en hoopt te komen tot goede opties waaruit de raad kan kiezen.

Wethouder Krook erkent de problemen rondom de kostenstijging van de afvalstoffenheffing. De motie wordt uiteraard uitgevoerd en dit kan leiden tot meerdere opties. Gezien het feit dat er een onderzoek wordt gedaan naar de tarieven wil de wethouder dit totaalpakket aan de raad voorleggen, bij voorkeur bij de perspectiefnota zodat er een gewogen keuze gemaakt kan worden. In reactie op de vraag van de heer Remery wordt aangegeven dat er gekeken wordt naar het totaal aan lokale heffingen in vergelijking tot andere gemeentes.

De heer Kouwen dankt alle partijen voor de ondersteuning van de motie en kijkt uit naar de motie. Gevraagd wordt om als er aanpassing van de tarieven plaatsvindt dat dit met terugwerkende kracht plaatsvindt.

Wethouder Krook geeft aan dat terugwerkende kracht erg ingewikkeld wordt, maar wordt juridisch onderzocht als optie. De heer Baali betreurt het dat antwoord zo fors afwijkt ten opzichte van de beantwoording van de artikel 40 vragen.

Wethouder Krook geeft aan dat de motie wordt uitgevoerd. Als er een afwijking is ten opzichte van de artikel 40 vragen is dit een feit.

De motie wordt in stemming gebracht en wordt unaniem aangenomen.

10. Ingekomen stukken en mededelingen.

Met dit agendapunt worden de ingekomen stukken van 1 en 3 april afgehandeld met uitzondering van ingekomen stuk 2 en 4 van 1 april deze worden geagendeerd voor 6 mei en ingekomen stuk 4 en 4A van 3 april deze stukken worden aangehouden

11. Sluiting.

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering om 20:40 uur.

Aldus besloten in de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenberg van 23 mei 2019.

Griffier

de voorzitter

drs. E.P.M. van der Meer

R.P. van den Belt, MBA