RD1900031

Besluitenlijst van de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 27 juni 2019

Aanwezig:	De heer	R.P. van den Belt	voorzitter
	De dames:	M.J.E. van der Blom	lid (tot agendapunt 6)
		G.M. van Caam	lid (vanaf agendapunt 6)
	De heren:	J.H.F. Weerdenburg	lid
		N.C.J. Broos	lid
		M.H.C.M. Lambers	lid
		N. Baali	lid
		E.C. van der Spelt	lid
		D. van Agtmaal	lid
		W.J.P.M. Maas	lid
		A.J.D. Kouwen	lid
		J.A.P. Veraart	lid
		A.F.C.J. van Elzakker	lid
		J.W. Huijbregts	lid
		G.G. de Neve	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		J.C.M. Verbeek	lid
		M.H.H.I. Remery	lid
	De dames:	E.M.J. Prent	wethouder
		W.A.M. Baartmans	wethouder
	De heer:	J. Krook	wethouder
		W.L.C. Knop	wethouder
	Mevrouw:	E.P.M. van der Meer	griffier
Afwezig:	De heer:	C.A.A.M. Gommeren	lid
	Mevrouw:	D. Abresch	lid

Pers: 3
Omroep: 4
Publieke tribune: 21

De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op www.raadsteenbergen.nl *bij de vergadering van 27 juni 2019.*

---

01. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom. De voorzitter meldt dat mevrouw Abresch en de heer Gommeren verhinderd zijn. De voorzitter verwelkomt in het bijzonder de familie van mevrouw Van Caam en de gasten van de raad.

02. Vaststelling agenda.

De heer Lambers meldt dat er twee moties ingediend worden. Allereerst wordt verzocht een motie ter bespreking op te voeren met betrekking tot het ophangen van mezenkasten ter bestrijding van de eikenprocessierups. De voorzitter stelt voor deze motie te agenderen als agendapunt 17A.
De heer Baali verzoekt om samen met D66 een motie ter bespreking op te voeren over de afvalstoffenheffing. De voorzitter stelt voor deze motie te agenderen als agendapunt 17B.
De heer Lambers verzoekt een motie ter bespreking op te voeren over laagfrequentie van windturbines. De voorzitter stelt voor deze motie te agenderen als agendapunt 17C.
De heer Baali verzoekt om samen met D66 een motie ter bespreking op te voeren over de klimaatbeheersing in 't Cromwiel. De voorzitter stelt voor deze motie te agenderen als agendapunt 17D.

03. Spreekrecht burgers.

Er zijn geen aanmeldingen voor het spreekrecht

04. Vaststellen besluitenlijst van 16 mei 2019 en 23 mei 2019.

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

05. Vragenhalfuur.

De heer Maas stelt vragen over het trimbosje en de achterliggende reden voor de sluiting.
Wethouder Baarmans geeft aan dat het bos onveilig is vanwege stormen. Er wordt gewerkt aan een plan van aanpak om het bos gereed te maken voor een speel- en klimbos.
Op de vervolgvraag van de heer Maas geeft de wethouder aan dat gestreefd wordt na de herfst en winter.

De heer Maas vraagt aan het college of dat zij bekend is met de monumentenwebsite en of het mogelijk is om hierop aan te sluiten.
Wethouder Baartmans geeft aan dat de website een doorgeefluik is en er ook gemeenteoverstijgende informatie wordt versterkt. Het is een goed idee om via de gemeentelijke website een link te plaatsen naar monumenten.nl.

De heer Baali vraagt aan het college de voortgang rondom de windturbines aan de Karolinapolder. Er wordt verbazing uitgesproken dat er nog geen contactmoment is ingepland met de inwoners uit Dinteloord.
Wethouder Baartmans zegt toe actief in gesprek te gaan met alle belanghebbenden zodra de plannen zijn uitgekristalliseerd en de raad hierover geïnformeerd is. Op de vervolgvraag van de heer Baali geeft de wethouder aan dat de gesprekken informerend zullen zijn.

De heer Baali vraagt aan het college of dat zij bekend is met de slechte staat van het wegdek van de Grote Kerkstraat.
Wethouder Baartmans geeft aan dat de staat van de weg bekend is en dat deze in de planning staat om aangepakt te worden.

De heer Verbeek geeft aan dat de bewoners van de woontorens aan de Oosthavendijk glasbakken missen.

Wethouder Baartmans geeft aan dat er een onderzoek uitgevoerd wordt naar de inzameling van gft bij hoogbouw. De wethouder zegt toe de woontorens aan de Oosthavendijk hierin mee te nemen en dat het rapport aangeboden wordt aan de raad zodra gereed.

De heer Remery spreekt zijn zorgen uit over de ontwikkelingen rondom het Bravis ziekenhuis. Het baart zorgen dat de stemming vanuit Bergen op Zoom hierover grimmig is en dat er concurrentie ontstaat tussen ziekenhuizen en voor de zorgvoorziening voor inwoners in omliggende gemeentes.
Wethouder Krook geeft aan dat de keuze van de locatie van het ziekenhuis plaatsvindt in samenspraak tussen het Rijk, ziekenhuis en de provincie. De wethouder voorziet geen risico. In bestuurlijke zin worden geen spanningen gemerkt. De discussie vindt nu vooral plaats hoe de zorg regionaal ingevuld wordt.

06. Instellen commissie onderzoek geloofsbrieven en installatie van raadslid Van Caam.

De heer Van der Spelt richt het woord tot mevrouw Van der Blom en spreekt zijn waardering uit voor haar inzet en de samenwerking in de raad. De heer Maas richt het woord tot mevrouw Van der Blom en spreekt zijn waardering uit voor haar inzet in de fractie en haar deskundigheid. De heer Baali richt het woord tot mevrouw Van der Blom en spreekt zijn complimenten uit voor ondermeer haar betrokkenheid in de werkgroep bestuurlijke vernieuwing. Mevrouw Van der Blom geeft aan dat door het aannemen van een functie bij de gemeente Steenbergen haar raadslidmaatschap moet leggen en kijkt uit om vanaf 1 augustus met deze nieuwe functie te kunnen beginnen.

De gemeenteraad stemt in met het instellen van een commissie onderzoek geloofsbrieven bestaande uit de heren Sluiters, Van der Spelt en Verbeek.
De voorzitter schorst de vergadering voor het onderzoeken van de geloofsbrieven.

De heer Sluiters spreekt de bevindingen van de commissie onderzoek geloofsbrieven uit en adviseert mevrouw Van Caam toe te laten tot lid.
Na het uitspreken van de verklaring en belofte is mevrouw Van Caam geïnstalleerd tot lid.

07. Benoeming lid werkgroep bestuurlijke vernieuwing.

De gemeenteraad stemt in met de benoeming de commissie stemopname bestaande uit de heren Broos, Van Elzakker en Weerdenburg.

De voorzitter maakt de uitslag van de stemming bekend.
Mevrouw Van Caam is met 17 stemmen voor en 0 stemmen tegen benoemd tot lid van de werkgroep bestuurlijke vernieuwing.

08. Benoeming lid rekenkamercommissie.

De gemeenteraad stemt in met het instellen van een commissie stemopname bestaande uit de heren Broos, Van Elzakker en Weerdenburg.

De voorzitter maakt de uitslag van de stemming bekend.
De heer Havermans is met 17 stemmen voor 0 stemmen tegen benoemd tot lid van de rekenkamercommissie Steenbergen.

09. Ontwerpbegrotingen 2020 verbonden partijen.
Het voorstel wordt zonder verdere beraadslagingen vastgesteld.

10. Wijziging gemeenschappelijke regeling Regionaal Bureau Leerplicht.
Het voorstel wordt zonder verdere beraadslagingen vastgesteld.

11. Visie dienstverlening.
Het voorstel wordt zonder verdere beraadslagingen vastgesteld.

12. Viering 750 jaar Steenbergen.
Het voorstel wordt zonder verdere beraadslagingen vastgesteld.

13. Jaarrekening gemeente Steenbergen 2018.
De heer Huisman roept op tot een andere verdeling van het saldo van de jaarrekening als signaal dat er meer belangrijke onderwerpen zijn. De heer Huisman dient hiertoe een amendement in. De heer Baali spreekt zijn hoop uit dat bij het bestemmen van het overschot initiatieven van de raad niet wordt belemmerd. Er wordt aandacht gevraagd voor de presentatie van de studenten van de universiteit van Wageningen en dat hier op een later moment over doorgesproken kan worden.

Wethouder Krook geeft aan dat het overschot van de jaarrekening behoren tot een fonds dat bestemd is voor de ontwikkeling van het AFC en dat het zodoende middelen zijn die de gemeente niet vrij kan bestemmen. De heer Huisman verzoekt om een concreet plan. Wethouder Krook meldt dat de gemeente hier niet over gaat.

De heer Lambers reageert op de vraag van de heer Baali en roept op tot meer gezamenlijk overleg en daarnaast wordt aangegeven niet in te kunnen stemmen met het amendement van D66. De heer Remery kan zich aansluiten bij de woorden van de heer Lambers. De heer Broos kan niet instemmen met het amendement en acht dit meer een onderwerp voor bij de perspectiefnota. De heer Weerdenburg sluit zich aan bij de eerdere betogen en ziet een uitnodiging om te spreken over de toekomstvisie graag tegemoet. De heer Huisman geeft aan dat het amendement bedoeld is om een signaal af te geven en verzoekt deze in stemming te brengen,

De voorzitter stelt vast dat het amendement is verworpen met 2 stemmen voor en 15 stemmen tegen.

De heer Huisman geeft in een stemverklaring aan het niet eens te zijn met de verdeling van het overschot van de jaarrekening.

De voorzitter stelt vast dat de jaarrekening is vastgesteld met 15 stemmen voor en 2 stemmen tegen.

14. Wijziging gemeenschappelijke regeling Regionale Ambulance Vervoer (RAV).
Het voorstel wordt zonder beraadslagingen aangenomen.

15. Bestemmingsplan Zonnekreekseweg 2.

De heer Baali spreekt zijn complimenten uit over het bereikte resultaat en vraagt naar de aanpak tegen overlast van zwaar verkeer. De heer Van der Spelt is blij met het gewijzigde besluit en vraagt naar de planning van de landschappelijke inpassing, De heer Huijbregts is blij met het bereikte resultaat van het mediationtraject. Gevraagd wordt naar ordentelijke handhaving en dat in een half jaar een evaluatie plaats dient te vinden. De heer Broos is content over de uitkomst van de mediation. Het verzoek is om het herstelde vertrouwen te monitoren. De heer Lambers is ingenomen met het resultaat en vraagt naar de kosten van het mediationtraject. De heer Veraart dankt voor de heldere beantwoording en spreekt zijn complimenten uit over de bereikte resultaten van het mediationtraject en het vervoersplan. Na een half jaar evalueren wordt ondersteund.

Wethouder Knop gaat in op het proces en dat op verzoek van de raad een mediation opgestart kan worden. Aangegeven wordt dat dit een voorbeeld is van hoe een proces zou kunnen gaan. De wethouder geeft aan dat het goed is om over een nader te bepalen tijd de situatie te evalueren. Op de vraag van de heer Van der Spelt geeft de wethouder aan dat nader bepaald wordt wanneer de landschappelijke inpassing plaatsvindt. De wethouder zegt toe dat de situatie gemonitord wordt en er een evaluatie plaatsvindt. De effecten van het vervoersplan worden meegenomen bij het monitoren.

De heer Huijbregts legt het moment voor de evaluatie aan de omwonenden, bedrijf en gemeente. Wel wordt gevraagd om ordentelijk te handhaven en of dat het vervoersplan wettelijk geborgd kan worden. De heer Veraart spreekt zijn complimenten uit naar de wethouder.
Wethouder Knop geeft aan dat het mogelijk is om het vervoersplan wettelijk te verankeren en dat is een kader om te kunnen handhaven.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

16. Aankoop klaproosveld Steenbergen.

De heer Verbeek geeft aan tegen het voorstel te zullen stemmen, vanwege dat het een te grote investering is. De heer Verbeek geeft aan dat het besluit op rationele gronden is genomen en met respect voor oorlogsslachtoffers en nabestaanden. Er wordt een oproep gedaan om te kijken naar een meer effectieve vorm van herdenken. Op de vraag van de heer Baali geeft de heer Verbeek aan dat de kosten te hoog zijn en dat er betere alternatieven zijn. De heer Lambers geeft aan dat met beperkte kosten een permanent monument gerealiseerd wordt.

Wethouder Baartmans geeft aan dat het de intentie is om van het klaproosveld een belevingsveld te maken.

Op verzoek van de heer Lambers wordt de vergadering geschorst.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan de heer Lambers. De heer Lambers geeft aan dat er een constructief gesprek heeft plaatsgevonden en dat de heer

Verbeek een verklaring afgeeft. De heer Verbeek geeft een nadere toelichting op zijn oproep om de herdenking breder te trekken en er komt een voorstel om een gebouw op te richten bij het klaproosveld voor de oorlogsslachtoffers. De heer Baali geeft aan samen met meerdere raadsleden klaprozen in te zaaien op rotondes.
Wethouder Baartmans ondersteunt het initiatief en geeft aan terug te komen voor de financiering van het project.

De voorzitter geeft aan dat het voorstel unaniem is aangenomen.

17. Middelen Centrumplan Welberg.

De heer Van Elzakker is tevreden met dat de ontsluiting meegenomen wordt in het GVVP en kan begrijpen dat enkele kosten hoger zijn uitgevallen. De heer Baali spreekt zijn teleurstelling uit over de late beantwoording van de technische vraag over het budgetbeheer en spreekt zijn verwachting uit dat in de toekomst dit beter zal gaan. Het college wordt succes gewenst met de uitvoering.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

17A. Motie vreemd aan de orde: mezenkasten.

De heer Kouwen geeft aan dat traditionele middelen om de eikenprocessierups te bestrijden niet voldoende zijn. De motie is bedoeld om door mezenkasten op te hangen op duurzame wijze de overlast bestreden kan worden. Bij het voorlezen van het dictum geeft de heer Kouwen aan dat waar de perspectiefnota staat de begroting 2020 wordt bedoeld. De heer Weerdenburg kan instemmen met de motie, maar spreekt hierbij uit om dit om een financieel verstandige wijze uit te voeren. De heer Broos kan zich vinden in het onderzoeksvoorstel en sluit zich aan bij de woorden van de heer Weerdenburg. De heer Broos blijft wel aandacht vragen voor de overlast van diverse gewassen. De heer Veraart is aangenaam verrast door de motie en vindt het een goed idee en het past goed in het idee van de robuuste natuur. Gevraagd wordt of dat door een zorgboerderij de nestkastjes mogelijk gemaakt kan worden. De heer Huisman geeft aan in te kunnen stemmen met de motie. De heer Baali waardeert de oplossingsrichting en vraagt om extra informatie over ondermeer het voorkomen van chemische bestrijdingsmiddelen.

Wethouder Baartmans spreekt haar waardering uit voor de motie en geeft aan dat er geen bestrijdingsmiddelen worden ingezet voor de bestrijding van de rupsen. Daarnaast wordt er gekeken naar andere duurzame oplossingsrichtingen.

De heer Kouwen sluit zich aan bij de woorden van de heer Weerdenburg en vertrouwt erop dat de kosten beperkt kunnen blijven en dankt de raad voor de steun.

De motie wordt unaniem aangenomen.

17B. Motie vreemd aan de orde: afvalstoffenheffing 2020.

De heer Baali geeft aan dat er onrust is onder de bevolking over de kosten van de afvalstoffenheffing. Aangegeven wordt dat in het najaar een onderzoek naar de afvalstoffen verwacht wordt, maar de intentie van de motie is om tot een principe uitspraak te komen

vooruitlopend op het verwachte onderzoek. De heer Huisman geeft aan dat inwoners meer moeite moeten doen om afval te scheiden. De motivatie wordt door de hoge kosten op de proef gesteld. De heer Weerdenburg geeft aan dat de motie thuis hoort bij de behandeling van de perspectiefnota en dat de financiële dekking ontbreekt. De heer Verbeek geeft aan dat de totale lastendruk voor de gemeente Steenbergen gemiddeld is en brengt in herinnering dat er een onderzoek gedaan wordt naar de kosten. Aangegeven wordt tegen de motie te zullen stemmen. In reactie op de heer Huisman geeft de heer Verbeek aan in te stemmen met kostendekkendheid en de uitkomsten van het onderzoek af te zullen wachten. De heer Remery brengt de kosten van de afvalstoffenheffing in landelijk perspectief. Het beheersbaar houden van de kosten was de aanleiding voor het onderzoek en om te onderzoeken of dat er creatieve alternatieven zijn. De zorg wordt wel begrepen, maar er wordt uitgekeken naar de uitkomsten van het onderzoek.

Wethouder Krook geeft aan dat de kosten van een afvalinzameling een samenloop van beleidskeuzes is en dat kostendekkendheid het uitgangspunt is. De kosten moeten betaald worden. Voor komend jaar wordt gekeken naar de belastingtarieven in de breedte.

De heer Baali geeft aan dat de zorgen over de hoge kosten niet weggenomen worden en dat een signaal wordt gegeven aan de inwoners dat de kosten niet verder beperkt worden. De heer Huisman spreekt zijn teleurstelling uit over de stemming over de motie en dat de principe uitspraak niet wordt gesteund. De heer Remery geeft aan dat er meerdere voorzieningen zijn voor mensen voor financiële ondersteuning. De heer Huisman geeft aan dat er meerdere signalen ontvangen worden van inwoners die in financiële problemen komen. De heer Remery merkt op dat er geen alternatieven aangedragen worden. In reactie op de heer Remery geeft de heer Baali aan dat er nu onrust is en dat er lef getoond moet worden. De heer Lambers geeft aan het een sympathieke motie te vinden en meldt bij de start van omgekeerd inzamelen als enige fractie ingestemd te hebben, maar kan desalniettemin de woorden van de wethouder ondersteunen en kan de motie niet ondersteunen.

De voorzitter stelt vast dat de motie is verworpen met 14 stemmen tegen en 3 stemmen voor.

17C. Motie vreemd aan de orde: laagfrequentie windturbines.

De heer Lambers geeft aan dat in de gemeente Hoekse Waard een motie is aangenomen waarin opgeroepen wordt om een landelijk onderzoek in te stellen naar de effecten van laagfrequent geluid van windturbines. In de motie wordt opgeroepen om het initiatief van de gemeente Hoekse Waard te ondersteunen. De heer Veraart geeft aan de oproep van de Volkspartij te kunnen ondersteunen en vindt dat er een onderzoek moet komen en geeft aan dat dit onderzoek ook van nut kan zijn voor de gemeente Steenbergen. De heer Broos is groot voorstander van zorgvuldig beleid en kan een onderzoek naar laag frequent geluid steunen, maar verzoekt een passage over visuele effecten te verwijderen. De heer Van der Spelt is ook voorstander van goed onderzoek en kan de woorden van de heer Broos ondersteunen. De heer Baali vindt de motie nuttig, maar ziet graag een aanpassing van de motie zoals eerder aangegeven.

Wethouder Baartmans geeft aan dat de motie uitgevoerd zal worden, zoals in de motie is verwoord.

De heer Lambers geeft aan dat door doorhaling van de passage over de zichtlijnen de motie gewijzigd kan worden.

De motie wordt unaniem ondersteund.

17D. Motie vreemd aan de orde: klimaatbeheersing 't Cromwiel.

De heer Baali geeft aan dat vooruitlopend op het onderzoek naar maatschappelijk vastgoed deze motie wordt ingediend, omdat vanwege het grote gebruik van 't Cromwiel wel een uitzondering gemaakt kan worden. In de motie wordt opgeroepen om uiterlijk in oktober met een voorstel te komen om een moderne klimaatbeheersing te implementeren. De heer Van Agtmaal geeft aan het oproep te begrijpen, maar kan de motie niet steunen om niet voor het onderzoek uit te lopen. De heer Huisman geeft aan dat het proces te lang duurt. De tijd wordt gegund voor een serieus onderzoek, maar verzoekt dit probleem acuut door te pakken. De heer Sluiters geeft aan zich niet te kunnen vinden in de motie, omdat de dekking ontbreekt en geeft de voorkeur aan te wachten tot het voorstel van het college. De heer Weerdenburg is benieuwd naar de reactie van het college en hecht veel waarde aan dat er een goed en gedegen onderzoek plaatsvindt. De heer Verbeek geeft aan dat motie aanhaakt op het voorstel naar maatschappelijk vastgoed en spreekt de voorkeur uit om eerst de totaalopgave te zien. De motie is begrijpelijk, maar kan niet gesteund worden.

Wethouder Prent geeft aan dat de klachten over de klimaatbeheersing meegenomen worden in het onderzoek. Er wordt gekeken naar betaalbare alternatieven. Als die gevonden zijn komt de wethouder hierop terug, maar vooralsnog geeft de wethouder aan dat de motie overbodig is.

De heer Baali roept op om prioriteit te geven aan het verbeteren van de klimaatbeheersing van 't Cromwiel. De heer Van Agtmaal geeft aan dat er gezocht wordt naar aan haalbaar alternatief. Op korte termijn zoeken naar een oplossing kan ertoe leiden dat een te duur systeem ingekocht wordt. De heer Huisman geeft aan dat er op zich moment geen vergelijkbare klachten zijn van de gebruikers van andere maatschappelijke gebouwen en spreekt zijn zorgen uit over de duur van het onderzoek en de aanpak.

Wethouder Prent is niet bekend met dat het onderzoek vertraagd zou zijn. Het onderzoek komt in de eerste helft van 2020 naar de gemeenteraad. Slimme alternatieven moeten wel betaalbaar zijn. Om de meest ernstige problemen tegen te gaan, wordt nu gezocht naar alternatieven. In reactie op de heer Baali geeft de wethouder aan het niet slim te vinden om één gebouw voor te trekken op andere gebouwen. De heer Huisman vraagt aandacht voor de winterperiode. De wethouder geeft aan dat de klachten over de winter bij haar niet bekend zijn.

De voorzitter stelt vast dat de motie is verworpen met 14 stemmen tegen en 3 stemmen voor.

18. Ingekomen stukken en mededelingen.

Met dit agendapunt zijn de ingekomen stukken van 3 en 5 juni afgehandeld met uitzondering van ingekomen stuk 4 van de sociale alliantie en ingekomen stuk 7, beantwoording artikel 40 vragen over de Lindenburghlaan van 5 juni, deze worden geagendeerd voor de vergadering van 4 september.

Ingekomen stuk 17 (glasvezel buitengebied) van 8 mei dat oorspronkelijk was geagendeerd voor 5 juni is door de fractie van de VVD aangehouden tot een later tijdstip.

19. Sluiting.

De voorzitter dankt alle aanwezigen en sluit de vergadering om 23:00 uur.

Aldus besloten in de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 26 september 2019.

Griffier	de voorzitter
drs. E.P.M. van der Meer	R.P. van den Belt, MBA