RD1900041

Besluitenlijst van de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 31 oktober 2019

Aanwezig:	De heer	R.P. van den Belt	voorzitter
	De dames:	D. Abresch	lid
		G.M. van Caam	lid
	De heren:	D. van Agtmaal	lid
		M.H.H.I. Remery	lid
		W.J.P.M. Maas	lid
		J.A.P. Veraart	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		J.W. Huijbregts	lid
		N.C.J. Broos	lid
		J.C.M. Verbeek	lid
		G.G. de Neve	lid
		A.J.D. Kouwen	lid
		A.F.C.J. van Elzakker	lid
		B. Sluiters	lid
		T.C.J. Huisman	lid
	De dames:	W.A.M. Baartmans	wethouder
		E.M.J. Prent	wethouder
	De heren:	J. Krook	wethouder
		W.L.C. Knop	wethouder
	Mevrouw:	E.P.M. van der Meer	griffier
Afwezig:	De heren	C.A.A.M. Gommeren	lid
		N. Baali	lid
		E.C. van der Spelt	lid
		M.H.C.M. Lambers	lid

Pers: 0
Omroep: 1
Publieke tribune: 14

De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op www.raadsteenbergen.nl bij de vergadering van 31 oktober 2019.

---

1. Opening.

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom. Een bijzonder woord van welkom wordt gericht aan de gasten van de raad. De voorzitter meldt dat de heren Baali, Gommeren, de heer Lambers en de heer Van der Spelt zich hebben afgemeld.

2. Vaststelling agenda.
De heer Verbeek meldt dat bij agendapunt 8 een amendement en een motie ingediend worden.

3. Spreekrecht burgers.
Er hebben zich geen burgers aangemeld voor het spreekrecht.

4. Vaststelling van de besluitenlijst van 26 september 2019.
De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Vragenhalfuur.
De heer Maas stelt vragen over peuterspeelzaal 't Hummeltje. Gevraagd wordt of dat bekend is dat de peuterspeelzaal binnenkort sluit.

Wethouder Prent geeft aan geïnformeerd te zijn, maar dat de sluitingsdatum niet bekend is dat de peuterspeelzaal gaat sluiten. Aangegeven wordt dat aangedrongen wordt op wat er mogelijk is voor ouders en kinderen. De wethouder geeft aan hierop te zullen reageren. Op de vraag van de heer Maas geeft de wethouder aan de raad te zullen informeren, zodra meer concrete informatie te melden is.

De heer Broos vraagt aan het college wat de gevolgen zijn voor het Rewin en de RWB nu de gemeente Tholen zich uit deze gemeenschappelijke regeling heeft teruggetrokken.

Wethouder Knop meldt dat het bekend is dat de gemeente Tholen uit het samenwerkingsverband stapt. De financiële consequenties moeten nog in beeld gebracht worden. De vraag is of dat de ambitie bijgesteld zal moeten worden.
De heer Broos verzoekt om de raad te informeren zodra er meer bekend is over de financiële consequenties. De wethouder zegt dit toe te zullen doen.

De heer Huisman stelt vragen aan het college naar aanleiding van het besluit van Provinciale Staten om een omgevingsvergunning af te geven voor het windpark en dat beroep ingesteld zal worden door het college.

Wethouder Baartmans geeft aan dat het bezwaar wordt ingesteld als gevolg van het besluit van de raad om geen medewerking te verlenen aan de omgevingsvergunning en dat het besluit in strijd is tegen de structuurvisie en dat de opdracht is gegeven aan het college om alles te doen om te voorkomen dat deze windturbines gebouwd worden. Het doel is om dit besluit aan de rechter te toetsen en de wethouder ziet daarom niet in dat daarom imagoschade kan ontstaan.

De heer Huisman maakt zich zorgen over de verstandhouding met de provincie ten aanzien van andere dossiers en de kosten voor het in te stellen beroep.
De wethouder geeft aan altijd op te willen treden schouder aan schouder. De gang naar de rechter is een normale stap. Na 11 november kan binnen 6 weken het bezwaar ingesteld worden. De wethouder geeft aan de raad te zullen informeren over het in te stellen beroep en de kosten daarvan.

6. Wijziging reglement van orde.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

7. **Verlenging overeenkomst accountant**.
Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

8. **Tussenrapportage 2019.**
Mevrouw Abresch stelt een vraag over Fort Henricus en memoreert aan de open dag in het kader van de West-Brabantse Waterlinie. Het werd hierdoor duidelijk dat het bestaande vastgoed onvoldoende benut wordt. In juli 2018 is een motie hierover ingediend en het is onvoldoende duidelijk hoe de motie wordt uitgevoerd. De heer Verbeek geeft aan dat de gemeenteraad een wettelijke taak heeft een begroting vast te stellen die in evenwicht is. Er zijn grote ambities. De vraag is of dat hierdoor de begroting nog sluitend te maken is. De heer Verbeek geeft aan dat het niet juist is dat structurele kosten ondergebracht worden in de reserve en dat er onvoldoende antwoord is gekomen op de gestelde toelichtende vragen. De heer Verbeek dient een amendement in. De heer Verbeek dient een motie in om meer duidelijkheid te krijgen over de nut en noodzaak van de transitie van de organisatie.

Wethouder Krook kan zich niet vinden in de stelling name van de heer Verbeek en geeft aan dat er achterstallig onderhoud is ten aanzien van de organisatie. In reactie op de heer Verbeek geeft de wethouder het niet eens te zijn met de opmerking dat het college onvoldoende transparant is over de schuldenopbouw. De wethouder geeft aan dat alle cijfers in de begroting vermeld staan en na te rekenen zijn. De wethouder geeft aan dat de bedragen in het amendement kloppen wel, maar dat hij zich niet kan vinden in de wijze waarop deze in het amendement worden toegepast. De heer Verbeek merkt op dat er geen eerlijk verhaal wordt verteld aan de inwoners. Wethouder Krook merkt op dat deze discussie bij de behandeling van de begroting aan de orde komt. De wethouder ontraadt het amendement omdat deze voortvloeit uit eerder genomen raadsbesluiten en hiermee de transitie stilgelegd wordt. De wethouder ontraadt tevens de motie omdat er voldoende transparantie is gegeven over de personeelsopbouw.

Wethouder Prent geeft aan toegezegd te hebben dat er een projectplan aankomt over Fort Henricus en er wordt toegezegd dat dit projectplan aangeboden wordt.

Op verzoek van de heer Remery wordt de vergadering geschorst.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan de heer Remery. De heer Remery geeft aan in te kunnen stemmen met de tussenrapportage. Aangegeven wordt dat keuzes gemaakt moeten worden. Er was een tijd dat de gemeente op slot zat en dat inmiddels een proces van opbouw heeft plaatsgevonden. De heer Verbeek geeft aan dat er geen bezwaar is tegen de transitie van de organisatie, maar dat het eerlijke verhaal wordt verteld. De heer Remery geeft aan dat de tussenrapportage degelijk is. De heer Remery geeft aan dat er een jaarlijkse evaluatie plaats zal vinden over de voortgang van de transitie en dat dit de mogelijkheid biedt voor de raad om bij te kunnen sturen. Op de vraag van de heer Verbeek geeft de heer Remery aan dat het plan om tot de transitie te komen voortkomt uit het rapport van Berenschot. Aangegeven wordt het amendement en de motie niet te kunnen steunen. De heer De Neve geeft aan dat de uitleg uit het technisch beraad voldoende duidelijk was en kan daarom het amendement en de motie niet steunen. De heer Verbeek geeft aan het dit college aan keuzes en duidelijkheid ontbreekt, Over de begroting

wordt aangegeven dat het goed is dat er duidelijkheid is gegeven dat er schulden gemaakt zullen worden. De heer Verbeek geeft aan tegen de tussenrapportage te stemmen. De heer Weerdenburg geeft aan tegen het amendement te zijn, omdat in de tussenrapportage een bedrag gereserveerd wordt en dat op het moment dat er kosten onbenut blijven uit de reserve dan vallen deze weer terug naar de algemene reserve. De heer Weerdenburg wijst erop dat niet alleen het aantal fte's toeneemt, maar daardoor het aantal inhuur afneemt. De heer Verbeek wijst erop dat met de motie gevraagd wordt om te laten informeren door derden. De heer Weerdenburg geeft aan dat het college op eigen wijze is omgegaan met het advies uit het rapport van Berenschot. De heer Huisman geeft aan de gedachte te kunnen snappen van de motie en het amendement en geeft aan voor deze stukken te kunnen stemmen en tegen de tussenrapportage te stemmen.

De voorzitter gaat over tot stemming en stelt vast dat het amendement is verworpen met 3 stemmen voor en 12 stemmen tegen.
De tussenrapportage is aangenomen met 12 stemmen voor en 3 stemmen tegen.
De motie is aangenomen met 3 stemmen voor en 12 stemmen tegen

9. Ingekomen stukken en mededelingen.

De ingekomen stukken van de maand oktober worden hiermee afgehandeld.

10. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering met een woord van dank om 20:30 uur.

Aldus besloten in de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 28 november 2019

de griffier	de voorzitter
drs. E.P.M. van der Meer	R.P. van den Belt, MBA