



Besluitenlijst van de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 2 april 2020

Aanwezig:	De heer	R.P. van den Belt	voorzitter
	Mevrouw:	D. Abresch	lid
	De heren:	M.H.H.I. Remery	lid
		W.J.P.M. Maas	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		C.A.A.M. Gommeren	lid
		T.P.M. van Es	lid
		G.G. de Neve	lid
		A.J.D. Kouwen	lid
		B. Sluimers	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		N. Baali	lid
	De heer:	J. Krook	wethouder
	Mevrouw:	E.P.M. van der Meer	griffier

De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op www.raadsteenbergen.nl bij de vergadering van 2 april 2020.

01. Opening.

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom en geeft een toelichting over de bijzondere omstandigheden van deze besluitvormende vergadering.

02. Vaststelling agenda.

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

03. Spreekrecht burgers.

Er zijn geen aanmeldingen voor het spreekrecht.

04. Wijzigingen gemeenschappelijke regeling Veilig Thuis.

Het voorstel is doorgeleid als hamerstuk. De gemeenteraad gaat akkoord met het voorstel.

05. Wijzigen gemeenschappelijke regeling West-Brabants Archief.

Het voorstel is doorgeleid als hamerstuk. De gemeenteraad gaat akkoord met het voorstel.

06. Bestemmingsplan Welbergsedijk 20a.

Het voorstel is doorgeleid als hamerstuk. De gemeenteraad gaat akkoord met het voorstel.

07. Wijzigen APV.

Het voorstel is doorgeleid als hamerstuk. De gemeenteraad gaat akkoord met het voorstel.

08. Steunfonds coronacrisis.

De voorzitter geeft een toelichting op de behandeling van het voorstel en licht toe dat door het indienen van de eerste termijnen van de fracties en de reactie hierop van het college de eerste termijn is afgehandeld. De voorzitter opent de tweede termijn.

De heer Remery spreekt uit groot voorstander te zijn van het steunfonds, maar geeft aan dat er nog veel onduidelijkheid is. Benadrukt wordt om hier wel controle op te houden en met regelmaat te reflecteren. Gelet op de reactie van het college geeft de heer Remery aan dat een amendement hierover niet ingediend zal worden. Naar aanleiding van de eerste termijn van het college haalt de heer Remery nog drie punten aan en vraagt hierbij wat de mogelijkheden zijn om voor het einde van de crisis al stappen te kunnen zetten en of investeringen naar voren gehaald kunnen worden, of dat er zicht is op mensen die tussen wal en schip dreigen te vallen en wat de mogelijkheden zijn om bevoorschotting te laten plaatsvinden als de overheid traag reageert. De heer De Neve geeft aan in te kunnen stemmen met het steunfonds en de ruimte te geven aan het college om hier een goede uitvoering aan te geven. Wel wordt benadrukt om hier controle op te houden. De heer Gommeren geeft aan in te kunnen stemmen met voorstel van het college, gaat in op de eerste termijnen van de andere fracties en geeft een toelichting op het ingediende amendement, waarbij benadrukt wordt dat het college de ruimte wordt gegeven om uitvoering te geven en dat controle achteraf plaatsvindt. De heer Weerdenburg is tevreden over de reactie van het college en vraagt naar aanleiding van de oproep van Gewoon Lokaal! of dat er capaciteit beschikbaar is. Aandacht wordt gevraagd voor de ondernemers die nu al een verzoek tot ondersteuning hebben ingediend. De heer Weerdenburg en de heer Remery geven aan het amendement niet te zullen steunen. De heer Huisman verzoekt om aanvullende informatie over het bestrijden van onderwijsachterstanden en om meer periodieke informatie. Daarnaast wordt om aanvullende informatie gevraagd naar aanleiding van de eerste termijn van de fracties en het college. De oproep om lokale ondernemers te ondersteunen krijgt steun. De heer Baali steunt het steunfonds van harte en is voorstander om periodiek te rapporteren. Daarnaast wordt aandacht gevraagd voor het melden van huiselijk geweld en om meer aandacht voor het beperken van bijeenkomsten.

Wethouder Krook geeft aan dat het voorstel is bedoeld om de controlerende taak van de raad te bevestigen, maar dat het wel het uitgangspunt is om wel door te gaan en verzoekt hierbij om het tempo in te houden. De wethouder geeft aan dat er criteria opgesteld gaan worden en dat er rekening gehouden moet worden om binnen budget te blijven. Er wordt onderzocht of dat kleine ondernemers, in afwachting van ondersteuning van het Rijk, bevoorschot kunnen worden. Het eerste kwart miljoen wordt nu benut om criteria op te stellen en dan komt het college bij de raad terug. Op de vraag van de heer Huisman geeft de wethouder aan dat het ingediende amendement overbodig is. Op de opmerking van de heer Gommeren geeft de wethouder aan dat er nu gestart wordt met het opstellen van criteria en dat het niet in te schatten is waar tegenaan gelopen wordt. De wethouder geeft aan dat er binnen de ambtelijke organisatie projectteams aan de slag zijn om voorbereid zijn op de periode na de coronacrisis. De wethouder geeft aan in de perspectiefnota hierop een doorkijk te geven. In reactie op mevrouw Abresch geeft de wethouder aan dat de regels voor het gebruik van de voedselbank duidelijk zijn en dat deze regelgeving voor iedereen geldt. De wethouder geeft aan dat de ambtelijke organisatie is ingericht om de crisis te bestrijden, dit prioriteit heeft en dat daardoor andere onderwerpen wellicht doorgeschoven worden. De wethouder zegt toe de vragen over taalachterstand schriftelijk te beantwoorden. Ten aanzien van de inzet van 15 miljoen investeringsbudget geeft de wethouder aan dat deze vragen zijn beantwoord en dat er voor nu ruimte is binnen de algemene reserve. Op de vraag van de heer Baali geeft de wethouder aan dat de app voor het melden van huiselijk geweld in ontwikkeling is. Op de vraag van de heer Huisman bevestigt de wethouder de verschillen tussen de termijnen van het college. De wethouder kan nog geen bevestigd antwoord geven op de vraag van de heer Remery of dat er nu direct ondernemers met een steunvraag geholpen kunnen worden. Het tempo om op deze vragen voorbereid te zijn is wel groot.

