



Verslag : Gesprek ZLTO
Datum : 8 december 2020
Tijd : 13.30 - 15.00
Locatie : Gemeentehuis
Onderwerp : Ontwikkelingsperspectief Buitengebied De Heen - Steenbergen

Aanwezig : Carine van Nieuwenhuyzen (ZLTO), Pieter Korst (ZLTO), Wethouder Prent (EP),
Wethouder Knop (WK), Sven Langenberg (SL), Henk-Jan Keur (verslag)
Afwezig : -

1. Aanleiding

De aanleiding van dit gesprek is de inspraakreactie van de ZLTO op het gebiedsperspectief buitengebied De Heen – Steenbergen. EP geeft aan het gevoel te hebben dat er sprake is van een (inhoudelijk) misverstand.

2. Inhoudelijke bespreking proces en inhoud gebiedsperspectief

Na een kort voorstelrondje wil EP graag weten:

- waarom ZLTO voor de inspraak niet met de gemeente heeft geschakeld
ZLTO geeft aan dat dit onderwerp niet tijdens de reguliere overleggen met ZLTO ter sprake is gekomen. Daarnaast heeft de ZLTO dit pas laat opgemerkt, er was geen tijd meer om voor de vergadering te overleggen. Gelet op het belang van dit onderwerp voor de ZLTO is daarom besloten om in te spreken. Dat was nog mogelijk. WK merkt op dat het onderwerp tijdens het laatste reguliere overleg met ZLTO (26/10/2020) nog niet in het college was besproken en hij er daarom nog niets over kon melden.
- waar voor de ZLTO het pijnpunt zit
ZLTO geeft aan dat er steeds meer druk op 'ruimte' komt, vanuit verschillende thema's (wonen, energie, natuur, recreatie,..). ZLTO begrijpt dat ze een bijdrage aan deze opgaven moet leveren (zij beschikken immers over aanzienlijke 'ruimte'), maar wil dit graag in goed overleg doen. En behartigt daarbij de (agrarijse) belangen van haar leden. Daarom heeft zij nu een fors geluid laten horen. Zij wordt graag uitgenodigd voor overleggen waarbij de 'ruimte' in (het buitengebied van) de gemeente Steenbergen ter sprake komt. De pijn van dit document zit vooral in het feit dat er plannen worden gepresenteerd voor eigendommen van agrariërs waarvan het onduidelijk is of met hen daarover is gesproken.
En het is niet duidelijk welk effect deze visie op de bewegingsvrijheid van de betreffende agrariërs is.
Daarnaast lijkt er (nieuwe) informatie opgenomen die afwijkt van reeds bestaande (en gepubliceerde) documenten, zoals de structuurvisie. EVZ De Ligne en de aftakking daarvan ten zuiden van Reinierpolder 2 is daarvan een voorbeeld. Het zijn al met al 'gevaarlijke' kaarten;
Ook is de vraag waarom dit niet in het kader van de omgevingswet wordt besproken;
Tot slot zijn er vragen over de omvang van het zoekgebied (de 'groene waas' van pagina 6) die lijkt op kaart groter dan het in woorden beschreven gebied.

- welke 'zekerheden' ZLTO in het rapport wil hebben opgenomen
De ZLTO ziet graag een 'stevig statement' dat het perspectief geen (nadelige) consequenties heeft voor de bedrijven die nu in het zoekgebied vallen. ZLTO vraagt of het kaartje op pagina 6 kan komen te vervallen, omdat het niet overeenkomt met de in de tekst opgenomen gebieden en ontwikkelingen. Het betreft met name het krekengebied in het noorden van de Heen en Steenberg en het gebied ten zuiden van Reinierpolder 2 (de kaart op pagina 6 en op pagina 40 komen niet overeen).

EP schetst het ontstaan van het perspectief; in de opgave voor Fort Henricus is geen consensus gevonden tussen partijen over het toekomstperspectief voor het fort en haar omgeving. Voormalig gedeputeerde Van Merriënboer heeft aangegeven te willen meedenken, maar daarvoor een door alle partijen gedragen toekomstbeeld nodig te hebben. Omdat er in het buitengebied van De Heen en Steenberg meerdere ontwikkelingen (bedrijven, recreatie, natuur, ..) spelen was zijn advies om deze in het toekomstbeeld op te nemen. Aan die oproep heeft de gemeente met dit perspectief gehoor gegeven. Voorafgaand aan dit traject is er al veel informatie opgehaald bij ondernemers en inwoners (Fort, toekomstvisie,..). Daarom is dit traject in dat opzicht klein gehouden. Daarbij is uitgegaan van bestaande documenten (EVZ, Structuurvisie, ..). Feitelijk is alleen de 'kreekinrichting' rondom De Heen een nieuw element.

Sven Langenberg geeft aan dat dit (soort) document het bestaande 'gat' tussen een structuurvisie (heel abstract) en projecten (heel concreet) moet opvullen. Het gaat uit van wat er is, maar geeft meer richting dan er tot nu toe was. Het blijft een wendbaar geheel en schetst kansen voor agro(food), natuur en recreatie. Bijvoorbeeld proeftuinen vernieuwende teelt in combinatie met recreatieve ontwikkelingen. Dit perspectief is geen inrichtingsplan. Dat gaat een stap verder en is concreter. Onder dit perspectief moeten delen verder worden uitgewerkt. Zo moeten de beelden niet worden gelezen. Hij geeft aan dat een aanzienlijk aantal betrokken ondernemers rond De Heen kennis heeft van dit perspectief. Omdat dit document een perspectief is, worden grondeigenaren niet gedwongen om het ingezette perspectief uit te voeren. We hopen uiteraard wel dat het hen inspireert voor hun handelen.

3. Afsluiting

WK geeft aan dat Steenberg stevig inzet op de verduurzaming van de agrofood sector. Het maakt onderdeel uit van twee van de 4 Brabantse West-Brabantse gebiedscoalities (westelijke kleigronden en Brabantse Wal). Van die laatste wil de gemeente trekker zijn.

WK geeft aan dat het traject van de omgevingsvisie nog niet zo ver is dat de input van ondernemers en inwoners daarop al kan worden gevraagd. Hij verwacht dat dit in Q2 2021 gebeurt. Dit duurt te lang voor het traject Fort. Daarom is dit perspectief afzonderlijk behandeld.

EP geeft aan dat een verslag van dit gesprek wordt opgesteld. Dat wordt na akkoord van de ZLTO aan de gemeenteraad toegezonden. Ook beziet zij of het kaartje op pagina 6 (afbakening gebied) kan worden verwijderd.

EP benadrukt nogmaals dat dit document een vergezicht is. Niemand kan er directe rechten aan ontleen. Er wordt hiermee geen bestemmingsplan gewijzigd.