

Beantwoording vraag de heer Baali (PvdA) over de brief van IVN

Vraag:

Uw raad wilde graag ook nog een inhoudelijke reactie zien op de te laat binnengekomen reactie van het IVN Groene Zoom. Hieronder vindt u een korte samenvatting van de reactie met daaronder onze reactie.

IVN Groene Zoom (brief van 31 mei 2020)

Samenvatting

1. Uitgangspunt in de nota is dat initiatieven van een zonnepark op landbouwgrond ruimtelijk kunnen worden gefaciliteerd als die een duidelijke meerwaarde hebben voor natuur, ecologie, groenstructuur etc. Daarbij blijft de agrarische bestemming gehandhaafd en wordt voor ten hoogste 25 jaar ingestemd met een afwijking van het bestemmingsplan.

Investerings in natuur worden onder meer voorzien door het inrichten van ruimtes in of aansluitend op ecologische verbindingzones en de aanleg van landschapselementen. In 25 jaar kan zich binnen die zones en gebiedjes waardevolle natuur ontwikkelen. Nog afgezien van de vraag of de Wet natuurbescherming het vernietigen van die natuur in de weg kan zitten lijkt het IVN ongewenst en een vorm van kapitaalvernietiging om op dergelijke delen van het zonnepark de agrarische bestemming te laten herleven. Wij pleiten er dan ook voor om de natuurzones binnen een zonnepark ook voor de langere termijn te handhaven en de bestemming daarop aan te passen.

De Gedragscode zon op land die als bijlage 4 bij de nota is gevoegd stelt ook dat per project kan worden bekeken of de aangelegde landschapselementen zoals natuurlijke heggen rond het park, een aangelegde paddenpoel, na de duur van het park behouden kunnen blijven. IVN stelt voor het behoud van de landschapselementen als uitgangspunt te hanteren en daar alleen in uitzonderingsgevallen gemotiveerd van af te wijken. Een en ander past ook binnen het gegeven dat uw gemeente de ontwikkeling van ruimtelijke kwaliteit als een maatschappelijke meerwaarde ziet.

De bijdrage economische ontwikkeling die aan elke initiatiefnemer wordt gevraagd biedt voldoende ruimte om een dergelijke bestemmingswijziging te financieren.

2. In de nota wordt aangegeven dat bij hogere opstellingen binnen zonneparken weer en wind meer invloed hebben en regenwater onder de panelen kan waaien waardoor de effecten op waterhuishouding en bodemleven minder negatief zijn. In die situatie nemen de kansen voor ondergroei toe en kan de grond beter gebruikt worden als schapenweide of bijvoorbeeld bloemrijk grasland.

Er wordt opgemerkt dat niet alleen de hoogte van de zonnetafels van invloed is maar zeker ook de hellingshoek van die zonnetafels, hoe steiler de opstelling is hoe beter zon en regen tot de bodem kunnen doordringen, en hoe groter de te verwachten natuurwaarden en medegebruiks-mogelijkheden. Steilere zonnetafels zorgen ook voor grotere tussenruimtes tussen die tafels wat eveneens de ontwikkeling van natuurwaarden ten goede komt en meer mogelijkheden geeft voor agrarisch dubbelgebruik. Als het gaat om het inzaaien van bloemrijk grasland zou als voorwaarde moeten worden gesteld dat uitsluitend inheemse gebiedseigen soorten worden gebruikt.

3. Agrarisch en ecologisch dubbelgebruik heeft ook vanuit het oogpunt van de kwaliteit van de bodem (waterhuishouding, ontwikkeling humusgehalte) voordelen. Uit onderzoek

blijkt dat er, zeker in intensief agrarisch gebied, voor natuur volop kansen liggen voor een bijdrage aan verhoging van de biodiversiteit. Wel is cruciaal dat er voldoende licht en water op de bodem blijft komen. Minder licht en een andere verdeling van het water via plantenwortels leidt tot minder bodemleven, lagere organische stofgehaltenes en een afname van de bodemvruchtbaarheid. Het laatste is met name van belang als de grond later weer voor landbouw in gebruik genomen wordt. Een inschatting is dat herstel van het organisch stofgehalte in de bodem minimaal tien jaar duurt. Daarnaast is alleen het inzaaien van een bloemrijk mengsel onvoldoende en is ook het te voeren beheer essentieel.

Dit betekent naar de mening van IVN dat er gelijk bij de toestemming voor een park afspraken gemaakt moeten worden over het langjarig beheer, het monitoren van de behaalde natuuresultaten en het zo nodig bijstellen van het beheer. IVN geeft aan graag bereid te zijn daarbij een adviserende rol te spelen.

Reactie

Wij bedanken IVN voor het insturen van haar brief. Er wordt nadruk gelegd op onderwerpen die goed moeten worden meegewogen bij de ontwikkeling van een initiatief voor de realisatie van een zonnepark. In de visie energie en ruimte komen deze onderwerpen ook aan bod. Hieronder wordt nog in het kort een reactie gegeven op de diverse onderdelen uit de brief.

1. Dit onderwerp is van belang bij de uitwerking van een initiatief een zonnepark. Wordt er een natte ecologische verbindingszone gerealiseerd, dan dient deze vorm van natuur per definitie te worden behouden. Bij alle initiatieven op de kaart met oranje aangeduid, voornamelijk gebieden gelegen in het zogenaamde besloten gebied op het zand, wordt de nieuwe aan te leggen natuur ook per definitie positief bestemd. Dit houdt in dat er twee verschillende planologische procedures worden gevolgd die wel aan elkaar gekoppeld worden, een projectprocedure voor het zonneveld en een bestemmingsplanprocedure voor de natuurontwikkeling behorende bij het zonneveld. Waar het betreft de plannen die niet direct zijn gekoppeld aan een natuurontwikkeling maar wel groene en natuurelementen gaan bevatten zal maatwerk worden geleverd in overleg met initiatiefnemer, waar het betreft de toekomstige bestemming van nieuwe groene landschapselementen.
2. Deze suggesties worden meegewogen bij de toetsing van een initiatief.
3. Deze suggesties worden eveneens meegewogen bij de toetsing van een initiatief. Het wordt gewaardeerd dat IVN bereid is een adviserende rol te vervullen.