



## Besluitenlijst van de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 25 juni 2020

<b>Aanwezig:</b>	De heer	R.P. van den Belt	voorzitter
	De dames:	D. Abresch	lid
		G.M. van Caam	lid
	De heren:	D. van Agtmaal	lid
		M.H.H.I. Remery	lid
		W.J.P.M. Maas	lid
		J.A.P. Veraart	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		J.W. Huijbregts	lid
		C.A.A.M. Gommeren	lid
		T.P.M. van Es	lid
		J.C.M. Verbeek	lid
		G.G. de Neve	lid
		A.J.D. Kouwen	lid
		A.F.C.J. van Elzaker	lid
		B. Sluiter	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		A.F.C. Theuns	lid
		N. Baali	lid
	De dames:	W.A.M. Baartmans	wethouder
		E.M.J. Prent	wethouder
	De heren:	J. Krook	wethouder
		W.L.C. Knop	wethouder
	Mevrouw:	E.P.M. van der Meer	griffier
<b>Afwezig:</b>	De heer	M.H.C.M. Lambers	lid
Pers:	0		
Omroep:	3		
Publieke tribune:	9		

De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op [www.raadsteenbergen.nl](http://www.raadsteenbergen.nl) bij de vergadering van 25 juni 2020.

### 01. Opening.

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom.

### 02. Vaststelling agenda.

De heer Verbeek, de heer Baali en de heer Huisman kondigen moties vreemd aan de orde van de dag aan. De voorzitter stelt voor de agenda hierop te wijzigen. De motie begrip huishouden wordt toegevoegd aan de agenda als agendapunt 13A, de motie kassen genoeg in het Westland

wordt agendapunt 13B en het agendapunt verlaging entreprijzen voor de zwembaden wordt agendapunt 13C.

Op verzoek van de voorzitter worden agendapunten 6, 8 en 10 betiteld als hamerstukken.

### **03. Spreekrecht burgers.**

De heer Penso spreekt in over het project ten zuiden van de Noordlangeweg bij Dinteloord. De volledige inspraakreactie is na te lezen bij het agendapunt spreekrecht burgers.

De heer Den Haan spreekt in over het mogelijke plan zonnepark Waterhoefke en de zorgen die hierover leven bij de omwonenden. De volledige inspraakreactie is na te lezen bij het agendapunt spreekrecht burgers.

De heer Karreman spreekt in namens Statkraft en gaat met name in over het project Prinselandsezon. De volledige inspraakreactie is na te lezen bij het agendapunt spreekrecht burgers.

De heer Stutterheim spreekt in over het project bij de Noordlangeweg. Aangegeven wordt bezwaren te hebben tegen het plan en de wijze waarop de communicatie rondom het project heeft plaatsgevonden. De weergave van het project stemt niet overeen met de werkelijk situatie en is niet realiseerbaar. De heer Stutterheim verzoekt de gemeenteraad om aan dit project geen verdere ondersteuning te verlenen.

De heer Venema spreekt in namens ib vogt en gaat in op het project Waterhoefke. De volledige inspraakreactie is na te lezen bij het agendapunt spreekrecht burgers.

### **04. Vragenhalfuur.**

De heer Huisman vraagt naar het proces richting de 2<sup>e</sup> supermarkt in Dinteloord.

Wethouder Knop geeft aan dat er meerdere ontwikkelingen zijn. Er ligt een aanvraag voor een supermarkt inclusief woningbouw, al blijkt er geen keten geïnteresseerd te zijn. Het alternatief is geboden om alleen woningbouw te realiseren.

### **05. Regionale Energiestrategie**

Vanuit de oordeelvormende vergadering is dit agendapunt doorgeleid als hamerstuk. De gemeenteraad gaat akkoord met het voorstel.

### **06. Verlenen machtiging voor het afdoen van klachten aan de griffie.**

Het voorstel is doorgeleid als hamerstuk. De gemeenteraad gaat akkoord met het voorstel.

### **07. Ontheffing woonplaatsvereiste wethouder Krook.**

Mevrouw Abresch geeft aan tegen het principe te zijn dat wethouders woonachtig dienen te zijn in de gemeente waar zij werken en zal tegen het voorstel stemmen. Mevrouw Van Caam sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Abresch. De heer Huisman spreekt zijn waardering uit voor de werkzaamheden van de wethouder, maar benadrukt dat er geen bijzondere omstandigheden zijn

waardoor de wethouder nog niet in de gemeente woont. De heer Baali benadrukt dat de wethouder getoond heeft betrokken te zijn bij de gemeente. De heer Weerdenburg geeft aan het belang van continuïteit van bestuurders.

Het voorstel wordt aangenomen met 14 stemmen voor en 4 stemmen tegen.

#### **08. Vaststelling verordening lokale rechtspositie politieke ambtsdragers 2019.**

Dit voorstel wordt als hamerstuk aangenomen.

#### **09. Jaarstukken 2019.**

De heer Baali geeft aan dat op enkele vragen onvoldoende antwoord is gegeven en verzoekt om nadere informatie. De heer Weerdenburg geeft aan dat zorgen zijn uitgesproken over de oplopende kosten in het sociaal domein. Tevredenheid wordt uitgesproken over de inspanningen om de kosten te beheersen. De heer Verbeek geeft aan dat de accountantsverklaring laat is gekomen, maar kan verder instemmen. Mevrouw Abresch geeft aan dat er op alle vragen voldoende antwoord is gekomen en geeft aan in te kunnen stemmen.

Wethouder Prent zegt toe dat in de week voor de perspectiefnota meer informatie gegeven wordt over de recreatieve kansenkaart. Wethouder Baartmans geeft aan dat in augustus meer informatie naar de raad komt over het stadspark.

De heer Baali wacht de informatie af over beide dossiers, maar verzoekt voor volgende jaren meer concrete informatie in de jaarstukken.

De jaarstukken worden unaniem aangenomen.

#### **10. Jaarrekeningen 2019 en begrotingen 2021 verbonden partijen.**

Het voorstel wordt als hamerstuk aangenomen.

#### **11. Visie energie en ruimte.**

De heer Kouwen is positief over de gewijzigde visie en dat de inbreng van de bewoners goed is meegenomen. Aangegeven wordt dat het ambitieniveau niet realistisch is. Een amendement wordt aangekondigd om een zonnepark bij de eventuele windturbines in de Karolinapolder niet door te laten gaan. De heer Veraart geeft aan zich goed te kunnen vinden in alle gewijzigde nota. De nota staat nog los van overige ambities. De heer Veraart geeft aan de Boonhil geen geschikte locatie te vinden en dient hiervoor een amendement in. In reactie op de heer Verbeek wordt aangegeven dat het niet duidelijk is wat de verschillende grondposities zijn en wat de effecten zijn voor de kosten en in reactie op de heer Huisman geeft de heer Veraart aan dat de doelstelling goed te behalen is, ook zonder de Boonhil. Tevens wordt aangegeven dat er op de Boonhil sprake is van een natuurontwikkeling en het niet passend is om een bos te kappen. Het baart de heer Baali zorgen dat er geshopt wordt met gebieden en dat er onzekerheid is of dat de doelstelling gehaald kan worden. De heer Veraart geeft aan dat initiatieven de kans moeten krijgen en dat er regelmatig evaluaties plaatsvinden en dat dan het moment is om deze gebieden te kijken. De heer Veraart dient een tweede amendement in om een zonnepark bij het windpark Karolinapolder te voorkomen. De heer Veraart oppert het idee voor kleine zonneparken op

agrarische grond toe te staan. In reactie op de heer Huisman geeft de heer Veraart aan geen hausse te verwachten aan nieuwe initiatieven. De heer Gommeren geeft aan de maatregelen te onderschrijven, maar kan zich niet vinden in het gekozen tijdpad. Daarnaast wordt gevraagd naar andere technieken, die mogelijk minder ruimte in zullen nemen. De heer Gommeren kondigt een amendement aan om het ambitietijdpad aan te passen. Aangegeven wordt voorstander te zijn van kleine windmolens en kleinschalige parken bij ondernemers, eventueel in coöperatieve vorm. Gevraagd om de wijze van evaluatie en wat het plan B is als blijkt dat de doelstellingen niet gehaald worden. De heer Gommeren dient een amendement in om de ambitiedoelstelling aan te passen. De heer Remery vraagt naar de gevolgen naar de convenantpartners. De heer Baali vreest voor willekeur als sommige projecten wel en niet gekozen worden. De heer Baali geeft aan door een ambitie te stellen technologische ontwikkeling te stimuleren. Verder wordt aangegeven dat het lastig is om op basis van individuele projecten te beoordelen of dat de doelstelling gehaald wordt. De heer Baali dient een motie in om ruimte te creëren voor agrarische bedrijven om kleinschalige zonneparken te realiseren. De heer Huisman benadrukt dat er geen landbouwgrond opgeofferd wordt voor zonneparken en gevraagd wordt eerst alle daken te voorzien en hierover gesprekken aan te gaan. De heer Huijbregts geeft eveneens aan een voorstander te zijn van zon op daken. De visie heeft zich toegespitst op de zonneparken en gevraagd wordt naar een reactie van het college of dat de doelstellingen gehaald kunnen worden. Ook kan er nog beter met de omgeving omgegaan worden. Ook moet er voorgesorteerd worden op de nieuwe omgevingswet en er moet meer met omgeving in gesprek gegaan worden en dat hierop proactief op geïnvesteerd moet worden. De heer Huijbregts vraagt naar meer duidelijkheid over een zonnecoöperatie. Gevraagd wordt hoe ver de positief beoordeelde projecten nu in de startblokken staan. De heer Huijbregts geeft aan het amendement Boonhil te kunnen ondersteunen en spreekt uit moeite te hebben met het amendement Karolinapolder en het juridische traject af te wachten. Het amendement van de VVD wordt ondersteund. De heer Huijbregts geeft aan verder nagedacht te hebben over verruiming voor agrariërs en vreest voor versnippering. De heer Huijbregts is wel positief om een onderzoek uit te voeren of eventueel een rondetafelgesprek te organiseren.

Wethouder Baartmans geeft aan het ambitieniveau niet te willen verlagen. De Boonhil is als project aangegeven omdat de natuur nu niet bijzonder is. Door een zonnepark te realiseren kan nieuwe natuur gecreëerd worden. De wethouder herhaalt dat in november het plan van aanpak aangeboden worden over zon op daken. Over de Karolinapolder geeft de wethouder aan het vreemd is dat er nu uitspraken gedaan worden over onderwerpen die nu onder de rechter liggen. Over kleine zonneveldjes wordt aangegeven dat Enexis niet positief is over kleine zonnevelden omdat deze niet aangesloten kunnen worden op het hoofdstation en dat dit ten koste gaat van zon op dak. Over een zonnecoöperatie is de wethouder enthousiast omdat de opbrengst binnen de eigen gemeente blijft. De eerste bullit uit de motie wordt door het college ondersteund. Ten aanzien van de convenantpartners geeft de wethouder aan dat het niet aan het college is om deze te verbreken. De wethouder is het eens met de opmerking van de heer Baali dat willekeur dreigt. Aangegeven wordt dat de gesprekken lopen met de corporaties en dat er gewerkt wordt aan maatschappelijk vastgoed.

Wethouder Knop reageert op het verzoek om een ondernemerspeiling uit te voeren. De wethouder geeft aan dat dit erg veel werk is en dat dit goed past binnen de visie economische kracht, waarbinnen agrofood biobased een onderdeel is. Ook neemt de gemeente deel aan diverse overleggen rondom de agrarische sector. De wethouder geeft aan dat de ZLTO erg tevreden is met de lopende contacten en roept op om deze werkzaamheden niet te belasten. De wethouder geeft aan via de ZLTO informatie op te halen over de stand van de agrarische sector. De heer Baali vraagt of dat er ook met individuele agrariërs gesproken wordt. Wethouder Knop is het hier niet mee eens en geeft aan dat er grote stappen zijn gezet.

De voorzitter schorst de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan de indieners van de moties en de amendementen. De heer Baali geeft aan dat het tweede deel van de motie vervalt en dat er een motie ingediend wordt rondom de ondernemerspeiling. De voorzitter geeft aan dat motie 1 de zonnecoöperatie wordt en motie 2 het ondernemersonderzoek.

De heer Kouwen maakt een opmerking over de Boonhil en geeft aan dat de locatie voldoende meerwaarde geeft om te behouden. De heer Kouwen geeft aan het amendement over de Karolinapolder te handhaven omdat het coalitieafspraken bevestigt. De heer Veraart gaat in op het amendement Karolinapolder en geeft aan dat het proces niet de schoonheidsprijs. De heer Veraart geeft aan zich aardig te kunnen vinden in de motie zonnecollectief, maar vraagt naar de randvoorwaarden, en geeft tevens aan zich te kunnen vinden in de agrarische ondernemerspeiling. De heer Veraart geeft aan het amendement over de Boonhil te handhaven om natuur te sparen. De heer Gommeren geeft aan de amendementen Boonhil en Karolinapolder niet te steunen. De heer Gommeren vraagt naar op welke wijze de plannen bijgesteld worden op het moment dat ambities niet gehaald kunnen worden. De heer Baali is overtuigd van de visie van het college en is blij met de steun voor de moties. De heer Baali geeft aan nog twijfel te hebben over het amendement Boonhil en geeft tevens aan het amendement Karolinapolder te kunnen steunen. De heer Huisman is positief over de reactie van het college en geeft tevens aan de amendementen Karolinapolder en de ambitie 2040 niet te kunnen steunen. Ook meer ruimte voor agrarische ondernemers wordt niet ondersteund omdat dit kan leiden tot verrommeling. De twee moties worden wel ondersteund. De heer Huijbregts gaat in op de reactie van het college en vraagt naar de zonnecoöperatie en de haalbaarheid daarvan gelet op de opvang. Daarnaast wordt gevraagd om gesprekken met agrariërs te organiseren door middel van de beeldvormende vergadering en eventueel via een rondetafelgesprek.

Wethouder Baartmans geeft aan nog geen antwoord te kunnen geven aan de randvoorwaarden rondom de zonnecoöperatie, maar gaat dit onderzoeken. In reactie op de heer Gommeren wordt aangegeven dat jaarlijks de vinger aan de pols wordt gehouden. Over de Boonhil komt in een later stadium meer informatie gegeven over de inrichting van de locatie en hoe de natuurontwikkeling plaatsvindt. Over de Karolinapolder geeft de wethouder aan dat het amendement niet een uitspraak is van vertrouwen in een goede afloop.

De voorzitter brengt de moties en amendementen in stemming.

De voorzitter stelt vast dat over het amendement van de VVD en Volkspartij de stemmen staken. Dit betekent dat de besluitvorming over de amendementen, het voorstel en de moties op 9 juli plaatsvindt.

Het agendapunt wordt verdaagd naar 9 juli.

## **12. Verzwaring asfaltwegen.**

De heer Theuns verzoekt om in september met de werkzaamheden te beginnen. De heer Huijbregts geeft aan akkoord te gaan, maar plaatst de kanttekening dat er wegen zijn die op het oog meer aandacht nodig hebben en verzoekt om een extra schouw. De heer Van Elzaker geeft aan de koppeling met het GVVP te missen. Er kan ingestemd worden met het plan. De heer Maas kan ook aan te geven in te kunnen stemmen met het voorstel.

Wethouder Baartmans geeft aan dat met de start rekening gehouden wordt met het oogstseizoen. In reactie op de heer Huijbregts wordt de opmerking over de extra schouw doorgegeven aan de organisatie. De schade aan de Bijlandseweg is niet veroorzaakt door de aanleg van de A4.

De heer Gommeren komt terug op het oogstseizoen en vraagt naar een volledig overzicht van de kosten van de werkzaamheden rondom de Boonhil. De wethouder zegt dit toe.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

## **13. Nota uiterlijk van bouwwerken.**

De heer Maas is positief en is fijn dat er meer ruimte ontstaat voor particulieren. Opgemerkt wordt dat de ondernemers in het centrum zijn overgeslagen en doet de suggestie om hier meer aandacht aan te geven. De heer Theuns vraagt naar de kosten van het initiatief van de commissie ruimtelijke kwaliteit om in actief in gesprek te gaan met initiatiefnemers. De heer Baali komt terug op de oproep om signalen van inwoners om lelijke plekken in de gemeente te inventariseren.

Wethouder Knop geeft aan het signaal van de heer Maas als leerpunt te zien. In reactie op de heer Theuns wordt aangegeven dat de kosten voor de commissie zijn begroot. Er wordt ook rekening gehouden met een alternatief scenario indien de begroting niet voldoende blijkt te zijn. In reactie op de heer Baali geeft de wethouder aan dat in de geest van de nota de excessen al zijn gemeld. De signalen worden ook via diverse kanalen ontvangen.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

## **13A. Motie vreemd aan de orde: aanpassing definitie begrip huishouden.**

De heer Verbeek geeft aan dat huishouden een lastig begrip is en het gaat om een longstay verblijvers. In de aangepaste motie wordt opgeroepen om eerst de juridische mogelijkheden te onderzoeken voor een aanpassing van het begrip huishouden en om met oplossingen te komen.

De heer Remery reflecteert op de gepasseerde discussies en dat het begrip huishouden een heikel punt bleef. De motie dreigt het aangepaste beleid te ondermijnen en praktisch onuitvoerbaar is. De heer Baali pleit voor de motie om duidelijkheid te geven voor de toekomst. De heer Kouwen benadrukt dat in het oorspronkelijke beleid groepen zijn overgeslagen. De heer Remery geeft aan dat deze kwestie al is voorgelegd bij de Hoge Raad en dat een nieuw juridisch onderzoek weinig toevoegt. De heer Huijbregts merkt op dat het een vorm van artikel 40 vragen stellen is over de bestaande raadsmededeling. De juridische toets wordt ondersteund. De heer Baali geeft aan dat de gemeenteraad veel mogelijkheden heeft die nu niet benut worden.

Wethouder Baartmans reageert op de motie, maar denkt dat een nader onderzoek niet veel toevoegt omdat de definitie al vastligt en door de Raad van State is bekrachtigd. De heer Baali verzoekt in het onderzoek meerdere varianten en voorbeelden mee te geven.

De heer Remery geeft als stemverklaring dat de motie overbodig is door de raadsmededeling. De voorzitter stelt vast dat de motie is aangenomen met 12 stemmen voor en 6 stemmen tegen, de fractie van Gewoon Lokaal! heeft tegengestemd.

### **13B. Motie vreemd aan de orde: kassen genoeg in het Westland.**

De heer Baali verzoekt de motie aan te houden tot aan september.

### **13C. Motie vreemd aan de orde: verlaging toegangskartjes gemeentelijke zwembaden.**

De heer Huisman geeft aan dat er een vreemde verhouding is tussen de entreprijzen en verzoekt de wethouder op voorhand te reageren.

Wethouder Prent geeft aan dat vanaf begin juni de zwembaden weer open konden. Na de laatste persconferentie kunnen meer personen ontvangen worden en kunnen de bloktijden aangepast worden. Richting de zomervakantie wordt gemonitord wat er kan en mag. Voor contactsporten zijn meer mogelijkheden en dat wordt bekeken hoeveel tegelijkertijd. De wethouder merkt op dat de heer Theuns gelijk heeft en dat het aantal deelnemers per zwembad verschilt.

Na de toelichting van de wethouder geven de indieners aan dat de motie wordt ingetrokken.

### **14. en stukken en mededelingen.**

Hiermee worden de ingekomen stukken van 8 en 10 juni afgehandeld. Op uitzondering van de ingekomen stukken nummers 32, 32A en 32B over de bestuursopdracht Gummaruskerk. En ingekomen stukken 40, 40A, 40B en 68 over woningbouw en bouwen voor starters. Deze genoemde ingekomen stukken worden voor bespreking geagendeerd voor de oordeelvormende vergadering van 2 september.

### **15. Sluiting.**

De voorzitter sluit de vergadering om 23:43 uur.

Aldus besloten in de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van  
24 september 2020

De plaatsvervangende griffier, De burgemeester,

R.A.J. Defilet

R.P. van den Belt, MBA