

**Besluitenlijst van de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 19 december 2019**

Aanwezig:	De heer	R.P. van den Belt	voorzitter
	De dames:	D. Abresch	lid
		G.M. van Caam	lid
	De heren:	D. van Agtmaal	lid
		M.H.H.I. Remery	lid
		W.J.P.M. Maas	lid
		J.A.P. Veraart	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		J.W. Huijbregts	lid
		C.A.A.M. Gommeren	lid
		N.C.J. Broos	lid (tot agendapunt 6)
		T.P.M. van Es	lid (na agendapunt 6)
		J.C.M. Verbeek	lid
		G.G. de Neve	lid
		M.H.C.M. Lambers	lid
		A.J.D. Kouwen	lid
		A.F.C.J. van Elzaker	lid
		B. Sluiters	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		E.C. van der Spelt	lid
		N. Baali	lid
	De dames:	W.A.M. Baartmans	wethouder
		E.M.J. Prent	wethouder
	De heren:	J. Krook	wethouder
		W.L.C. Knop	wethouder
	Mevrouw:	E.P.M. van der Meer	griffier

Afwezig:

Pers: 2

Omroep: 2

Publieke tribune: 24

*De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op [www.raadsteenbergen.nl](http://www.raadsteenbergen.nl) bij de vergadering van 28 november 2019.*

**01. Opening.**

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. In het bijzonder worden de gasten van de raad verwelkomd.

**02. Vaststelling agenda.**

De agenda wordt vastgesteld met de toevoeging van twee moties vreemd aan de orde. De heer Gommeren kondigt een motie aan met betrekking tot de Haringvlietbrug. Deze motie wordt aan de agenda toegevoegd als agendapunt 11A. De heer Baali kondigt een motie aan met betrekking tot steun en acceptatie. Deze motie wordt aan de agenda toegevoegd als agendapunt 11B.

### **03. Spreekrecht burgers.**

Er zijn geen aanmeldingen voor het spreekrecht.

### **04. Vaststelling besluitenlijst van 28 november 2019.**

De besluitenlijst wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

### **05. Vragenhalfuur.**

De heer Baali stelt vragen over de problemen van passerende auto's en landbouwvoertuigen op 't Wiske in Welberg. Gevraagd wordt om parkeerhavens aan te leggen.

Wethouder Baartmans geeft aan dat het probleem bekend is en dat beperkt ruimte is. Er wordt gekeken naar passeerstroken ook op de inritten van de landbouwers.

De heer Lambers stelt vragen over het kappen van de platanen aan de Kruispoort en merkt op dat bij het kappen geconstateerd is dat meerdere bomen in slechte staat waren. De heer Lambers vraagt zich af of dat er verkeerde informatie is verstrekt door deskundigen.

Wethouder Baartmans geeft aan dat bij de kap van de bomen geen abnormale beelden naar voren zijn gekomen. Deze passen bij bomen van 100 jaar oud. De onderzoeken zijn door gecertificeerde bedrijven uitgevoerd. Er zijn geen onjuiste adviezen uitgebracht. Het inrichtingsplan voor de Kruispoort is gereed en er wordt weer nieuw groen in de straat aangebracht.

De heer Lambers vraagt om de geconstateerde staat van de bomen nader te onderzoeken. De wethouder ondersteunt de opvatting van de heer Lambers niet en is niet genegen tot nader onderzoek. De heer Lambers overweegt nader onderzoek te zullen doen.

De heer Baali stelt vragen over de werkgroep stadspark. De heer Baali merkt op dat er weinig ondersteuning was voor de werkzaamheden van de werkgroep en dat er slecht is gereageerd op vragen. Gevraagd wordt of dat dit initiatief geëvalueerd kan worden.

Wethouder Baartmans geeft aan dat er een ontwikkeling gaande is en dat dit geleid heeft tot uitstel. De wethouder geeft aan dat zo spoedig mogelijk de werkzaamheden weer opgestart worden en dat de werkgroep wordt ook opnieuw bijeen geroepen.

De heer Baali roept op na te gaan hoe de communicatie bij burgerinitiatieven beter kan. De wethouder geeft aan zeker bereid zijn dit proces te evalueren.

### **06. Afscheid de heer Broos, benoeming commissie onderzoek geloofsbrieven en installatie van de heer van Es als raadslid en de heer Broos als burgerlid.**

De gemeenteraad gaat akkoord met het instellen van de commissie geloofsbrieven.

Van de heer Broos wordt afscheid genomen en wordt toegesproken door de volgende sprekers: de burgemeester, de heer Gommeren (VVD), de heer Maas (Gewoon Lokaal!), de heer Lambers (Volkspartij), de heer Weerdenburg (CDA), de heer Huisman (D66) en de heer Baali (PvdA).

De voorzitter schorst de vergadering voor het onderzoek van de geloofsbrieven.

De voorzitter heropent de vergadering en heeft het woord aan de heer Huisman.  
De heer Huisman doet verslag namens de commissie onderzoek geloofsbrieven.

De heer Van Es legt de belofte af.

De heer Broos legt de belofte af.

#### **07. Installatie mevrouw De Neve als lid van de rekenkamercommissie.**

De voorzitter benoemt ten behoeve van de installatie van het lid van de rekenkamercommissie de heer Van Agtmaal, de heer Weerdenburg en de heer Baali tot leden van de commissie stemopname.

De voorzitter stelt vast dat mevrouw De Neve geïnstalleerd kan worden als lid van de rekenkamercommissie met unanieme stemmen voor.

Mevrouw De Neve legt de belofte af.

De heer De Neve legt een verklaring af waarmee hij zijn lidmaatschap van de rekenkamercommissie neerlegt.

#### **08. Wijzigingsbesluit verordening maatschappelijke ondersteuning.**

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

#### **09. Beleidsplan schuldhulpverlening 2020-2024.**

Mevrouw Van Caam geeft aan volledig achter het beleidsplan te kunnen staan en is tevreden over dat er nu duidelijkheid gegeven wordt. Zorgen worden wel uitgesproken over mensen die door hoge schulden bij de zorgverzekering afgewezen worden bij de schuldhulpverlening. Daarnaast wordt aandacht gevraagd voor de ondersteuning van zorgverleners. De heer Van Elzaker vraagt aandacht voor de onderbelichte groep kleine ondernemers die in stille armoede leven. Kleine bedrijven hebben vaak moeite met het aanvragen van krediet en de hoogte van de rente op de lening. Verzocht wordt om dit probleem bij de VNG aanhangig te maken. De heer Van Es geeft aan zich te kunnen vinden in het beleidsplan vanwege de samenhangende insteek. Het is een duidelijke verbetering. De heer Huisman komt terug op het verzoek om de reactietermijn terug te brengen naar drie dagen en verzoekt dit op te nemen in het beleidsplan. De heer Baali ondersteunt de woorden van de heer Huisman en de heer Van Elzaker om stille armoede onder ondernemers aan te pakken. De heer Baali geeft aan het beleidsplan een verbetering te vinden, maar verzoekt om meer duidelijkheid over evaluatie.

Wethouder Krook gaat in op de gedeeltelijke vergoeding voor hulpmiddelen en meldt dat er vanuit de gemeente hiervoor voorzieningen bestaan en dat er via zorgverzekeraars meer aandacht voor wordt gevraagd. Mevrouw Van Caam geeft aan dat het serieus probleem is en dat deze potjes niet gevonden worden. De wethouder geeft aan dat bij de gemeentelijke verzekering deze vergoeding wel bestaat en geeft aan uit te zullen zoeken hoe het kan dat mensen die bij de gemeente verzekerd zijn geen toegang hebben tot de juiste voorzieningen.

De wethouder geeft aan dat de wettelijke rente voor ondersteuning voor ondernemers een probleem is en aangegeven wordt dit via de VNG aanhangig te maken. In de aanpak tegen stille armoede zullen ook ondernemers meegenomen worden. De wethouder geeft aan dat reactie binnen drie dagen niet nodig is, omdat in geval van nood al direct gereageerd wordt. De wethouder geeft aan een aanvulling te maken op het uitvoeringsplan waarin de consequenties van de reactietermijn meegenomen worden. De wethouder zegt toe de evaluatiedocumenten toe te sturen.

Mevrouw Van Caam herhaalt haar vraag over de privacyregeling en kan verder instemmen met de beantwoording van de wethouder. De heer Van Elzaker roept op tot meer duidelijkheid voor ondernemers zodat zij de juiste weg vinden om om zorg te vragen. De heer Baali doet de suggestie om een motie in te dienen ten behoeve van de VNG en andere gemeentes om meer aandacht te vragen voor armoedebestrijding onder ondernemers.

De wethouder geeft aan dat privacyregels geen reden zijn om iemand niet toe te laten voor schuldhulpverlening. Mevrouw Van Caam geeft aan dat mensen met schulden bij de vorige zorgverzekeraar niet toegelaten worden tot de ziektekostenverzekering van de gemeente. De wethouder komt schriftelijk terug op de vraag.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

#### **10. Ontwikkeling milieustraat.**

De heer Kouwen kan instemmen met het voorstel en denkt dat met het voorkeursscenario meer bereikt kan worden ten aanzien van afvalscheiding, betere controles en betere aanrijroutes. De heer Kouwen vraagt aandacht voor de vervuiling aan de Van Andelstraat en verzoekt om meer duidelijkheid over het onderzoek over de rollpacker. De heer Verbeek geeft aan dat de technische vragen naar tevredenheid zijn beantwoord. In reactie op de heer Verbeek geeft de heer Weerdenburg aan dat iedere investering door de gemeenteraad goedgekeurd moet worden. De heer Verbeek vraagt om nader onderzoek naar de rollpacker. De heer Weerdenburg kan zich vinden in de beantwoording van de technische vragen, maar vraagt extra aandacht voor de rollpacker op het moment dat door de toename van afvalstromen dit noodzakelijk wordt. De heer Baali geeft aan te kiezen voor een nieuwe milieustraat, omdat er geen groeimogelijkheden zijn en in de toekomst er meer aan afvalscheiding plaats moet vinden. De heer Baali vraagt aandacht voor de communicatie naar de medewerkers.

Wethouder Baartmans geeft aan dat het voorgestelde scenario de beste optie is. De wethouder geeft aan dat de medewerkers vanaf het begin van het proces zijn meegenomen. De wethouder geeft aan dat de rollpacker niet geschikt is voor Steenberg en dat een onderzoek nu niets toevoegt. De wethouder zegt toe de rollpacker nader te zullen onderzoeken als door toename van de afvalstromen dit rendabel wordt.

De heer Kouwen is tevreden over de beantwoording van de wethouder en kan instemmen met het voorstel. De heer Verbeek betreurt het dan er geen onderzoek plaatsvindt naar de rollpacker en verzoekt om nadere duidelijkheid van de heer Baali over de kosten voor een nieuwe milieustraat. De heer Baali geeft aan liever te zien dat er meer tijd was genomen voor

verdere onderbouwing van scenario 4. De opvatting van de wethouder over de werknemers acht de heer Baali te stellig.

Wethouder Baartmans geeft aan dat er vijf scenario's zijn onderzocht. De heer Verbeek geeft aan het te betreuren dat niet alle scenario's financieel zijn onderbouwd. In reactie op de heer Verbeek blijft de wethouder bij het standpunt dat een nader onderzoek naar de rollpacker nu niet nodig is.

De voorzitter stelt vast dat het voorstel is aangenomen met 18 stemmen voor en 1 stem tegen.

## **11. Controle verordening gemeente Steenbergen.**

De heer Verbeek komt terug op zijn eerder gestelde vragen en acht de beantwoording voldoende. Wel wordt gevraagd om aan de raad te melden of dat de accountant gebruik maakt van een accountant.

Wethouder Krook geeft aan dat de accountant die door het college wordt aangesteld onderzoek doet naar zaken die buiten de onderwerpen van de raad vallen.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

### **11A. Motie vreemd aan de orde: beperking openingstijden Haringvlietbrug**

De heer Gommeren geeft aan dat op de A29 het verkeer sterk is toegenomen. Het doel van de motie is om overleg te plegen om de openingsmomenten te beperken. De heer Baali vindt de motie sympathiek en geeft aan de motie te ondersteunen. De heer Huisman sluit zich aan bij de woorden van de heer Baali. De heer Huijbregts herkent zich in de woorden van de heer Gommeren en kan de motie steunen. De heer De Neve geeft aan de motie te ondersteunen. De heer Veraart kan zich vinden in de motie, maar verzoekt ook aandacht te vragen voor de Haringvlietbrug om daarmee een groene golf te kunnen realiseren.

De voorzitter schorst de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan de heer Gommeren.

De heer Gommeren kondigt een wijziging van de motie aan. Aan de motie wordt de brug over de Volkeraksluizen toegevoegd en aan het dictum wordt toegevoegd de oproep om de opening van beide bruggen te synchroniseren.

De motie wordt unaniem aangenomen.

### **11B. Motie vreemd aan de orde: steun en acceptatie**

De heer Baali gaat in op het belang bij stil te staan bij het belang van acceptatie en steunbetuiging voor de LHBTQ+ doelgroep en dient de motie in. De heer Lambers kan zich scharen achter de overwegingen in de motie, maar geeft een ander beeld van de aantallen. De heer Baali geeft aan in de motie van een gemiddelde uit te gaan. De heer Lambers geeft aan de motie te kunnen ondersteunen, maar verzoekt om nader verkeerskundig advies. Mevrouw Abresch vindt het zorgelijk dat er zo'n grote groep inwoners is die zich nu nog niet vrij kunnen uiten en geeft aan dat het belangrijk is dat iedereen zichzelf moet kunnen zijn. De motie wordt ondersteund. De heer Van Es geeft aan de intentie van de motie te kunnen volgen, maar geeft

