

Geachte voorzitter en geachte raadsleden van onze mooie gemeente.

Hartelijk dank dat ik hier opnieuw het woord mag voeren nu we de besluitvorming over het GVVP en het MUP naderen.

Wij hebben al meerdere keren onze zorgen geuit over de ongewenste verkeersoverlast in de kernen Dinteloord, Kruisland en Steenberg. Deze verkeersoverlast wordt veroorzaakt door het zware vracht en landbouwverkeer door deze kernen en bestaat naast verkeersonveiligheid uit geluidsoverlast, fijnstof, scheurvorming in woningen en zelfs filevorming!

In de door u vastgestelde mobiliteitsvisie is dan ook nadrukkelijk het weren van dit zware verkeer uit de kernen opgenomen. Daar zijn wij blij mee. Dat biedt perspectief op verkeersluwe woonkernen in onze gemeente. En het biedt de landbouw ondernemers een efficiënte en veilige verbinding tussen hun bedrijven en percelen, zonder dat door smalle en drukke woonkernen gelaveerd moet worden met hun landbouwvoertuigen, die zowel in omvang als in aantallen nog steeds groeien.

Wij hebben meerdere malen aangegeven dat voor het Steenbergse Knelpunt “de traverse” een rondweg veruit de beste oplossing biedt. Door de wethouder werd in de vergadering van 13 januari aangegeven dat de realisatie van een dergelijk project zomaar 8 tot 10 jaar kan duren.

Juist vanwege die grote doorlooptijd van de beste oplossing werd in het GVVP al een tijdelijke omleiding voor zwaar verkeer voorgesteld.

Wij zijn in de vergadering van 13 januari door u gevraagd om mee te denken over de mogelijke oplossingen en die uitdaging hebben wij met veel energie en ambitie opgepakt. Wij hebben een aantal extra tellingen, metingen en analyses verricht. Ook hebben wij enkele films gemaakt die u allen van ons heeft ontvangen.

De analyse van de verkeersintensiteit toont nogmaals aan dat de huidige verkeersoverlast in de Burgemeester van Loonstraat onaanvaardbaar is. Zowel de verkeersintensiteit als de verkeerssnelheid maken de situatie zeer onveilig! De geluidsbelasting overschrijdt de normen die zijn vastgelegd in de wet geluidhinder met meer dan 50%. Voor alle duidelijkheid: dit betekent dat het geluid 10 keer harder klinkt dan de norm! De gemeente weet dit overigens al 20 jaar. Er is toen op basis van akoestisch onderzoek door het NIBAG een aantal maatregelen genomen, maar deze blijken niet afdoende en overigens is de geluidsoverlast de afgelopen 20 jaar aanzienlijk toegenomen

Wij hebben helaas geen metingen op het gebied van fijnstof kunnen doen, omdat we daar niet de juiste apparatuur voor hebben, maar gezien de andere metingen verwachten we niet dat hier wel aan wettelijke voorschriften wordt voldaan! Het zou de gemeente sieren om hier aandacht aan te geven en niet alleen vanwege de wettelijke voorschriften, maar vanwege de zorg en verantwoordelijkheid die de gemeente heeft voor de veiligheid en de gezondheid van haar inwoners.

Ter illustratie van het bovenstaande citeer ik een deeltje van een mail, die ik onlangs kreeg van een van de bewoners! Ik citeer:

“Ik lig s ’morgens vanaf 6 uur wakker, omdat er dan een colonne met trekkers langs komt denderen, tot een uur of 8.

Boven lig ik te golven in mijn bed, de muren scheuren en het glas staat in de kozijnen te trillen.

Ik woon hier al 17 jaar en de landbouwvoertuigen worden alleen maar zwaarder, breder en hoger. Het lijkt wel of we in een oorlogsgebied wonen.

Ze moeten echt dat verkeer uit de straat weren.”

Einde citaat

Naast tellingen, metingen en analyses hebben wij ook een aantal oplossingsvarianten voor het Steenbergse Knelpunt ontwikkeld. U heeft onze rapportage met diverse oplossingsvarianten ontvangen. Deze oplossingsvarianten zijn gericht op die tijdelijke omleiding. Wij hebben een zestal varianten beschreven en zijn na een analyse hiervan gekomen tot de aanbeveling om een keuze te maken uit een tweetal varianten na een kostenraming en een realisatieplanning.

De Westlandse Langeweg zal in beide varianten worden verbreed en als zodanig beter worden ingericht voor het verkeer waar het voor is bedoeld. De omleiding loopt door tot aan de A4 en in de ene variant gaat de omleiding vóór de A4 richting Zeeland weg Oost en in de andere variant na de A4 via de Linie naar Zeelandweg Oost. Uiteraard betekent dat ook een aanpassing voor het viaductje, wellicht met een “slim” stoplicht als de verbreding onmogelijk of te duur blijkt.

Deze omleiding is snel en tegen behapbare kosten te realiseren en moet uiteraard samen gaan met diverse verkeersregulerende maatregelen. Uiteraard zijn wij graag bereid hierover verder mee te denken . Daarnaast zijn wij graag bereid om via de voorgestelde adviesraad of anderszins een actieve bijdrage te leveren aan het oplossen van de diverse verkeersknelpunten in onze gemeente.

Ik dank u voor uw aandacht en wens u veel wijsheid bij de verdere besluitvorming.