



gemeente Steenberg

Verslag van de vergadering van de **COMMISSIE GRONDGEBIED- EN ECONOMISCHE ZAKEN**

op : dinsdag 22 juni 2004

om : 19.30 uur

in : het stadskantoor

Aanwezig	:	de heren	A. van Elzaker	voorzitter
		mevrouw	W. Baartmans	lid
		de heren	C. van den Berge	lid
			L. Heijmans	lid
		mevrouw	C. Korst-Dingemans	lid
		de heren	G. de Neve	lid
		mevrouw	M. Onland-van Haaren	lid
		de heren	M. Lambers	uitgenodigd collegelid
			J. van der Ploeg	uitgenodigd collegelid
			A. de Kok	sectordirecteur GGZ
			W. van Kelle	griffier
		mevrouw	C. Free	notuliste
Afwezig met				
Kennisgeving :		de heren	J. Aarden	lid
			A. Maas	lid
Pers:		2		
Publieke tribune:		1		

1. Opening

De voorzitter opent om 19.30 uur de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

De heer Aarden heeft zich afgemeld, tevens de heer Maas wegens ziekte. Vanwege de late afmelding van de heer Maas is er voor hem geen vervanger aanwezig.

2. Vaststelling agenda

De heer De Neve zegt dat in een voorgaande commissie is aangegeven dat de voorzitter van de Rewin deze commissievergadering zou bijwonen.

De griffier geeft aan dat hij met de voorzitter heeft afgesproken wat er wel en niet op deze agenda geplaatst kon worden. Gelet op de omvang van de agenda is dit de reden geweest om de heer Nijskens niet vanavond uit te nodigen.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Inspraakrecht publiek

Voor het inspraakrecht heeft zich niemand aangemeld.

4. Vaststelling verslag van de openbare vergadering van de commissie Grondgebied- en Economische Zaken van 11 mei 2004

Mevrouw Baartmans:

pagina 3, laatste alinea, 2^e zin; het woord 'gebolwerkt' moet gewijzigd worden.

pagina 7, 3^e regel; zij 'denkt' moet worden veranderd in zij 'vindt'.

pagina 12, punt 10; Voorontwerp-'uitkeringsplan' dient te worden veranderd in 'uitwerkingsplan'.

Het verslag wordt conform de wijzigingen vastgesteld.

5. Behandeling ingekomen stukken en mededelingen

A. Ingekomen stukken

- *Wonen West-Brabant 10 juni 2004, Jaarverslag 2003*
- *Provincie Noord-Brabant 7 juni 2004, Beleidsevaluatie Waterhuishoudingsplan 2*
- *Stable International 8 juni 2004, Etten-Leur Factory Outlet Centre*
- *Notitie Grondgebiedzaken 10 mei 2004, Handhavingsbeleid gemeente Steenberg*
Mevrouw Onland zegt dat er in het fractiehuis een notitie lag van twee bladzijden. In eerste instantie wordt er verteld hoe er opgetreden wordt en wat er gedaan wordt als er een verzoek om handhaving is. Eerst wordt er van een verzoek een inspectierapportage opgesteld. Indien nodig wordt er een handhavingsactie opgestart. Kennelijk bekijkt men eerst of de degene die het verzoek heeft ingediend belanghebbende is. Dit is echter in strijd met wat er eerder staat vermeld. Men heeft in dit geval geconstateerd dat het een kwestie is van ruzie tussen 2 mensen. Hier heeft de gemeente niets mee te maken. Verder wordt er aangegeven dat er geen prioriteit gegeven wordt aan lichte gevallen, omdat dit een zeer zware aanslag kan betekenen op de personele capaciteit. Zij vraagt zich af of dit een licht geval is en zij wil graag weten wat de definitie is van een licht en een zwaar geval.

Wethouder Lambers vindt dat wij ons niet moeten mengen in privé-omstandigheden. Er is onlangs een gesprek geweest met de inspectie VROM. Hierin is besproken dat wij een beperkte capaciteit hebben en dat we binnen deze beperkte capaciteit optimaal functioneren. Wij handhaven op hoofdlijnen en belangrijke zaken.

Als er op dit soort zaken echt gehandhaafd moet worden dan betekent dit dat er personeel bij moeten komen. Dit heeft niet de prioriteit. Het college meent naar aanleiding van de meest recente brief deze voor kennisgeving aan te nemen en de handhavingslijn verwoord in deze notitie voort te zetten.

Mevrouw Onland is het in grote lijnen eens met wethouder Lambers. Echter zij vindt dit, deze brieven beijkende, geen lichte overtreding.

Wethouder Lambers zegt dat het college niet voornemens is om op incidenten te gaan werken. Op het moment dat de raad dit zou willen, moet hierover een uitspraak komen. Buiten het reguliere budget zal er dan een handhavingsactie gestart moeten worden, die alle ins- en outs kent die hieraan verbonden zouden moeten kunnen worden. Hij stelt voor om dit niet te doen vanwege het tekort aan financiële middelen. Er is in dit geval meer aan de hand dan een eigenaarsverhouding. Er is wel degelijk sprake van een relatie tussen partijen waarbij de gemeente nu als loket wordt gebruikt om de zaak te regelen. Dit zijn wij niet van plan.

Mevrouw Onland wil graag van de andere partijen horen wat zij er van vinden.

Mevrouw Baartmans vindt de uitspraak van wethouder Lambers tegenstrijdig. Hij stelt immers in de notitie van 10 mei 2004 dat de gemeente Steenberg van plan is veel energie te steken in daadwerkelijke handhaving, en veel minder energie in beleidsplannen.

Verder vindt zij dat verzoeken om handhaving te allen tijde moeten worden bekeken. We dienen naar de zaak te kijken en niet naar de persoon om wie het gaat. Zij vindt deze zaak ernstig. Zij spreekt van een precedentwerking.

Voorts is zij van mening dat er over het algemeen genomen geen persoonlijke gegevens gestuurd moeten worden naar belanghebbende, maar dat er moet worden beperkt tot de zakelijke inhoud.

De heer Heijmans vraagt zich af wat er bij het college wel prioriteit heeft. Hij vindt dit geval zwaar genoeg om handhavend op te treden. Hij is ook bang voor precedentwerking.

De heer Van den Berge denkt dat het verstandig is om de zaken die proportioneel afwijken van de bestaande lijn extra aandacht te geven. Hij vraagt zich af of dat in dit geval is geweest. De gemeente dient puur te kijken naar welke regels zijn overtreden en door wie.

De heer Van Elzaker vraagt of er, naar aanleiding van het schrijven van de familie richting de huidige bewoner, is geconstateerd of hetgeen wat er in de brief staat correct is.

Wethouder Lambers zegt dat er een aantal zaken wellicht niet conform de huidige regelgeving van het bestemmingsplan zijn.

Deze zaak heeft volgens de wethouder geen prioriteit omdat deze zaken niet buiten proportioneel zijn.

Dit is ter beoordeling aan een deskundige. Als de commissie vindt dat er gehandhaafd moet worden hangt er een kostenplaatje aan. Dan wordt er opdracht gegeven om te handhaven tot aan het bittere eind.

Volgens de heer Van Elzaker is het, gezien de beschikbare gegevens, niet goed aan te geven of deze zaak buiten proportioneel is. Dit is voor hem moeilijk te beoordelen.

Mevrouw Onland refereert nogmaals aan het rapport van 10 mei jongstleden. Hierin staat vermeld dat er in eerste instantie een inspectierapportage opgesteld zal worden. Zij wil graag inzage in het rapport voor dat zij hier mee verder gaat. In dit geval zijn er niet genoeg gegevens bekend.

Volgens wethouder Lambers is hier de wet dualisering gemeentebestuur van toepassing. Het college moet de ruimte hebben om tot uitvoering van zaken te komen op grond van eerder omschreven wettelijke en gemeentelijke beleidsregels. Op het moment dat u vindt dat de beleidsregels niet goed gehandhaafd worden op basis van één dossier dan vindt hij dat u tegen het dualisme in, op zijn stoel gaat zitten.

Wethouder is van mening, gesteund door het college, dat dit dossier geen prioriteit kent.

Er is zorgvuldig gehandeld in deze en hij staat achter de adviezen van de deskundige en de ambtenaren.

Zodra elk verzoek om handhaving dat binnenkomt getoetst moet worden door deze commissie is het einde zoek.

Op het moment dat er héél veel klachten binnenkomen kan men spreken van een zware zaak.

De heer Van Elzaker vindt het logisch dat er over deze brief vragen worden gesteld. Deze brief is gericht aan de raadsleden. Hij vindt niet dat de wethouder kan stellen dat wij op zijn stoel willen gaan zitten. Er wordt enkel om duidelijkheid gevraagd.

De heer Van Elzaker stelt voor om meerdere stukken ter inzage te leggen cq het dossier vollediger te maken, ook op het gebied van ruimtelijke ordening, zodat er meer duidelijkheid in deze zaak komt.

De heer De Kok dient hiervoor zorg te dragen.

Hij voegt hieraan toe dat alle zaken worden bekeken. Alleen vervolgactie wordt gedaan in een bepaalde prioriteit of wanneer er gevaarlijke omstandigheden zijn of zouden kunnen ontstaan. Uit deze discussie kan niet de suggestie gewekt worden dat men zomaar wat kan doen. De landelijke inspectie VROM kan het beleid volgen zoals u het in de gemeente Steenbergen voert. Dat is op zichzelf een adequaat beleid waarbij op die zaken, waar handhaving noodzakelijk is, dit op een goede manier gebeurt. In zijn algemeenheid is hij hier content over.

U kunt voor een hoger punt gaan echter hier hangt een kostenplaatje aan.

- *Wonen West-Brabant 10 mei 2004, brochure 'Wonen met een wenkend perspectief in West-Brabant'*
- *Aedes 13 november 2003, Jaarbericht en Visie op Wonen 2003-2006*
- *Provincie Noord-Brabant 20 april 2004, cijfermatig overzicht woningbouw mogelijkheden*
De heer Heijmans zegt, dit beijkende, dat de taakstelling van 2004 voor de gemeente Steenbergen de bouw van 50 woningen is. Het aantal gerealiseerde woningen is volgens provinciale gegevens van het eerste kwartaal 4 woningen. Gaan we een inhaalslag doen om de 50 woningen realiseren?

Wethouder Lambers zegt dat we in de meting over het afgelopen jaar positief staan. Het zit met name ook in de mogelijkheden die gecreëerd worden om woningen te kunnen bouwen, middels bestemmingsplannen en bouwvergunningen. Het gaat met name om de uitvoering ervan. Hierbij is men in sterke mate afhankelijk van de projectontwikkelaars die hier mee bezig zijn. Het heeft grote aandacht. Hij is blij met de opgave van de provincie. Dit is een goed drukmiddel om te zorgen dat er inderdaad gebouwd gaat worden.

B. Mededelingen

Stagnatie woningbouw (mondeling)

Wethouder Lambers zegt dat er toestemming is gegeven voor de bouw van 69 zorgwoningen. In het college is afgesproken om bij de villa Bax woningen te gaan bouwen. Hij kan nog niets concreets melden.

De uitwerkingsnotitie moet nog verscherpt worden en komt binnen één maand naar de commissieleden toe. Deze kan waarschijnlijk in de eerstvolgende commissievergadering (september) behandeld kunnen worden.

Mevrouw Baartmans vindt dat het villa Bax-verhaal een langdurige kwestie wordt. Verder las zij in het jaarverslag 2003 dat het plan Schootsvelden *waarschijnlijk* niet door gaat.

Wethouder Lambers zegt dat voor wat betreft villa Bax de gemeente geen eigenaar is van de grond noch het gebouw.

We willen graag de villa in stand houden omdat de villa een beeldbepalend karakter heeft.

Er ligt een voorstel, een concreet verzoek, van een ontwikkelaar om op die locatie zoveel mogelijk met in achtneming van beeld/kwaliteit appartementen te bouwen. Het college heeft vandaag besloten hiermee in te stemmen.

Voor wat betreft de Schootsvelden zijn de afspraken die destijds gemaakt zijn met de heer Van Genugten, provincie en de gemeente Steenbergen nog steeds van kracht tot eind van dit jaar.

Mevrouw Baartmans wil graag weten wat het woord 'waarschijnlijk' exact betekent. Wethouder Lambers zegt dat de tijd gaat dringen. De vraag is natuurlijk of het dan wel of niet wordt gerealiseerd. Het woord 'waarschijnlijk' vindt hij ongelukkig gekozen.

De heer Van Elzaker vindt dat de wethouder een half jaar voor de deadline van het plan Schootsvelden wel moet weten hoe de vork in de steel zit.

De heer De Neve zegt dat de ambtenaar die dit voorstel heeft gemaakt wel degelijk weet hoe de stand van zaken is. Hij heeft dit woord niet voor niets gekozen.

De heer De Kok licht toe dat het gaat om een complex proces. Er zijn veel partijen bij betrokken, er zijn heel wat haken en ogen aan. Het loopt moeilijk en kost tijd.

De intentie is neergelegd dat we met elkaar ruimte voor ruimte woningen gaan realiseren onder inlevering van varkensrechten.

De heer Heijmans concludeert dat, wanneer de datum van eind december niet gehaald wordt, de heer Van Genugten met een ander plan kan komen waar woningen gebouwd gaan worden.

Mevrouw Baartmans vraagt of, wanneer het plan Schootvelden niet doorgaat, de heer Van Genugten een ander stuk grond in Steenberg tot zijn beschikking krijgt of is het mogelijk dat er toch varkens komen.

Wethouder Lambers zegt dat het eerste niet uitgesloten is, hij zou eventueel (na de deadline) de Schootvelden in kunnen leveren voor een locatie die zowel maatschappelijk als planologisch beter aanvaardbaar is. Dit met instemming van de raad. De heer Van Genugten kan geen beroep meer doen op zijn 'varkensrechten'. Er ligt een convenant met de provincie en de ontwikkelaar. De ontwikkelaar heeft de mogelijkheid om bij het wegnemen van het varkensprobleem woningen te bouwen op de Schootvelden. Dat is de feitelijke situatie.

Als er een wijziging optreedt. Dan zult u er, na het college, als eerste van op de hoogte gesteld worden.

Mevrouw Baartmans zegt dat, naar aanleiding van de stagnatie van de woningbouw, dit soort zaken erbij betrokken moeten worden. De provincie zend 1x per maand een brief naar de gemeenten, waarin ze verslag doen van de verleende toestemmingen voor bouw van woningen. Er moet nu actie ondernomen worden.

A4

Wethouder Lambers zegt dat er op 12 juli a.s. een overleg zal zijn met de provincie Zeeland en nadien met de provincie Noord-Brabant, gemeenten Bergen op Zoom en Tholen om te kijken wat de huidige stand van zaken is. Er schijnt toch beweging te zijn bij de provincie Zeeland inzake de financiering.

Mevrouw Onland vraagt op wiens initiatief dit overleg gehouden wordt.

Dit initiatief komt mede van de provincie Zeeland maar ook van de samenwerkende gemeenten, aldus wethouder Lambers.

Herinrichting van de Molenstraat-Markt- Roosendaalseweg in Kruisland

Wethouder Van der Ploeg zegt dat op 12 mei jl. er een informatieavond heeft plaatsgevonden. Verder is er nog een overleg geweest met de Dorpsraad van Kruisland. De aangegeven op- en aanmerkingen worden veelal meegenomen in de plannen zonder dat dit tot extra kosten leidt. Dit heeft met name betrekking op extra op parkeerruimten, laad- en losruimte voor de supermarkt. Ook op de Markt worden een aantal voorzieningen getroffen naar de wens van de bewoners. Het verplaatsen van het hondentoilet en de glasbakken. Afhankelijk van de goedkeuring van het wegenbeheerplan hopen we half juli de markt op te kunnen gaan zodat er begin september (na de bouwvakvakantie) kan worden begonnen.

Mevrouw Baartmans heeft vernomen dat het kerkplein niet mee wordt genomen.

Zij vindt dat het plein onderdeel uitmaakt van de kern Kom Kruisland. Het kerkbestuur heeft besloten om het maar af te sluiten omdat zij vinden dat het wel moet worden meegenomen. Het wordt wel beschadigd. Zij vraagt of de wethouder hier aandacht voor heeft gehad.

Wethouder Van der Ploeg zegt dat er een gesprek is geweest met het kerkbestuur. Zij wilde dat het plein meegenomen zou worden met het plan. Hier is niet voor gekozen omdat het particulier terrein is. Een oplossing zou kunnen zijn om het terrein voor € 1,- over te nemen en het in onderhoud te nemen met als voorwaarde dat het dan een openbare parkeerplaats zou worden. Verder is er nog sprake van eventueel een pinautomaat die er in de buurt zou gaan komen. Er is dus nog geen concreet besluit over genomen.

In ieder geval is toegezegd dat de beschadigingen worden hersteld.

6. Vrijstellingsbeleid art. 19 lid 2 en 3 WRO (toezegging commissie 11 mei 2004 mevrouw Onland)

Mevrouw Onland is blij met de informatie. Het beleid geeft de bewoners meer de gelegenheid om bepaalde dingen te realiseren, zonder dat het nodig is om naar de gemeente te gaan.

7. Inzameling oud papier

De heer Van den Berge geeft aan dat de gemeente ook met een tweetal alternatieven is gekomen, te weten inzameling door derden en inzameling door verenigingen met behulp van een kraakperswagen. Deze alternatieven hebben hem niet doen veranderen van zijn mening. Hij blijft bij zijn standpunt om de inzameling van het oud papier te verbeteren door het brengsysteem te handhaven. Maar om daar enige stimulans in aan te brengen de bestaande subsidie op de 3 cent te houden en over het meerdere wat ze op gaan halen (van het gemiddelde van de laatste 3 jaar) 3 cent extra te geven, dus over het totaal van wat men meer ophaalt een bedrag van 6 cent.

Mevrouw Korst vindt het jammer dat er niets bij de commissiestukken zat. In het overzicht bleek dat Kruisland, met gebruik van de kraakperswagen, veel beter scoorde. Dat voorstel zou zij wel kunnen ondersteunen. Zij denkt dat het voorstel van de heer Van den Berge moeilijk is te realiseren. Het CDA blijft bij het voorstel om iedereen die zelf ophaalt te belonen met 4 cent. Het beleid moet gemakkelijk te hanteren en voor iedereen duidelijk zijn.

De heer Heijmans dacht dat bij het ophalen 4 cent betaald wordt. Er is echter geen enkele vereniging meer die zelf ophaalt. Bij brengen zou het 3 cent zijn. Hij kan zich vinden in het voorstel van het CDA maar dan brengen met een subsidie van 4 eurocent.

Mevrouw Onland refereert naar blz. 3 van de nota. Hier staat dat in Kruisland via de kraakperswagen het papier wordt opgehaald. Je hebt dan toch de vrijwilligers nodig van de verenigingen om de burgers te stimuleren hun oud papier buiten te zetten. Dan krijgt men 4 cent. Zij denkt dat, als er wordt gezorgd dat op alle brenglocaties een gratis kraakperswagen ter beschikking wordt gesteld (1 keer per 6 weken) er meer oud papier wordt opgehaald.

De voorzitter stelt voor dat beide partijen (SGP/CU en CDA) met een voorstel naar de raad komen en dat er dan een besluit over wordt genomen.

8. Wegenbeheerplan (reeds behandeld in commissievergadering van 11 mei jl.)

De heer Heijmans vindt het een uitstekend te lezen rapport. Het brengt wel hoge kosten met zich mee. Hij is bang dat de OZB hierdoor verhoogd gaat worden. Hij vindt dat er behoorlijk wat pieken en dalen in de grafiek zitten.

Hij denkt dat de hoge pieken (verhoging OZB) onrust veroorzaken bij de burgers. Hij vraagt of er een onderzoek is geweest naar een lease-constructie in het wegenbeheerplan. Dit om een horizontale lijn voor wat betreft de lasten te krijgen.

De heer Van den Berge vindt het op zich een keurig plan. Hij blijft bij zijn mening dat het moeilijk zal worden om de komende jaren alles te kunnen betalen. Hij benadrukt nogmaals dat hij vindt dat het primaat moet liggen bij drukbereden wegen.

In het algemeen vindt hij dat er prachtige wegen in het buitengebied liggen. Hij vraagt zich af wat de slagingskans is (gelet ook op de bodem van onze gemeente) om het programma te kunnen waarmaken. Als voorbeeld refereert hij naar de herstrating van de Prinses Marijkestraat. Deze straat ligt er nu weer slecht bij.

Mevrouw Korst vindt het een mooi plan. Zij begrijpt dat men zich aan moet sluiten aan de nieuwe methodieken om een goed zicht te krijgen over hetgeen er moet gebeuren. Daarbij is gekozen voor de R norm als basisprogramma. Dit programma gaat structureel per jaar € 385.000,- extra kosten. Dit vindt zij onacceptabel en zegt dat dit budget fors naar beneden moet worden bijgesteld.

Verder vraagt zij wanneer het rapport Duurzaam Veilig verwacht wordt.

Zij denkt dat het bedrag van € 785.000,- dat voor de oostelijke rondweg Dinteloord was gereserveerd bestemd kan worden voor de dekking wellicht voor 2005-2006. Wanneer is dit geld gereserveerd?

De heer De Neve spreekt van een mooi plan. Echter het zou zorgen voor een structurele OZB verhoging van 9% per jaar. Dit is voor de VVD onacceptabel en zijn dus tegen het plan zoals het er nu ligt.

Hij verwijst tevens naar het herhaaldelijk opknappen van bepaalde straten. We liggen in een west-zeekleigebied en als we de wegen niet uitgraven tot 3 meter diep zullen we dit probleem met dit verkeer blijven houden.

Mevrouw Baartmans zegt dat de PvdA het vertrouwen uitspreekt.

Zij heeft gelezen dat het college heeft onderzocht of we het huidige niveau zouden kunnen houden maar dat leidt tot een afname van de veiligheid, de leefbaarheid en het wooncomfort. Dat vindt zij overtuigend genoeg,

Voor wat betreft de pieken en dalen heeft zij uit de presentatie begrepen dat deze worden afgevlakt. Tevens vertrouwt de PvdA erop dat zorgvuldig wordt bekeken welke wegen wel of niet noodzakelijk zullen zijn.

De heer Van Elzaker vindt het een net en duur plan. Hij zegt ook dat de raad de prioriteiten stelt naar aanleiding van dit plan. Hij heeft geconstateerd uit het boek dat niet elke straat is bekeken. Verder geeft hij aan dat het belangrijk is om de oostelijk ontsluitingsweg Dinteloord te kunnen realiseren, dit om de wegen te ontlasten van het doorgaand verkeer in de kern Dinteloord. Als bepaalde wegen in Dinteloord opgeknapt gaan worden (bijv. de Van Heemskerckstraat) voordat de ontsluitingsweg er is en het zware verkeer rijdt hier over heen dan zijn de wegen binnen een korte tijd weer kapot. Tevens zijn dan de middelen verbruikt voor een eventuele ontsluitingsweg. Verder vindt hij dat er volgens het plan geen evenredige verdeling is voor het opknappen van alle kernen.

Wethouder Van der Ploeg zegt dat dit plan juist is opgesteld om de pieken en dalen te voorkomen. Elk jaar vindt er een storting plaats in het wegenfonds.

Een lease-constructie is volgens de wethouder wettelijk niet toegestaan en is dus niet aan de orde. Je zou het onderhoud wel uit kunnen besteden aan een bepaalde firma via een Europese aanbesteding. Men moet dan ook voldoen aan een bepaalde norm. Of dit werkelijk een goedkopere oplossing is, is nog niet bewezen.

Het onderhoud van de wegen is nu eenmaal een grote kostenpost. Echter als er niet regelmatig onderhoud wordt gepleegd dan kost het uiteindelijk nog meer.

Er is geprobeerd om de kosten voor het wegenonderhoud inzichtelijk te maken in de loop der jaren. Hiermee wordt voorkomen dat men niet voor verrassingen komt te staan. Verder dienen aspecten zoals veiligheid en wooncomfort zeker meegenomen te worden.

We moeten aansprakelijkheidsprocedures zien te voorkomen.

Voor wat betreft de Prinses Marijkestraat heeft de 2^e oplevering nog niet plaatsgevonden. De straat was niet in optimale conditie opgeleverd. Dit wordt nog bekeken.

In het normale plan zijn er bij het niveau R geen bollen en paaltjes inbegrepen. Is dit op bepaalde plaatsen toch noodzakelijk dan komt er voor die aanpassingen een extra nota. Voor Duurzaam Veilig staat er een aparte post in het plan. Dit bedrag wordt voorlopig niet aangesproken totdat de nota Duurzaam Veilig gereed is. Wanneer dit is kan hij niet aangeven.

Op de vraag of het bedrag bijgesteld kan worden antwoordt de wethouder dat men wel bij kan stellen door werk niet uit te voeren. Echter als men werken uit gaat stellen kan dit

later stuiten op nog hogere kosten. Tevens kunnen er zaken ontstaan waarbij de gemeente aansprakelijk gesteld wordt.

We moeten wel op een verantwoorde manier bezig zijn met het wegenonderhoud.

Wanneer we bij aansprakelijkheidszaken kunnen aangeven dat we de R norm hanteren is er meer ruggesteun.

Het probleem van het zakken van de wegen en het lijden door het zware verkeer, met name werd de Van Heemskerkstraat en de Prinses Marijkestraat vermeld. Deze straten zijn al een paar keer achter elkaar gestraat omdat een aantal jaren geleden de weg ver open heeft geleden vanwege de aanleg van de riolering. Wanneer nu deze wegen opgeknapt gaan worden wordt er een fundering in aangebracht. Het is een hogere investering maar op termijn brengt dit zijn geld weer op.

Er is voorgesteld om het geld, wat eigenlijk voor de oostelijke ontsluitingsweg Dinteloord gereserveerd is, in te brengen in dit wegenbeheerplan. Dit bedrag is al eind jaren negentig voor deze weg gereserveerd. Het leek ons een legitieme oplossing om het op deze manier te investeren en ook ervaring op te doen met het wegenbeheerplan.

Daarnaast is er nog een ambtelijk en bestuurlijk overleg geweest met de gemeente Moerdijk om eventueel een ontsluiting te gaan maken vanaf industrieterrein Dintelmond naar de Noordlangeweg. De gemeente Steenberg en de gemeente Moerdijk zijn er onderhand van overtuigd dat we bij rijkswaterstaat nooit het groen licht krijgen om aan te sluiten op de rijksweg.

Gemeente Moerdijk is bereid om hieraan mee te werken cq te denken.

Het Zuideinde en de andere wegen dienen eerst opgeknapt te worden voordat er ooit eventueel een rondweg gerealiseerd zou kunnen worden.

In principe zouden alle wegen in het wegenbeheerplan moeten staan.

Wethouder Van der Ploeg verzoekt de commissieleden dit plan te steunen inclusief de financiering. Er liggen veel plannen klaar om uitgevoerd te worden. Als hier op korte termijn geen beslissing over genomen wordt kan dit een verstoring van het gehele proces opleveren.

Hij waardeert de opstelling van de PvdA.

Mevrouw Baartmans zegt dat de PvdA ervan overtuigd is dat het geen niveau lager kan. Tevens gezien de veiligheid en om te voorkomen dat we aansprakelijk gesteld te worden. Zij denkt dat als er nu een inhaalslag wordt gedaan we er op lange termijn voordeel mee kunnen behalen.

Mevrouw Baartmans vindt het vreemd dat mevrouw Korst zegt dat het wegenbeheerplan veel te veel geld kost terwijl zij vaak klaagt over slechte wegen.

Mevrouw Korst vindt dat de wegen in een goede conditie moeten zijn. Zij noemt vaak een paar wegen en een van deze wegen is niet eens opgenomen in het wegenbeheerplan. Deze liggen in het glastuinbouwgebied en dit is een andere situatie.

Zij vindt de piek van een lastenverhoging van € 385.000,-- per jaar, voor 50 jaar lang, erg veel. Zij denkt dat er veel mogelijkheden liggen in het kritisch bekijken van het opknappen van de wegen. Over het uitbesteden bestaat nog niet echt duidelijkheid.

Volgens haar zijn er nog mogelijkheden om hier in te snoeien zodat we het toch op een goede manier uitvoeren.

De heer Van den Berge vraagt aandacht voor het onderhoud van de trottoirs. Hij vindt dat dit onderbelicht is in het plan.

De heer Heijmans gaat na of de lease-constructie daadwerkelijk niet wettelijk toegestaan is.

Het wil graag naar een lease-constructie om het risico uit te sluiten dat een straat bijvoorbeeld in een korte tijd meerdere malen opgeknapt moet worden.

Hij komt hier in de raadsvergadering op terug.

De heer van Elzaker vindt het riskant om het geld van de ontsluitingsweg weg te halen om hiermee het wegenbeheerplan te dekken. Verder moeten we kritisch naar het plan kijken en prioriteiten stellen.

Hij concludeert dat tegen het plan zijn het CDA, VVD, GB/DLP.

D66 komt er nog op terug in de raad. Voor het plan zijn PvdA en CU/SGP.

Wethouder Van der Ploeg zegt dat alle kernen in dit plan aan bod komen.

Wellicht zou het plan mogelijk iets voordeliger uit kunnen pakken. Er zijn een paar uitgangspunten voor dit rapport; uitgaan van R-norm, uitgaan van de huidig geldende prijzen. Hierin kunnen mee- en tegenvallers zitten.

In het wegenbeheerplan zijn er wegvakken aangegeven, hierin zijn zowel de wegen, fietspaden en de voetpaden meegenomen.

Verder raadt hij de heer Heijmans aan om de leaseconstructie verder te onderzoeken en hij hoort graag het resultaat hiervan.

De heer Van Elzaker vraagt of tijdens het werk in het Zuideinde geen controle is uitgeoefend, gezien de grote verzakking die is ontstaan. Volgens wethouder Van der Ploeg was dit wel het geval, echter dit is het gevolg van het diep uitgraven ten behoeve van de aanleg van de riolering.

De heer De Kok licht toe dat om de kosten te beperken toen is gekozen voor een eenvoudig herstel, omdat we er vanuit gingen dat er na enkele jaren de definitieve verharding gingen aanleggen.

Hij vraagt aan de GB/DLP om de situatie van de ontsluitingsweg Dinteloord in overweging te nemen en vraagt alle steun voor het plan in de raad.

9. Groot onderhoud bruggen/duikers (17^e begrotingswijziging 2004)

De heer Heijmans steunt het voorstel. Hij vraagt of het straatwerk boven de bruggen eventueel goed meegenomen kan worden, met name de brug bij de kerk op de Welberg.

De heer De Neve vindt dat onderhoud gepleegd moet worden echter de werkwijze van dit ontwerp gaat volgens de VVD niet goed. Er ligt nu een bedrag op tafel, maar hij vindt dat eerst de aannemers met een bedrag moeten komen.

Mevrouw Onland vindt dat, gezien de foto's en de toestand van de bruggen, de hoogte van het bedrag meevalt.

Zij vindt tevens dat de brug op de Welberg in een zeer slechte toestand verkeert en geniet prioriteit.

De heer Van Elzaker mist de kosten voor het onderzoek.

Wethouder Van der Ploeg geeft aan dat dit bedrag in 2002 op de investeringsstaat is gezet. Nu is de vraag of we dit bedrag beschikbaar kunnen stellen. In totaal zou er een bedrag van € 114.000,- beschikbaar zijn.

Daarna worden de offertes opgevraagd en komen we met het voorstel terug met een totaalplaatje in de commissie en in de raad.

De slechte staat van de brug in Kapelaan Kockstraat wordt op korte termijn opgelost.

10. Naar een gemeentelijk welstandsbeleid

Mevrouw Onland geeft een compliment voor de nota.

Zij hoopt dat de burgers zelf alert blijven als er bijvoorbeeld een verbouwing plaatsvindt bij de burens.

Zij heeft een wethouder uit Gelderland gesproken. Hij gaf aan dat in zijn gemeente in een nieuwe wijk in tweeën is gesplitst. De ene helft is welstandsvrij en is er een keuze uit 8

architecten en de andere helft is niet welstandsvrij. De ervaringen zijn misschien interessant om te volgen. Wellicht is dit een idee voor het plan Buiten de Veste.

Wethouder Lambers zal het compliment overdragen aan de maker van de nota. De norm is nu gesteld en het is een basis om mee verder te gaan.

11. Voorjaarsnota (vakinhoudelijk)

De heer De Neve: blz. 4 233, betreffende inhuur uitzendkrachten, de posten € 97.000,-- en € 8.000,-- vindt de VVD dat dit in de begrotingsvergadering in het najaar thuishoort.

De heer Heijmans: blz. 10 210, verbetering Goorhoekseweg; wanneer gaat dit gebeuren en kostenplaats Rollend materieel, aanschaf 2 bezandingskarren sportvelden; is 2 stuks persé noodzakelijk en wanneer worden deze ingezet.

Mevrouw Baartmans: blz. 2 075, Openbaar groen een verhoging van € 107.800,--; waar gaat dit voor besteed worden?

blz 2 Hoogwaardig handhaven; de cursussen en werkzaamheden door derden. Wat moet zij zich daarbij voorstellen?

blz 5 100 kostenplaats schoolgebouwen: werkzaamheden niet uitgevoerd en doorgeschoven naar 2004, dit betekent een verhoging van € 154.320,--. Zij weet dat doorschuiven kosten met zich meebrengt, slaat dit ook op deze post?

De heer Van Elzaker sluit zich aan bij de heer De Neve. Het financiële plaatje wordt verder behandeld in de kadernota aanstaande donderdag 22 juni.

Hierbij zullen de inleenkrachten zeker ter discussie staan.

Wethouder Lambers zegt dat dit zeker in de kadernota terug zal komen. Ook wat betreft de inleen- uitzendkrachten zou dit inderdaad bij de najaarsnota kunnen. Het zijn kosten die je noodzakelijk moet maken om door de raad geformuleerde doelen te kunnen realiseren.

Dan heb je het overzicht achteraf, terwijl je het nu vooraf zou kunnen krijgen.

Hij legt het voor bij afdeling Financiën.

Voor wat betreft de handavingsprocedure gaat het hier over Sociale Zaken.

Mevrouw Baartmans wil dan wel iets van de investering voor de uitzendkrachten terug zien.

Zij wil graag weten welke door de raad gestelde doelen dan daadwerkelijk verwezenlijkt zijn.

Betreffende de vraag over het Openbaar groen blz 2, zegt Wethouder van der Ploeg dat in 2003 € 90.000,-- beschikbaar is gesteld voor het achterstallig onderhoud. Hier is nog € 77.300,-- van over. Daarnaast is er nog € 30.500,-- over van een beeldbestek, dat in dit jaar wel uitgegeven wordt. Deze bedragen maken samen € 107.800,--, dit wordt doorgeschoven naar 2004.

De Goorhoekseweg staat gepland voor dit najaar. Er moeten nog nutsleidingen aangelegd worden en dit dient op elkaar afgestemd te worden.

Over de aanschaf van de 2 bezandingskarren heeft hij ambtelijk nog geen antwoord gekregen. In de komende raadsvergadering komt hij hier op terug.

Kostenplaats schoolgebouwen: deze werkzaamheden zijn van 2003 en naar 2004 opgeschoven.

12. Rondvraag (deze begint bij de heer Van den Berge)

a) *De heer Heijmans*

Aanvraag kapvergunning; hij heeft vernomen dat een bewoner van de Laurentiusdijk een kapvergunning heeft aangevraagd voor 4 wilgen. Hij denkt de deze wilgen op gemeentegrond staan.

Wethouder van der Ploeg kijkt dit na.

Riolering buitengebied; is hier al iets meer van bekend? Hij heeft begrepen dat de gemeente Rucphen een bepaalde bijdrage doet per bewoner in het buitengebied. Wethouder Van der Ploeg zegt dat het stuk ter inzage heeft gelegen dat we in beroep zijn gegaan tegen de uitspraak van de provincie. Dit proces loopt.

Op dinsdag 6 juli a.s. wordt er een informatieavond gehouden voor de bewoners van de Nieuw-Vossemeersedijk te Nieuw-Vossemeer. Hier worden enkele panden, die in het buitengebied liggen maar waarbij de komgrens is veranderd, wel aangesloten.

Openbaar groen in Veerweg; 2 jaar geleden is het verzoek in de raad behandeld om deze stukjes te verkopen. Deze wethouder heeft dit teruggetrokken omdat het zou gaan om beeldbepalend groen en omdat er kabels in zouden liggen. Hij heeft zijn vraagtekens bij beeldbepalend.

Wethouder van der Ploeg beaamt dat in dit stuk grond leidingen liggen. Er komt wel binnenkort een nota die consequenties heeft voor het verkopen van grond met leidingen. Hier komen we nog op terug. Wat wij als beeldbepalend aanmerken behoeft op sommige plaatsen verbetering. Wij proberen hier iets aan te doen.

b) *Mevrouw Baartmans*

Groentejan; in de afgelopen raadsvergadering is er middels een initiatiefvoorstel in meerderheid aangenomen dat de procedure WOR artikel 19 opgestart zou worden. Daarna is er een brief van de winkeliersvereniging Dinteloord binnengekomen gericht aan de gemeenteraadsleden van Steenbergen waarin ze toch bedenkingen uiten tegen de vestiging van de Groentejan in Dinteloord. Zij heeft begrepen dat deze brief geschreven is naar aanleiding van een gesprek met de winkeliersvereniging, op uitnodiging van het college. Klopt het dat op initiatief van het college de brief is geschreven?

Wat gaat het college doen met het initiatiefvoorstel wat is aangenomen door de raad?

Wethouder Lambers zegt dat het college een week geleden een gesprek heeft gehad met een grote delegatie van het bestuur van de winkeliersvereniging waarbij het initiatief is uitgegaan van het college van BenW.

In dit gesprek zijn een aantal elementen aan de orde geweest die van toepassing zouden kunnen zijn, indien het initiatiefvoorstel in deze vorm zou worden uitgevoerd.

De winkeliersvereniging heeft daarna besloten de brief te schrijven.

Het college zal niet overgaan tot uitvoering van het initiatiefvoorstel in de vorm van artikel 19.3 omdat het juridisch geen goed instrument vormt.

Hij kondigt het bestemmingsplan kom Dinteloord aan waarbij de commissieleden volledig de gelegenheid krijgen zorgvuldig hun inbreng te hebben.

Een toelichting volgt.

Vanochtend (22 juni) heeft het college uitvoerig stilgestaan over hoe men hier mee om moet gaan. Het college hecht aan zorgvuldige afwegingen van

gemeenteraadsbesluiten. Dit is gedaan mede naar aanleiding van de vaststelling van bestemmingsplan Kom Dinteloord, tevens behandeld in deze BenW vergadering.

Daarna zal het bestemmingsplan Dinteloord voor u ter inzage worden gelegd.

De gebruikelijke procedure wordt gevolgd. Het is de bedoeling om in december tot vaststelling in de raad te komen.

Het college heeft gemeend dat artikel 19 lid 3, zoals in het initiatiefvoorstel van de raad is genoemd, op dit moment niet het goede juridisch argument is om met de

ingrijpende bestemmingsplanwijzigingen in het vooruitzicht, te komen tot uitvoering ervan.

In de brief staat dat er zorgvuldige afwegingen gemaakt moeten worden.

De beste afwegingen zou kunnen plaatsvinden bij de vaststelling van het bestemmingsplan Kom Dinteloord waarbij al die elementen nadrukkelijk aan de orde komen. Er is in het college besloten dat het bestemmingsplan Kom Dinteloord, zoals het er nu ligt, in procedure zou worden gebracht.

Hij geeft nu bij voorbaat al aan dat in het bestemmingsplan geen rekening wordt gehouden in de wijziging van de bestemming van het pand Zuideinde 34g.

In het college is tevens besproken dat in acht nemend het gegeven dat artikel 19 lid 3 op dit moment niet de beste methode is om te komen tot bestemmingsplan wijzigingen.

Artikel 19 lid 1 duurt in ieder geval net zo lang als een wijziging van het bestemmingsplan. Een wijziging van het bestemmingsplan zou dan de meest logische en zorgvuldige weg zijn. Het geeft de raad gelegenheid om daar nogmaals haar mening over te formuleren.

Mevrouw Baartmans vraagt wat het college gaat doen om het initiatiefvoorstel van de raad uit te voeren.

Wethouder Lambers zegt dat het college hier niets mee gaat doen.

Het college heeft besloten dat artikel 19.3 niet het geschikte middel is. Zij stelt vast dat er een bestemmingsplan wijziging aan komt. Die bestemmingsplanwijziging geeft alle gelegenheid aan de raad om haar eventuele wijzigingsmogelijkheden toe te passen.

Zij vraagt nogmaals waarom het college, nadat de besluitvorming in de raad plaats heeft gevonden, en nadat door de voorzitter van de raad alle ins- en outs zijn besproken, de winkeliersvereniging heeft uitgenodigd.

Wethouder Lambers zegt dat, uit zorgvuldigheidsoverwegingen, het college zeker wilde weten van de winkeliersvereniging of men inderdaad vond dat op die locatie, met inachtneming van alle effecten die daaruit zullen voortvloeien, die detailhandelbestemming daar gevestigd kan worden.

Mevrouw Baartmans vindt deze manier van handelen niet juist en dit soort acties van doet het vertrouwen in het college geen goed. U zegt altijd het raadsbesluit van de raad uit te voeren. Zij spreekt haar afkeuring uit over de handelswijze.

Wethouder Lambers geeft dit door aan het college van BenW.

Hij geeft nogmaals aan dat deze actie is ondernomen om de zorgvuldigheid te hanteren.

c) *Mevrouw Onland*

Groentejan; zij denkt inderdaad dat artikel 19 lid 3 niet goed is voor de Groentejan.

Artikel 19 lid 1 zou de goede weg zijn echter dit duurt net zo lang als in het bestemmingsplan, maar het is niet in het bestemmingsplan opgenomen. Waarom heeft het college de bestemming van de Groentejan niet in het bestemmingsplan Kom Dinteloord opgenomen?

U heeft altijd gezegd dat u het raadsbesluit van de raad uit zal voeren. Heeft u dan in het collegeoverleg een minderheidsstandpunt ingenomen?

De zaak wordt teruggestuurd richting raad. Zij vindt het geen goede zaak dat alles weer in de raad moet worden besproken terwijl het heel duidelijk is wat men wil.

Tevens spreekt zij haar afkeuring uit over de handelswijze inzake het gesprek met de winkeliersvereniging. Hier zal nog in de commissie Algemene Zaken op terug worden gekomen.

Wethouder Lambers zegt dat het college niet heeft besloten om te komen tot wijzigingen van de door de raad uitgesproken voorgestelde situatie, omdat het college in meerderheid van mening is, dat dit tot ongewenste ontwikkelingen zou leiden. Er zouden daardoor precedenteffecten kunnen ontstaan. Hij heeft geen minderheidsstandpunt ingenomen omdat hij de formele uitvoering van het raadsbesluit artikel 19 lid 3 moet beoordelen. Dat betekent dat hij formeel nog steeds kan

volhouden dat hij besluiten van de raad respecteert en zal uitvoeren. Het college is niet van mening dat het wijzigen in het bestemmingsplan op dit moment de goede manier is. De raad kan alsnog besluiten het plan aan te passen.

Verhuizing Nedalco; mevrouw Onland vraagt of er iets bekend is dat Nedalco naar Dinteloord gaat?

Wethouder Lambers zegt dat hem nog niets concreet bekend is.

c) *Mevrouw Korst*

Verkeersveiligheid Oude Heijdijk; er is middels brieven gevraagd of er snelheidscontroles kunnen plaatsvinden.

Wethouder Van der Ploeg geeft aan dat hij regelmatig gesprekken heeft gehad met bewoners van de Oude Heijdijk betreffende de behoefte aan verkeersremmende maatregelen. Dit zijn we met het plegen van onderhoud van plan. Voor wat betreft de snelheidscontroles met de lasergun zal hij dit aan de politie melden.

d) *De heer Van Elzaker*

Verkoop groenstroken; wanneer er sprake is van beeldbepalend groen vraagt hij of de gemeente dan de reden aan wil geven waarom het beeldbepalend is. Dit zou voor heel veel burgers duidelijkheid geven.

Als er wordt beslist om beeldbepalend groen niet te verkopen dan vindt hij dat het groen wel onderhouden moet worden.

Wethouder Van der Ploeg is het hier mee eens. Dit krijgt de aandacht.

13. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.10 uur en dankt allen voor hun aanwezigheid en inbreng.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Grondgebied- en Economische Zaken van 14 september 2004.

De griffier,

De voorzitter,

W.J. van Kelle.

A.J. van Elzaker.