

Overzicht technische vragen Begroting 2022 versie 28 okt. 2021

Fractie	Codering	Bron	Vraagstelling	Antwoord																																																	
Gewoon lokaal	B - 21356 - 1	schriftelijk	Wat me iedere keer bij de begrotingen opvalt is de lage inschatting van lonen en prijzen (p. 5). Uitgangspunten zijn 1% a 1,5% (stijging neem ik aan :-) staat er niet. Terwijl ik nu toch her en der lees van werkgevers-bod voor cao-onderhandeling van plus 2,9%, en inflatie cijfers van meer dan 2%, zelfs 3%. Graag hierop een toelichting ? Zie bv: https://vng.nl/nieuws/werkgevers-doen-nieuw-cao-bod	Omdat de onderhandelingen waren vastgelopen en het nieuwe werkgeversbod (7 oktober 2021) voor de CAO (totaal 2,9%, 1,4% in 2021 en 1,5% in 2022) nog niet bekend waren tijdens het opstellen van de begroting, hebben we 1% in de perspectiefnota meegenomen. In de risicoparagraaf nemen wij de loonontwikkeling standaard mee. Daarnaast gaan we ervan uit dat de ontwikkelingen worden gecompenseerd in de Algemene Uitkering met de Decembercirculaire. Voor de inflatiecijfers gaan we uit van de cijfers van het Centraal Planbureau (CPB). Dit was bij het opstellen van de perspectiefnota en de begroting 1,5%. In de laatste raming (september) is de verwachting dat de inflatie nu op 1,9% uitkomt. Alles wat we weten qua prijsstijgingen hebben we wel in de begroting meegenomen.																																																	
Gewoon lokaal	B - 21356 - 2	schriftelijk	Pagina 66. Er staat een investeringskrediet van € 95.000,- voor een nieuw toegangspad Sportpark Seringenlaan gepland. Hoe is dit bedrag opgebouwd?	Er is een bedrag opgenomen van € 95.000,- voor het toegangspad naar het sportpark. De werkzaamheden bestaan grofweg uit: opbreekwerkzaamheden, aanpassing grondwerk, vernieuwing verhardingen en vernieuwen straatkolken. Bij de investering is de btw opgeteld. Vooruitlopend op de werkzaamheden wordt een schouw uitgevoerd om te bepalen of herstel van schade of complete herbestrating nodig is.																																																	
Volkspartij	B - 21352 - 1	schriftelijk	Pag. 39. Alleen de uitbreiding van basisschool De Nieuwe Veste wordt genoemd. Is er geen behoefte om ook de andere schoolgebouwen aan te pakken? Is er onder meer geen risico op noodzaak van noodlokalen?	In Steenberg is de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Steenberg 2021 leidend bij behandeling van vraagstukken in het kader van onderwijshuisvesting. De Verordening is dit jaar door de gemeenteraad met terugwerkende kracht per 1 januari 2021 vastgesteld. Dit betekent dat wij als gemeente concrete aanvragen van een schoolbestuur afhandelen via de werkwijze zoals deze in de Verordening is vastgelegd. De aanvraag voor De Nieuwe Veste is momenteel de enige aanvraag die is aangekondigd. Met schoolbesturen gaan we desalniettemin dit najaar in gesprek over ontwikkelingen die we zien in de gemeente en op gebied van onderwijsbehoeften. Onderwijshuisvesting maakt deel uit van de gespreksthema's.																																																	
Volkspartij	B - 21352 - 2	schriftelijk	Pag. 44. De RAV heeft geen gemeentelijke bijdrage meer nodig. Dat is opmerkelijk. Is de financiering door de gemeenten op een andere plaats elders opgenomen, bijvoorbeeld in de begroting van de GGD of de Veiligheidsregio dan wel op een andere plaats? Hoe is het anders mogelijk dat na zoveel jaren bijdragen door de gemeenten dit nu niet meer nodig zou zijn?	Sinds de oprichting van de GR RAV Brabant Midden-West-Noord in 2005 wordt gewerkt met een begroting die volledig is gedekt door het toegekende budget vanuit de zorgverzekeraars. De RAV heeft geen financiële bijdrage van de deelnemende gemeenten nodig gehad. De RAV Brabant Midden-West-Noord is een financieel gezonde organisatie. In 2005 is de RAV als zelfstandige organisatie opgericht in de vorm van een gemeenschappelijke regeling van de gemeenten binnen het werkgebied.																																																	
Volkspartij	B - 21352 - 3	schriftelijk	Pag. 59. De tekst over wonen is meer dan uiterst teleurstellend en onaanvaardbaar. Bij de politieke behandeling van de begroting in de algemene beschouwingen zal daar nader op worden ingegaan. Wij verzoeken de technische vraag te beantwoorden waarom elders in Nederland (vgl. gemeente Tynaarlo en gemeente Valkenburg) het begrip Nestverlaters wel en in de gemeente Steenberg niet, onderdeel vormt van beleid.	Het begrip nestverlaters maakt wel onderdeel uit van het woonbeleid. Dit heeft uw raad namelijk besloten in de raadsvergadering van 25 maart 2021 door het aannemen van initiatiefvoorstel ingediend door de Volkspartij en PvdA: betaalbaar wonen in de gemeente Steenberg, ook voor nestverlaters d.d. 25 maart 2021, RD210007. Uw aanname dat nestverlaters geen onderdeel uitmaken van het beleid is dan ook onjuist.																																																	
Volkspartij	B - 21352 - 4	schriftelijk	Pag. 84. Kan de raad in het kader van controle van het college de beschikking krijgen over de monitor over de organisatieontwikkeling?	De gemeenteraad heeft met de vaststelling van de begroting 2020 voor de jaren 2020 - 2023 een bestemmingsreserve Transitie Organisatie vastgesteld. Met de instelling van de reserve (besluitvorming door uw raad in 2019) is uw raad aangegeven dat het verloop van de reserve jaarlijks in het kader van de P&C-cyclus met u gedeeld zal worden. Om het verloop van de reserve transitie organisatie te volgen is een monitor opgesteld. In de monitor wordt zichtbaar gemaakt hoe het staat met de benutting van de reserve transitie organisatieontwikkeling. In de paragraaf Bedrijfsvoering van de begroting 2022 is een overzicht opgenomen van de stand van zaken van de reserve en het te verwachten verloop tot en met 2023. Tevens is dit meer gedetailleerd toegelicht tijdens de nformatebijeekoms voor uw raad op 14 september 2021. Ook is toen ingegaan op de kwalitatieve doelsstellingen. De gebruikte presentatie is ter beschikking gesteld van de raadsleden.																																																	
Volkspartij	B - 21352 - 5	schriftelijk	Pag. 110 voor kassenbouw wordt een lager percentage naar rato van de bouwsom gegeven, wat is daarvan de reden?	De inhoudelijke beoordeling van een aanvraag om vergunning voor kassenbouw is eenvoudiger dan een regulier bouwwerk. Daarom is toetsing minder arbeidsintensief en goedkoper. Dit is vertaald in de te heffen leges in de vorm van een gedifferentieerd tarief.																																																	
VVD	B - 21353 - 1	schriftelijk	Bladzijde 22 Overzicht overhead totale kosten 2022 € 9.021.859. • Personeel en organisatie € 1.706.106. Wat is de cijfermatige specificatie van dit bedrag? • De kosten Personeel en organisatie dalen van € 1.706.106 in 2022 naar € 1.374.452 in 2025. Wat is de cijfermatige specificatie van deze daling?	<p><u>Personeel en organisatie 2022:</u></p> <table> <tr> <td>Personeelslasten</td> <td>€</td> <td>913.388</td> </tr> <tr> <td>Kosten boventallig personeel</td> <td>€</td> <td>54.256</td> </tr> <tr> <td>Uitgaven Reserve transitie organisatie (vastgesteld in de perspectiefnota 2020)</td> <td>€</td> <td>263.000</td> </tr> <tr> <td>Inhuur ziekteverzuim</td> <td>€</td> <td>101.976</td> </tr> <tr> <td>Opleidings-/cursuskosten</td> <td>€</td> <td>318.781</td> </tr> <tr> <td>Vergoeding stagiaires/ Traineeship</td> <td>€</td> <td>80.000</td> </tr> <tr> <td>Arbo ziekteverzuimbeleid</td> <td>€</td> <td>45.889</td> </tr> <tr> <td>Kosten werving en selectie</td> <td>€</td> <td>40.198</td> </tr> <tr> <td>Diverse posten</td> <td>€</td> <td>78.618</td> </tr> <tr> <td>Overige inkomsten (detachering)</td> <td>€</td> <td>-190.000</td> </tr> <tr> <td>Totaal:</td> <td>€</td> <td>1.706.106</td> </tr> </table> <p><u>Verklaring verschil vanaf 2023:</u></p> <table> <thead> <tr> <th></th> <th>Verschil 2023 t.o.v. 2022</th> <th>Verschil 2024 t.o.v. 2023</th> <th>Verschil 2025 t.o.v. 2024</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uitgaven Reserve transitie organisatie (vastgesteld in de perspectiefnota 2020)</td> <td>€ -82.000</td> <td>€ -181.000</td> <td>€ -</td> </tr> <tr> <td>Diverse posten</td> <td>€ -68.534</td> <td>€ -120</td> <td>€ -</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>€ -150.534</td> <td>€ -181.120</td> <td>€ -</td> </tr> </tbody> </table>	Personeelslasten	€	913.388	Kosten boventallig personeel	€	54.256	Uitgaven Reserve transitie organisatie (vastgesteld in de perspectiefnota 2020)	€	263.000	Inhuur ziekteverzuim	€	101.976	Opleidings-/cursuskosten	€	318.781	Vergoeding stagiaires/ Traineeship	€	80.000	Arbo ziekteverzuimbeleid	€	45.889	Kosten werving en selectie	€	40.198	Diverse posten	€	78.618	Overige inkomsten (detachering)	€	-190.000	Totaal:	€	1.706.106		Verschil 2023 t.o.v. 2022	Verschil 2024 t.o.v. 2023	Verschil 2025 t.o.v. 2024	Uitgaven Reserve transitie organisatie (vastgesteld in de perspectiefnota 2020)	€ -82.000	€ -181.000	€ -	Diverse posten	€ -68.534	€ -120	€ -	Totaal	€ -150.534	€ -181.120	€ -
Personeelslasten	€	913.388																																																			
Kosten boventallig personeel	€	54.256																																																			
Uitgaven Reserve transitie organisatie (vastgesteld in de perspectiefnota 2020)	€	263.000																																																			
Inhuur ziekteverzuim	€	101.976																																																			
Opleidings-/cursuskosten	€	318.781																																																			
Vergoeding stagiaires/ Traineeship	€	80.000																																																			
Arbo ziekteverzuimbeleid	€	45.889																																																			
Kosten werving en selectie	€	40.198																																																			
Diverse posten	€	78.618																																																			
Overige inkomsten (detachering)	€	-190.000																																																			
Totaal:	€	1.706.106																																																			
	Verschil 2023 t.o.v. 2022	Verschil 2024 t.o.v. 2023	Verschil 2025 t.o.v. 2024																																																		
Uitgaven Reserve transitie organisatie (vastgesteld in de perspectiefnota 2020)	€ -82.000	€ -181.000	€ -																																																		
Diverse posten	€ -68.534	€ -120	€ -																																																		
Totaal	€ -150.534	€ -181.120	€ -																																																		

Overzicht technische vragen Begroting 2022 versie 28 okt. 2021

Fractie	Codering	Bron	Vraagstelling	Antwoord																																																				
VVD	B - 21353 - 2	schriftelijk	<p>Reservepositie (bladzijde 24);</p> <p>U past sinds enkele jaren een stelselwijziging toe in de wijze van activeren, het maken van bestemmingsreserves ten behoeve van kapitaalslasten en dientengevolge de toerekening van kapitaalslasten in de resultatenrekening. Het is gebruikelijk dat de invloed van deze stelselwijziging op het resultaat in de begroting wordt toegelicht.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Waar kan ik deze toelichting in de begroting vinden? • Als deze toelichting niet in de begroting staat, hoe is dan de cijfermatige onderbouwing van de beïnvloeding van het resultaat door deze stelselwijziging? • Wat zou de stand van de vrije ruimte in de reserves per einde 2022, 2023, 2024 en 2025 geweest zijn indien we deze stelselwijziging niet hadden toegepast, dus als we voor grote investeringen wel bestemmingsreserves hadden gevormd? • Volgens Uw persmededeling sluit de begroting jaar na jaar met positieve cijfers. Toch daalt het totaal van de reserves, oftewel het eigen vermogen, van € 30.677.000 per einde 2021 naar € 25.700.000 per einde 2025. Wat is de verklaring hiervoor en wat is de cijfermatige onderbouwing van de oorzaak van deze daling van het totaal van de reserves (p.s. het is niet de bedoeling dat U de staat van reserves over gaat schrijven)? 	<p>- Dit is geen stelselwijziging geweest. De reserves maken onderdeel uit van de P&C Cyclus en de nota reserves en voorzieningen (laatste actualisatie in 2017). De bevoegdheid van het instellen van een reserve ligt bij de raad. De raad autoriseert de mutaties die ten gunste / ten laste van deze reserves worden gebracht bij de begroting, tussenrapportage, jaarstukken of een afzonderlijk raadsbesluit. In de begroting en jaarstukken geven we voor elke reserve aan welke verplichtingen er onder liggen.</p> <p>- In de afgelopen jaren zijn vooral dekkingsreserves gevormd voor infrastructurele werken zoals aanpassing van wegen. Met name van wegen die door Rijk/Provincie zijn overgedragen aan de gemeente. Hiervoor hebben we middelen gekregen voor het achterstallig/toekomstig onderhoud van deze wegen. De dekkingsreserves zijn veelal gevormd uit deze ontvangsten bijdragen. Voor investeringen waarvoor geen externe bijdragen/dekking worden ontvangen/aanwezig is het beleid dat de afschrijvingslasten gedekt moeten worden binnen het totaal van de begroting.</p>																																																				
VVD	B - 21353 - 3	schriftelijk	<p>Stelpost ambities uit de samenleving</p> <p>Op bladzijde 27 geeft U een overzicht van de stelpost ambities uit de samenleving. Bij de introductie van deze stelpost werd door U als College toegelicht dat er ruimte zou zijn voor €15.000.000 aan investeringen. Daarop was ook de stelpost van de lasten van uiteindelijk €900.000 gebaseerd, zijnde afschrijvingslasten over € 15.000.000 in 20 jaar zijnde € 750.000 per jaar en rentelasten bij aanvang van 1 % van € 15.000.000 zijnde € 150.000, zijnde totaal de genoemde €900.000. U stelt dat de stelpost in het leven is geroepen om externe investeerders de gelegenheid te geven om "aan te haken" bij de diverse investeringen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoeveel externe investeerders hebben aangehaakt bij de diverse in de stelpost ambities uit de samenleving genoemde investeringen? Graag ontvang ik een toelichting per investering. • In de specificatie van de stelpost ambities uit de samenleving gaat U voor 2022 voor sommige investeringen uit van een afschrijving van een half jaar. Dit moet zijn een heel jaar. Onderschrijft U deze stelling, zo nee, waarom niet, en wat is de invloed op de stelpost indien U deze stelling wel zou onderschrijven? 	<p>a. In de begroting 2022 is het volgende opgenomen: "Om zelf te kunnen (voor)investeren, bijvoorbeeld om een gebiedsontwikkeling in gang te zetten waarbij een externe investeerder kan aanhaken, is voor de stelpost Ambities uit de samenleving een bedrag opgenomen. (...)." Afgezien van de mogelijke investeerder voor de hotelontwikkeling, vinden voor gebiedsontwikkeling n de gemeente op dit moment verkennende gesprekken plaats met twee potentiële investeerders. Zodra hier mee over gedeeld kan worden, wordt u hiervan nader op de hoogte gesteld.</p> <p>b. Klopt, de raad heeft in de afgelopen besluitvormende vergadering van 21 september hierop akkoord gegeven. We hebben in de begroting 2022 hiermee rekening gehouden. Deze extra kapitaallasten (de andere helft), dus ook die van de specificatie van de stelpost ambities uit de samenleving, zijn allemaal geparkeerd onder de kapitaallasten bij de onvoorziene lasten. We zullen in de 1e begrotingswijziging van 2022 deze kapitaallasten weer corrigeren naar de juiste afschrijving. De extra afschrijvingskosten hebben geen invloed op de stelpost ambities uit de samenleving gezien al deze extra afschrijvingen als claim van het saldo 2022 is gereserveerd.</p>																																																				
VVD	B - 21353 - 4	schriftelijk	<p>Programma Mens & Samenleving</p> <p>Bladzijde 41 geeft aan totale kosten € 19.299.000. Bladzijde 190 Begroting Sociaal Domein geeft aan totale kosten € 26.628.019.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Waardoor wordt dit verschil veroorzaakt? Graag een cijfermatige onderbouwing van dit verschil. • Als er inkomsten of uitgaven uit de Begroting Sociaal Domein elders dan in het programma Mens & Samenleving of in de begroting zijn opgenomen, dan graag een specificatie in welk programma en met welke bedragen deze baten en lasten in de begroting zijn opgenomen. 	<p>De verschillen zitten in programma 1 Mens & Samenleving waar minder kosten worden meegenomen dan in de begroting Sociaal Domein staat vermeld en in het programma 4 Economie, toerisme en recreatie (Inkomensregelingen en begeleide participatie). Zie onderstaand tabel voor de toelichting.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Verschil Programma 1 M&S en Begroting Sociaal Domein (* 1.000):</th> <th>PR 1 M&S</th> <th>Begroting SD</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">Lasten totaal Programma 1 Mens & Samenleving</td> <td>€ 19.299</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4">Verklaring:</td> </tr> <tr> <td>PR 1</td> <td>M&S Lasten sportbeleid en activering (pagina 41)</td> <td>€ -296</td> <td>Geenlasten voor begroting Sociaal Domein</td> </tr> <tr> <td>PR 1</td> <td>M&S Lasten Samenkracht en burgersparticipatie (pagina 41)</td> <td>€ -952</td> <td>Minder lasten voor begroting Sociaal Domein</td> </tr> <tr> <td>PR 1</td> <td>M&S Lasten onderwijs (pagina 41)</td> <td>€ -1.323</td> <td>Minder lasten voor begroting Sociaal Domein</td> </tr> <tr> <td>PR 1</td> <td>M&S Lasten Jeugd (18-) (pagina 41)</td> <td>€ -273</td> <td>Minder lasten voor begroting Sociaal Domein</td> </tr> <tr> <td>PR 1</td> <td>M&S Lasten Volksgezondheid (pagina 41)</td> <td>€ -359</td> <td>Minder lasten voor begroting Sociaal Domein</td> </tr> <tr> <td>PR 1</td> <td>M&S Lasten overige (pagina 41)</td> <td>€ -10</td> <td>Minder lasten voor begroting Sociaal Domein</td> </tr> <tr> <td>PR 4</td> <td>E, T&R Lasten Inkomensregelingen (pagina 76)</td> <td>€ 7.414</td> <td>Zitten wel in de begroting Sociaal Domein</td> </tr> <tr> <td>PR 4</td> <td>E, T&R Lasten begeleide participatie (pagina 76)</td> <td>€ 3.128</td> <td>Zitten wel in de begroting Sociaal Domein</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Totaal</td> <td>€ 7.329</td> <td>€ 7.329</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Lasten en Baten Begroting Sociaal Domein</td> <td>€</td> <td>26.628</td> </tr> </tbody> </table>	Verschil Programma 1 M&S en Begroting Sociaal Domein (* 1.000):		PR 1 M&S	Begroting SD	Lasten totaal Programma 1 Mens & Samenleving		€ 19.299		Verklaring:				PR 1	M&S Lasten sportbeleid en activering (pagina 41)	€ -296	Geenlasten voor begroting Sociaal Domein	PR 1	M&S Lasten Samenkracht en burgersparticipatie (pagina 41)	€ -952	Minder lasten voor begroting Sociaal Domein	PR 1	M&S Lasten onderwijs (pagina 41)	€ -1.323	Minder lasten voor begroting Sociaal Domein	PR 1	M&S Lasten Jeugd (18-) (pagina 41)	€ -273	Minder lasten voor begroting Sociaal Domein	PR 1	M&S Lasten Volksgezondheid (pagina 41)	€ -359	Minder lasten voor begroting Sociaal Domein	PR 1	M&S Lasten overige (pagina 41)	€ -10	Minder lasten voor begroting Sociaal Domein	PR 4	E, T&R Lasten Inkomensregelingen (pagina 76)	€ 7.414	Zitten wel in de begroting Sociaal Domein	PR 4	E, T&R Lasten begeleide participatie (pagina 76)	€ 3.128	Zitten wel in de begroting Sociaal Domein	Totaal		€ 7.329	€ 7.329	Lasten en Baten Begroting Sociaal Domein		€	26.628
Verschil Programma 1 M&S en Begroting Sociaal Domein (* 1.000):		PR 1 M&S	Begroting SD																																																					
Lasten totaal Programma 1 Mens & Samenleving		€ 19.299																																																						
Verklaring:																																																								
PR 1	M&S Lasten sportbeleid en activering (pagina 41)	€ -296	Geenlasten voor begroting Sociaal Domein																																																					
PR 1	M&S Lasten Samenkracht en burgersparticipatie (pagina 41)	€ -952	Minder lasten voor begroting Sociaal Domein																																																					
PR 1	M&S Lasten onderwijs (pagina 41)	€ -1.323	Minder lasten voor begroting Sociaal Domein																																																					
PR 1	M&S Lasten Jeugd (18-) (pagina 41)	€ -273	Minder lasten voor begroting Sociaal Domein																																																					
PR 1	M&S Lasten Volksgezondheid (pagina 41)	€ -359	Minder lasten voor begroting Sociaal Domein																																																					
PR 1	M&S Lasten overige (pagina 41)	€ -10	Minder lasten voor begroting Sociaal Domein																																																					
PR 4	E, T&R Lasten Inkomensregelingen (pagina 76)	€ 7.414	Zitten wel in de begroting Sociaal Domein																																																					
PR 4	E, T&R Lasten begeleide participatie (pagina 76)	€ 3.128	Zitten wel in de begroting Sociaal Domein																																																					
Totaal		€ 7.329	€ 7.329																																																					
Lasten en Baten Begroting Sociaal Domein		€	26.628																																																					
VVD	B - 21353 - 5	schriftelijk	<p>Programma Kunst, Cultuur en Erfgoed</p> <p>Op bladzijde 51 staat voor 2022 onder Media een bedrag van € 411.000 begroot. Wat is de cijfermatige specificatie van dit bedrag? Hoe was deze cijfermatige specificatie van dit bedrag voor het jaar 2020 waarin € 558.000 werd uitgegeven aan media?</p>	<p>Specificatie Media</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2022 Begroting</th> <th>2020 Werkelijk</th> <th>Verschil</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Openbaar bibliotheekwerk</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Personeelslasten welzijn en zorg</td> <td>10.315,00</td> <td>9.915,00</td> <td>-400,00</td> </tr> <tr> <td>Kapitaallasten</td> <td>11.899,00</td> <td>11.899,00</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Budgetsubsidies, bibliotheek</td> <td>359.794,00</td> <td>515.898,00</td> <td>156.104,00</td> </tr> <tr> <td>Overige bibliotheek</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Diverse kosten</td> <td>3.706,00</td> <td>2.837,00</td> <td>-869,00</td> </tr> <tr> <td>Bouwkundig onderhoud dekkingsplan</td> <td>6.000,00</td> <td>743,00</td> <td>-5.257,00</td> </tr> <tr> <td>Klachtenonderhoud en onderhoudsabonnementen</td> <td>1.959,00</td> <td>2.825,00</td> <td>866,00</td> </tr> <tr> <td>Lokale omroep</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Budgetsubsidies</td> <td>16.115,00</td> <td>12.969,00</td> <td>-3.146,00</td> </tr> <tr> <td>Diverse kosten</td> <td>906,00</td> <td>867,00</td> <td>-39,00</td> </tr> <tr> <td></td> <td>410.694,00</td> <td>557.953,00</td> <td>147.259,00</td> </tr> </tbody> </table> <p>Grootste verschil: In 2020 is er een extra subsidiebedrag toegekend aan de bibliotheek (€ 176.000) voor de realisatie van de bibliotheek op school.</p>		2022 Begroting	2020 Werkelijk	Verschil	Openbaar bibliotheekwerk				Personeelslasten welzijn en zorg	10.315,00	9.915,00	-400,00	Kapitaallasten	11.899,00	11.899,00	0,00	Budgetsubsidies, bibliotheek	359.794,00	515.898,00	156.104,00	Overige bibliotheek				Diverse kosten	3.706,00	2.837,00	-869,00	Bouwkundig onderhoud dekkingsplan	6.000,00	743,00	-5.257,00	Klachtenonderhoud en onderhoudsabonnementen	1.959,00	2.825,00	866,00	Lokale omroep				Budgetsubsidies	16.115,00	12.969,00	-3.146,00	Diverse kosten	906,00	867,00	-39,00		410.694,00	557.953,00	147.259,00
	2022 Begroting	2020 Werkelijk	Verschil																																																					
Openbaar bibliotheekwerk																																																								
Personeelslasten welzijn en zorg	10.315,00	9.915,00	-400,00																																																					
Kapitaallasten	11.899,00	11.899,00	0,00																																																					
Budgetsubsidies, bibliotheek	359.794,00	515.898,00	156.104,00																																																					
Overige bibliotheek																																																								
Diverse kosten	3.706,00	2.837,00	-869,00																																																					
Bouwkundig onderhoud dekkingsplan	6.000,00	743,00	-5.257,00																																																					
Klachtenonderhoud en onderhoudsabonnementen	1.959,00	2.825,00	866,00																																																					
Lokale omroep																																																								
Budgetsubsidies	16.115,00	12.969,00	-3.146,00																																																					
Diverse kosten	906,00	867,00	-39,00																																																					
	410.694,00	557.953,00	147.259,00																																																					

Overzicht technische vragen Begroting 2022 versie 28 okt. 2021

Fractie	Codering	Bron	Vraagstelling	Antwoord																																																																	
VVD	B - 21353 - 6	schriftelijk	<p>Programma Fysieke leefomgeving en Duurzaamheid Op bladzijde 63 is onder ruimtelijke ordening voor 2022 een last opgenomen van € 1.905.000 en een bate van € 695.000. In de jaren 2023, 2024 en 2025 dalen deze lasten en baten aanzienlijk. Wat is de oorzaak van deze daling en hoe is de cijfermatige specificatie van deze daling?</p>	<p>Verschil Ruimtelijke ordening vanaf 2023:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Verschil 2023 t.o.v. 2022</th> <th>Verschil 2024 t.o.v. 2023</th> <th>Verschil 2025 t.o.v. 2024</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Lasten</td> <td>€ -555.000,00</td> <td>€ -302.000,00</td> <td>€ -</td> </tr> <tr> <td>Baten</td> <td>€ -565.000,00</td> <td>€ -</td> <td>€ -</td> </tr> </tbody> </table> <p>Specificatie Lasten</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2023</th> <th>2024</th> <th>2025</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Beginstand ruimtelijke ordening</td> <td>€ 1.905.000,00</td> <td>€ 1.350.000</td> <td>€ 1.048.000</td> </tr> <tr> <td>Kosten grondexploitatie centrumplan Welberg</td> <td>€ -565.000</td> <td>€ -</td> <td>€ -</td> </tr> <tr> <td>Extra inzet implementatie gebiedsontwikkeling</td> <td>€ -</td> <td>€ -325.000</td> <td>€ -</td> </tr> <tr> <td>Diverse kosten</td> <td>€ 10.000</td> <td>€ 23.000</td> <td>€ -</td> </tr> <tr> <td>Eindstand ruimtelijke ordening</td> <td>€ 1.350.000</td> <td>€ 1.048.000</td> <td>€ 1.048.000</td> </tr> </tbody> </table> <p>Specificatie Baten</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2023</th> <th>2024</th> <th>2025</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Beginstand ruimtelijke ordening</td> <td>€ 695.000,00</td> <td>€ 130.000</td> <td>€ 130.000</td> </tr> <tr> <td>Opbrengsten grondexploitatie centrumplan Welberg</td> <td>€ -565.000</td> <td>€ -</td> <td>€ -</td> </tr> <tr> <td>Eindstand ruimtelijke ordening</td> <td>€ 130.000</td> <td>€ 130.000</td> <td>€ 130.000</td> </tr> </tbody> </table>		Verschil 2023 t.o.v. 2022	Verschil 2024 t.o.v. 2023	Verschil 2025 t.o.v. 2024	Lasten	€ -555.000,00	€ -302.000,00	€ -	Baten	€ -565.000,00	€ -	€ -		2023	2024	2025	Beginstand ruimtelijke ordening	€ 1.905.000,00	€ 1.350.000	€ 1.048.000	Kosten grondexploitatie centrumplan Welberg	€ -565.000	€ -	€ -	Extra inzet implementatie gebiedsontwikkeling	€ -	€ -325.000	€ -	Diverse kosten	€ 10.000	€ 23.000	€ -	Eindstand ruimtelijke ordening	€ 1.350.000	€ 1.048.000	€ 1.048.000		2023	2024	2025	Beginstand ruimtelijke ordening	€ 695.000,00	€ 130.000	€ 130.000	Opbrengsten grondexploitatie centrumplan Welberg	€ -565.000	€ -	€ -	Eindstand ruimtelijke ordening	€ 130.000	€ 130.000	€ 130.000													
	Verschil 2023 t.o.v. 2022	Verschil 2024 t.o.v. 2023	Verschil 2025 t.o.v. 2024																																																																		
Lasten	€ -555.000,00	€ -302.000,00	€ -																																																																		
Baten	€ -565.000,00	€ -	€ -																																																																		
	2023	2024	2025																																																																		
Beginstand ruimtelijke ordening	€ 1.905.000,00	€ 1.350.000	€ 1.048.000																																																																		
Kosten grondexploitatie centrumplan Welberg	€ -565.000	€ -	€ -																																																																		
Extra inzet implementatie gebiedsontwikkeling	€ -	€ -325.000	€ -																																																																		
Diverse kosten	€ 10.000	€ 23.000	€ -																																																																		
Eindstand ruimtelijke ordening	€ 1.350.000	€ 1.048.000	€ 1.048.000																																																																		
	2023	2024	2025																																																																		
Beginstand ruimtelijke ordening	€ 695.000,00	€ 130.000	€ 130.000																																																																		
Opbrengsten grondexploitatie centrumplan Welberg	€ -565.000	€ -	€ -																																																																		
Eindstand ruimtelijke ordening	€ 130.000	€ 130.000	€ 130.000																																																																		
VVD	B - 21353 - 7	schriftelijk	<p>Programma Economie, Toerisme en Recreatie Op bladzijde 76 wordt onder de post Openbaar groen en (openlucht)recreatie voor 2022 een bedrag opgenomen van € 329.000. Dit bedrag daalt naar € 289.000 in 2023 en € 259.000 voor de jaren 2024 en 2025. Wat is de oorzaak van deze dalingen en hoe is de cijfermatige specificatie van deze dalingen?</p>	<p>Specificatie Lasten (verschillenanalyse)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2023</th> <th>2024</th> <th>2025</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Beginstand openb. Groen en (openlucht)recreatie</td> <td>€ 329.000,00</td> <td>€ 289.000</td> <td>€ 259.000</td> </tr> <tr> <td>Fietspad Linie van de Eendracht (vastgesteld in de perspectiefnota 2022)</td> <td>€ -15.000</td> <td>€ -</td> <td>€ -</td> </tr> <tr> <td>Recreatieve Visie Nieuw-Vossemeer / uitvoeringsprogramma (vastgesteld in de perspectiefnota 2022)</td> <td>€ -25.000</td> <td>€ -</td> <td>€ -</td> </tr> <tr> <td>Innovatieve Agrofood (vastgesteld in de perspectiefnota 2022)</td> <td>€ -</td> <td>€ -30.000</td> <td>€ -</td> </tr> <tr> <td>Eindstand openb. Groen en (openlucht)recreatie</td> <td>€ 289.000</td> <td>€ 259.000</td> <td>€ 259.000</td> </tr> </tbody> </table>		2023	2024	2025	Beginstand openb. Groen en (openlucht)recreatie	€ 329.000,00	€ 289.000	€ 259.000	Fietspad Linie van de Eendracht (vastgesteld in de perspectiefnota 2022)	€ -15.000	€ -	€ -	Recreatieve Visie Nieuw-Vossemeer / uitvoeringsprogramma (vastgesteld in de perspectiefnota 2022)	€ -25.000	€ -	€ -	Innovatieve Agrofood (vastgesteld in de perspectiefnota 2022)	€ -	€ -30.000	€ -	Eindstand openb. Groen en (openlucht)recreatie	€ 289.000	€ 259.000	€ 259.000																																									
	2023	2024	2025																																																																		
Beginstand openb. Groen en (openlucht)recreatie	€ 329.000,00	€ 289.000	€ 259.000																																																																		
Fietspad Linie van de Eendracht (vastgesteld in de perspectiefnota 2022)	€ -15.000	€ -	€ -																																																																		
Recreatieve Visie Nieuw-Vossemeer / uitvoeringsprogramma (vastgesteld in de perspectiefnota 2022)	€ -25.000	€ -	€ -																																																																		
Innovatieve Agrofood (vastgesteld in de perspectiefnota 2022)	€ -	€ -30.000	€ -																																																																		
Eindstand openb. Groen en (openlucht)recreatie	€ 289.000	€ 259.000	€ 259.000																																																																		
VVD	B - 21353 - 8	schriftelijk	<p>Programma Bestuur en Dienstverlening Op bladzijde 86 zijn onder de baten voor Ondersteuning organisatie bedragen opgenomen van respectievelijk € 640.000 voor 2022 en € 684.000 voor 2023, 2024 en 2025. Wat zijn dit voor baten en hoe is de cijfermatige onderbouwing voor elk van deze jaren?</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2022</th> <th>2023</th> <th>2024</th> <th>2025</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Inkomsten en inverteerbaar transitie organisatie (vastgesteld in de perspectiefnota 2020):</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Dekking uit de markt</td> <td>€ 100.000</td> <td>€ 100.000</td> <td>€ 100.000</td> <td>€ 100.000</td> </tr> <tr> <td>Dekking leges bouwvergunningen</td> <td>€ 100.000</td> <td>€ 100.000</td> <td>€ 100.000</td> <td>€ 100.000</td> </tr> <tr> <td>Dekking beheerplannen openbare ruimte</td> <td>€ 74.000</td> <td>€ 74.000</td> <td>€ 74.000</td> <td>€ 74.000</td> </tr> <tr> <td>Inverteerbaar team buitendienst</td> <td>€ 24.500</td> <td>€ 24.500</td> <td>€ 24.500</td> <td>€ 24.500</td> </tr> <tr> <td>Inverteerbaar digitale optimalisering en afbouw bestaand beleid</td> <td>€ 120.000</td> <td>€ 163.500</td> <td>€ 163.500</td> <td>€ 163.500</td> </tr> <tr> <td>Inkomsten uit detacheringen:</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Applicatiemedewerker (0,5fte) richting Woensdrecht</td> <td>€ 30.000</td> <td>€ 30.000</td> <td>€ 30.000</td> <td>€ 30.000</td> </tr> <tr> <td>Opgaveregisseur (1,0fte) richting Spring</td> <td>€ 100.000</td> <td>€ 100.000</td> <td>€ 100.000</td> <td>€ 100.000</td> </tr> <tr> <td>Bijdrage loonkosten ISD. Jobcoach</td> <td>€ 60.000</td> <td>€ 60.000</td> <td>€ 60.000</td> <td>€ 60.000</td> </tr> <tr> <td>Huuropbrengst Fabrieksdijk 6</td> <td>€ 31.568</td> <td>€ 31.568</td> <td>€ 31.568</td> <td>€ 31.568</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>€ 640.068</td> <td>€ 683.568</td> <td>€ 683.568</td> <td>€ 683.568</td> </tr> </tbody> </table>		2022	2023	2024	2025	Inkomsten en inverteerbaar transitie organisatie (vastgesteld in de perspectiefnota 2020):					Dekking uit de markt	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	Dekking leges bouwvergunningen	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	Dekking beheerplannen openbare ruimte	€ 74.000	€ 74.000	€ 74.000	€ 74.000	Inverteerbaar team buitendienst	€ 24.500	€ 24.500	€ 24.500	€ 24.500	Inverteerbaar digitale optimalisering en afbouw bestaand beleid	€ 120.000	€ 163.500	€ 163.500	€ 163.500	Inkomsten uit detacheringen:					Applicatiemedewerker (0,5fte) richting Woensdrecht	€ 30.000	€ 30.000	€ 30.000	€ 30.000	Opgaveregisseur (1,0fte) richting Spring	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	Bijdrage loonkosten ISD. Jobcoach	€ 60.000	€ 60.000	€ 60.000	€ 60.000	Huuropbrengst Fabrieksdijk 6	€ 31.568	€ 31.568	€ 31.568	€ 31.568	Totaal	€ 640.068	€ 683.568	€ 683.568	€ 683.568
	2022	2023	2024	2025																																																																	
Inkomsten en inverteerbaar transitie organisatie (vastgesteld in de perspectiefnota 2020):																																																																					
Dekking uit de markt	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000																																																																	
Dekking leges bouwvergunningen	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000																																																																	
Dekking beheerplannen openbare ruimte	€ 74.000	€ 74.000	€ 74.000	€ 74.000																																																																	
Inverteerbaar team buitendienst	€ 24.500	€ 24.500	€ 24.500	€ 24.500																																																																	
Inverteerbaar digitale optimalisering en afbouw bestaand beleid	€ 120.000	€ 163.500	€ 163.500	€ 163.500																																																																	
Inkomsten uit detacheringen:																																																																					
Applicatiemedewerker (0,5fte) richting Woensdrecht	€ 30.000	€ 30.000	€ 30.000	€ 30.000																																																																	
Opgaveregisseur (1,0fte) richting Spring	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000																																																																	
Bijdrage loonkosten ISD. Jobcoach	€ 60.000	€ 60.000	€ 60.000	€ 60.000																																																																	
Huuropbrengst Fabrieksdijk 6	€ 31.568	€ 31.568	€ 31.568	€ 31.568																																																																	
Totaal	€ 640.068	€ 683.568	€ 683.568	€ 683.568																																																																	
VVD	B - 21353 - 9	schriftelijk	<p>Geprognostiseerde balans Volgens artikel 4 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten is de indeling van de begroting en de jaarstukken identiek. Volgens artikel 48 van dit besluit dienen negatieve banksaldi onder de netto-vlottende schulden te worden opgenomen. • Op bladzijde 171, in de geprognostiseerde balans, neemt U onder de activa, en niet onder de passiva, negatieve banksaldi op van per ultimo 2022 € 4.080.000 oplopend tot € 6.983.000 per ultimo 2025. Waarom handelt U hiermee in strijd met het BBV? • Met Uw presentatie van de geprognostiseerde balans wekt U de indruk dat de gemeente Steenbergen schuldenvrij is en blijft. Deelt U deze mening, zo nee, waarom niet, zo ja, waarom handelt U dan zoals U handelt? • Onder gerealiseerd resultaat neemt U voor 2022 € 1.242.000 op, zijnde het saldo van de meerjarenbegroting zoals opgenomen op bladzijde 7. Voor de jaren 2023, 2024 en 2025 neemt U de saldi op zoals op bladzijde 7 opgenomen onder G. Waarom neemt U voor deze laatste jaren niet het saldo voor de meerjarenbegroting op als gerealiseerd resultaat?</p>	<p>- De begroting van Steenbergen voldoet aan de BBV. Daarnaast wordt de begroting jaarlijks getoetst door de provincie en de toezichtbevindingen worden aan de raad gecommuniceerd. (Zie: Titel 2.5. De uiteenzetting van de financiële positie en de toelichting. In de artikelen 20, 21 en 22 van de BBV staat de uiteenzetting van de financiële positie en de toelichting voor de begroting beschreven).</p> <p>- Om de negatieve banksaldi toch aan de activazijde te presenteren is een bewuste keuze. Hierdoor is direct duidelijk wat de verwachting is van het verloop van onze liquide middelen (liquiditeitsprognose). Bij een presentatie van dit saldo aan de passivazijde, zou dit wellicht minder opvallen. Een negatief banksaldo leidt natuurlijk tot een schuld, ofwel een kortlopende (aantrekken kort geld) of een langlopende (aantrekking lening). Tot op heden is er nog niet voor gekozen om dit in de geprognosticeerde balans tot uiting te brengen, waardoor onze liquiditeitspositie voor u duidelijker zichtbaar is.</p> <p>- Onder het gerealiseerd resultaat hebben we inderdaad voor de jaren 2023 t/m 2025 de verkeerde saldi opgenomen. Dit hebben we gecorrigeerd in de begroting en is als bijlage opgenomen.</p>																																																																	

Overzicht technische vragen Begroting 2022 versie 28 okt. 2021

Fractie	Codering	Bron	Vraagstelling	Antwoord																											
VVD	B - 21353 - 10	schriftelijk	<p>Algemeen</p> <p>De begroting van een gemeente is mede te beschouwen als een voorcalculatie, een financiële inschatting van de plannen voor de komende jaren. De jaarrekening geeft mede inzicht in de realisatie van de begroting en de financiële gevolgen van het handelen van U als College, en is derhalve te beschouwen als een nacalculatie. Beide instrumenten, de voorcalculatie én de nacalculatie, zijn zeer belangrijke instrumenten voor U als College om te bepalen of U "in control" bent. Voor ons als gemeenteraad is het vanuit onze controlerende functie van belang dat wij inzicht hebben in deze zaken. Efficiënt werken maakt hiervan onderdeel uit. Ik vind hiervan niets terug in de begroting. Vandaar onderstaande vragen.</p> <p>Efficiënt werken</p> <ul style="list-style-type: none"> • Waar kan ik in de begroting informatie vinden omtrent het efficiënt werken binnen de organisatie van de gemeente Steenberg? <p>Formatie 2020/2022 en doorbelastingen naar programma's:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoeveel mensen zullen er volgens de begroting 2022 werkzaam zijn binnen de organisatie van de gemeente Steenberg, gespecificeerd per afdeling? • Hoe waren deze cijfers voor het jaar 2020? • Hoeveel bedraagt het totaal aantal uren per jaar dat deze mensen volgens de begroting 2022 werkzaam zullen zijn binnen de organisatie van de gemeente Steenberg, gespecificeerd per afdeling? • Hoe waren deze cijfers voor het jaar 2020? • Hoeveel bedraagt het te verwachten totaal aantal productieve uren, dus uren die meetbaar zijn toe te rekenen aan bepaalde programma's, dat deze mensen naar verwachting binnen de organisatie van de gemeente Steenberg werkzaam zullen zijn? • Hoe zijn deze productieve uren in totalen toegerekend aan de diverse programma's, graag gespecificeerd naar programma's, aantallen uren en de daarbij gehanteerde tarieven? • Hoe waren deze cijfers voor het jaar 2020? <p>Communicatie</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoeveel mensen en fte's zijn er naar verwachting in 2022 werkzaam op de afdeling communicatie? • Hoeveel uren zullen de mensen van de afdeling communicatie naar verwachting werkzaam zijn in 2022? • Hoe waren deze cijfers voor 2020? <p>Evenementenvergunning</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoeveel evenementenvergunningen zullen er naar verwachting in 2022 uitgegeven worden? • Hoeveel waren dat er in 2020? 	<p>Efficiënt werken</p> <p>In de begroting is geen directe informatie opgenomen inzake efficiënt werken binnen de organisatie van de gemeente Steenberg. Mede ter onderbouwing van de reserve transitie organisatieontwikkeling is door bureau Berenschot in 2018 en 2019 onderzoek gedaan naar de gewenste personele capaciteit van de organisatie (Berenschot, Formatieonderzoek gemeente Steenberg, april 2019). Dit onderzoek is mede gebaseerd op een benchmark met soortgelijke gemeenten, en met het oog op de toekomstbestendigheid van onze organisatie en de ambities/opgaven van onze gemeente. Alle taakvelden beschouwd hebbende is geconcludeerd dat er een disbaans is tussen de huidige en benodigde formatie. Dit heeft in 2019 geleid tot uw besluit om structureel extra middelen te verstrekken voor personele capaciteit.</p> <p>Eerder is aangegeven dat de intentie is om in 2022 het formatieonderzoek te actualiseren. Immers door wijziging in ambities, wet- en regelgeving, en dergelijke kan de gewenste personele capaciteit en manier van werken wijzigen.</p> <p>Formatie 2020/2022 en doorbelastingen naar programma's: zie bijlage Bijlage vraag B-21353-10 (1+2)</p> <p>Communicatie: 2022: 5 mensen, 4,17 fte, 7.806,24 aantal uren, waarvan 6.046,50 productief 2020: 2 mensen (vacatures worden ingehuurd), 4,22 fte, 7.899,84 aantal uren, waarvan 6.119 productief</p> <p>Evenementenvergunningen: Prognose is dat er 83 aanvragen om een evenementenvergunning worden ingediend in 2022 waarop een besluit volgt. Uitgaande dat de aanvragen op tijd, volledig en inhoudelijk voldoen, dan is de prognose dat er ook 83 vergunningen worden verleend in 2022. In 2020 zijn slechts 9 vergunningen verleend. Vanwege de coronamaatregelen zijn nagenoeg alle evenementen afgelast en werden de lopende aanvragen ingetrokken</p>																											
PvdA	B - 21355 - 1	schriftelijk	P13: wanneer stellen we als raad de benodigde stukken voor de wet inburgering vast? December?	De stukken voor de wet inburgering worden eind oktober aangeboden aan het college waarna vaststellen door de Raad in de vergadering van december zal plaatsvinden.																											
PvdA	B - 21355 - 2	schriftelijk	P20: graag een onderbouwing (financieel, in uren, voor hoe lang, waarom zo lang) van de 173.000 euro dubbele personeelskosten	<p>Recapitulatie incidenteel a.g.v frictiekosten als gevolg van Personeelbeleid</p> <p>Dit zijn kosten van maatregelen vanuit het strategisch personeelsbeleid. De medewerker die uitstroomt begeleidt de nieuwe medewerker gedurende een bepaalde periode. Zo wordt kennis vastgehouden en continuïteit geborgd, zie perspectiefnota 2020 pagina 48.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Verdeling:</th> <th>2022</th> <th>2023</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Afdeling Beheer, Ruimtes & Accommodaties:</td> <td>0</td> <td>101.000</td> </tr> <tr> <td colspan="3"><i>Het betreft de volgende functies:</i></td> </tr> <tr> <td>Onderhoud 1 fte; techniek 1 fte en accountmanager 1 fte (2023)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Afdeling Servicecentrum:</td> <td>63.000</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td colspan="3"><i>Het betreft de volgende functie:</i></td> </tr> <tr> <td>Applicatiebeheer GEO 1 fte (2022)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Totaal incidenteel als gevolg van frictie</td> <td>63.000</td> <td>101.000</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Totaal</td> <td>164.000</td> </tr> </tbody> </table> <p>Elk jaar wordt deze reserve tijdens informatiebijeenkomsten van de raad en in de paragraaf bedrijfsvoering van de planning en control cyclus toegelicht.</p>	Verdeling:	2022	2023	Afdeling Beheer, Ruimtes & Accommodaties:	0	101.000	<i>Het betreft de volgende functies:</i>			Onderhoud 1 fte; techniek 1 fte en accountmanager 1 fte (2023)			Afdeling Servicecentrum:	63.000	0	<i>Het betreft de volgende functie:</i>			Applicatiebeheer GEO 1 fte (2022)			Totaal incidenteel als gevolg van frictie	63.000	101.000		Totaal	164.000
Verdeling:	2022	2023																													
Afdeling Beheer, Ruimtes & Accommodaties:	0	101.000																													
<i>Het betreft de volgende functies:</i>																															
Onderhoud 1 fte; techniek 1 fte en accountmanager 1 fte (2023)																															
Afdeling Servicecentrum:	63.000	0																													
<i>Het betreft de volgende functie:</i>																															
Applicatiebeheer GEO 1 fte (2022)																															
Totaal incidenteel als gevolg van frictie	63.000	101.000																													
	Totaal	164.000																													
PvdA	B - 21355 - 3	schriftelijk	P61: Initiatiefvoorstel nestverlaters is ook een beleidskader. Graag opnemen in de toekomst	Deze wordt opgenomen in het volgende product van de P&C cyclus.																											
PvdA	B - 21355 - 4	schriftelijk	P91: Kunnen we het aantal banen per 1.000 inwoners (2020: 484) krijgen van 2010 t/m 2021?)	Bron: Waar staat je gemeente gegevens beschikbaar vanaf 2016: 464 , 2017: 459 , 2018: 448 , 2019: 455 , 2020: 484 . Bron: CBS Bevolkingsstatistiek : vanaf 2010: 407 , 2011: 420 , 2012: 409 , 2013: 410 , 2014: 396 , 2015 : 397																											

Overzicht technische vragen Begroting 2022 versie 28 okt. 2021

Fractie	Codering	Bron	Vraagstelling	Antwoord
PvdA	B - 21355 - 5	schriftelijk	P91: Graag hetzelfde als hierboven voor het aantal doorverwijzingen naar Halt, met een verklaring en wat we ertegen doen, en wat er nog meer gedaan zou kunnen worden, en waarom dat niet wordt gedaan?	In het bijgevoegde schema is gebruikgemaakt van een omslag naar inwoneraantallen. De informatie komt uit Waarstaatjegemeente.nl zodat vergelijkbaar getrokken kan worden met andere gemeenten. Specifiek voor Halt geeft dit een vertekend beeld, er bleek een verkeerde berekening aan ten grondslag te liggen. Wanneer we kijken naar de absolute aantallen van Halt in 2020 hebben we in de gemeente Steenberg 22 verwijzingen gehad. Deze verwijzingen betreffen dit jaar jongeren tussen de 14-18 jaar. De verwijzingen zijn gedaan voor o.a. Alcohol/openbare dronkenschap, diefstal en openbare vernielingen. De aantal verwijzingen blijft in de afgelopen jaren schommelen rond de 20 per jaar. Diverse preventieve programma's en inzet zoals het jongerenwerk zijn bedoeld om dit te gelijk te houden/ te verminderen.
PvdA	B - 21355 - 6	schriftelijk	P98: Vanwaar de grote stijging in de leges burgerzaken, Omgevingswet? Waar bestaan die uit?	Op pagina 98 staat een tabel gepresenteerd met de bedragen van de jaarrekening 2020, begroting 2021 en begroting 2022. Bij de jaarrekening 2020 hebben we gezien dat er wegens covid-19 minder paspoorten en Europese identiteitskaarten zijn uitgegeven. Ook is dit nog een nasleep van de nieuwe geldigheidsduur. Hierdoor is het jaarrekening bedrag voor 2020 lager uitgevallen dan de begrote bedragen voor 2021 en 2022.
PvdA	B - 21355 - 7	schriftelijk	P111: Geraakt het bedrag voor kwijschelding ooit op? Zouden we meer kunnen doen om kwijschelding te faciliteren?	Kwijscheldingen zijn van alle tijden. We zullen deze moeten begroten. Dit doen we deels vanuit bekende gegevens en deels op schatting. In 2021 waren er 234 automatisch toegekende kwijscheldingen en 163 zijn er handmatig verwerkt. Recent hebben we aan de hand van een aantal voorbeelden kritisch naar het aanvraagproces gekeken. Dit heeft ertoe geleid dat er een vereenvoudiging is aangebracht in de wijze om een kwijschelding aan te vragen. Dit heeft geen invloed op de toetsing, enkel op de manier van aanvragen. We zullen de vereenvoudiging volgen en bijsturen waar nodig. Op dit moment wordt gewerkt aan de nota armoedebeleid. Onderdeel daarbij is hoe we nog beter kwijschelding kunnen faciliteren en de doelgroep kunnen bereiken.
PvdA	B - 21355 - 8	schriftelijk	P37 Onderaan: "De indicator voor laaggeletterdheid is niet meer opgenomen wegens het ontbreken van geschikte cijfers". Waarom zijn er geen cijfers beschikbaar? Zijn de eerdergenoemde cijfers in het Uitvoeringsprogramma Laaggeletterdheid niet meer van toepassing? Hoe gaat gemeten worden of het beleid Laaggeletterdheid effect heeft gehad?	De cijfers die via Stichting Lezen en Schrijven beschikbaar zijn/worden gesteld, betreffen onderzoeken die slechts ééns in de 10 jaar worden uitgevoerd, zo blijkt. Er zijn dus wel cijfers beschikbaar, maar die zijn niet geschikt als jaarlijkse indicator. Een dergelijk onderzoek is te omvangrijk voor een individuele gemeente zelf om uit te (laten) voeren. Lokale monitoring zal dus vooral moeten geschieden op basis van de inhoudelijke jaarverantwoordingen van partners.
D66	B - 21354 - 1	schriftelijk	Blz. 20, programma 4 missen wij, ook geen aanduiding zoals programma 3	Klopt, deze had er voor de duidelijkheid in moeten staan. Cijfermatig zijn er net als bij programma 3 geen wijzigingen in programma 4.
D66	B - 21354 - 2	schriftelijk	Wat is de reden dat informatiemanagement op pagina 23 in 3 jaar met 10% verminderd?	De komende jaren is rekening gehouden met een vermindering van accounts ICT. Door gezamenlijke aanbestedingen en aan te sluiten op aanwezige ICT-oplossingen nemen de kosten af. Daarnaast zien we een afloop van de jaarlijkse kapitaallasten vanwege de aanbesteding ICT.
D66	B - 21354 - 3	schriftelijk	Blz. 38: Hoe staan het met het proces omtrent 6 verbeterpunten VVE? Wat is er al gedaan, aan welke punten wordt er gewerkt, hoe wordt er gewerkt en wat zijn de verwachtingen als de inspectie in januari naar Steenberg komt?	Dat proces is ingezet met de werving van een gemeentelijke VVE-coördinator. Deze coördinator gaat aan de slag met genoemde verbeterpunten. Zoals in de raadsvergadering van 4 oktober al door wethouder Prent is gemeld, hebben wij hierin ook het overleg met onderwijs- en opvangpartners nodig. U wordt op de hoogte gehouden van de uitkomsten van het gesprek met de inspectie.
D66	B - 21354 - 4	schriftelijk	Blz. 43: Investering 66100302: worden daar ook de gemeentelijke gymzalen mee bedoeld?	Nee, dit betreft alleen de vervanging van een brandmeldinstallatie voor één gemeenschapshuis.
D66	B - 21354 - 5	schriftelijk	Waarom wordt er afgeweken van het geoordeelde bedrag van € 100.000 'viering 750 jaar bestaan Steenberg'? Overigens: wordt er geen nadruk gelegd op 25 jaar gemeente? (blz. 52).	Er wordt niet afgeweken van het geoordeelde bedrag van € 100.000 die de raad heeft bestemd voor het jubileumjaar. Dit bedrag wordt aan de stichting jubileumjaar in twee gedeeltes overgemaakt. Dit jaar € 50.000 en in 2022 nog eens €50.000. Het resterende bedrag (€ 133.000 -/- € 50.000) € 83.000 betreft de kosten voor het inhuren van projectbegeleiding voor het jubileumjaar, welke door de raad is vastgesteld in de perspectiefnota 2020. In de begroting is de post Viering 750 jarig bestaan Steenberg genoemd, maar in alle communicatie is het zowel 750 jaar Steenberg als 25 jaar gemeente, zie ook steenberg2022.nl.
D66	B - 21354 - 6	schriftelijk	Blz. 58: Begroting beschrijft dat in 2030 Steenberg 50% energieneutraal moet zijn. Op welke percentage zit Steenberg nu?	De gemeente Steenberg was in 2019 3,4% energieneutraal (bron: De Klimaatmonitor). Dit zijn de meest recente cijfers. De afgelopen jaren is de totale bekende hernieuwbare energie in onze gemeente in absolute aantallen toegenomen (van 212 Terajoule in 2016 naar 350 Terajoule in 2019). Echter is ook het totaal bekend energiegebruik toegenomen (van 5.573 Terajoule in 2016 naar 10.354 Terajoule in 2019). Dit heeft ervoor gezorgd dat de bekende hernieuwbare energie in onze gemeente relatief is gedaald. In 2016 was de gemeente Steenberg namelijk nog voor 3,8% energieneutraal.
D66	B - 21354 - 7	schriftelijk	Welke subsidiemogelijkheden in onze gemeente zijn er op dit moment om particulieren huizen te isoleren, hoe heet die subsidie, wordt er elk jaar een bedrag voor gevoteerd, en wat is de populariteit ervan?	De gemeente Steenberg heeft geen subsidie beschikbaar voor isolatiemaatregelen. Landelijk is er hiervoor wel subsidie beschikbaar via de Investeringssubsidie duurzame energie en energiebesparing (ISDE) voor woningeigenaren. Wanneer een woningeigenaar via de ISDE subsidie aanvraagt voor een isolatiemaatregel (vloer- of bodemisolatie, dak- of zolderisolatie, spouwmuurisolatie, gevelisolatie of isolerend glas), dan dient men echter nog minimaal één andere maatregel te nemen. Dat kan een ander type isolatiemaatregel zijn, of men kan kiezen voor een warmtepomp, zonneboiler of aansluiting op een warmtenet. Wel hebben wij als gemeente een stimuleringslening beschikbaar voor duurzame maatregelen, waaronder isolatiemaatregelen. Op 25 maart 2021 heeft u als raad besloten om een bedrag van 1.000.000 euro extra ter beschikking te stellen voor de stimulerings- als de starterslening.
D66	B - 21354 - 8	schriftelijk	pagina 10 Huuraanpassing Tennisvereniging Steenberg 4 x €23.000 per jaar omdat ten onrechte afschrijvingskosten in de huurprijs waren opgenomen. Waar kunnen we deze afschrijvingskosten nu terugvinden ?	Dit betreft een structurele doorwerking n.a.v. de tussenrapportage 2021. De genoemde afschrijvingskosten zijn niet meer opgenomen in de begroting 2022 omdat de desbetreffende investering volledig is afgeschreven. De afspraak was om de afschrijvingskosten van investeringen mee te nemen in de huurprijs. Alleen omdat de investeringen nu volledig zijn afgeschreven, hadden de kosten hiervan niet meer doorberekend mogen worden en is de huurprijs hierop nu aangepast.

Overzicht technische vragen Begroting 2022 versie 28 okt. 2021

Fractie	Codering	Bron	Vraagstelling	Antwoord
D66	B - 21354 - 9	schriftelijk	Pagina 10 Archief in goede, geordende en toegankelijke staat overbrengen naar archiefbewaarplaats of e-depot. Vraag moet dit 4 jaar duren en 20.000 euro per jaar kosten ?	Het betreft hier een structurele jaarlijkse last die bedoeld is voor bewerking, overdracht en digitalisering van oude fysieke papieren archiefbescheiden en voor bewerking en overdracht van digitale archiefbescheiden ten behoeve van het e-depot. Het is wettelijk verplicht archiefbescheiden die ouder zijn dan 20 jaar (en bij inwerkingtreding nieuwe Archiefwet ouder dan 10 jaar) over te brengen naar een archiefbewaarplaats of e-depot. Alvorens deze archiefbescheiden overgebracht kunnen worden dienen ze conform wetgeving in goede, geordende en toegankelijke staat gebracht te worden. De eisen die aan deze over te brengen archiefbescheiden gesteld worden zijn in de afgelopen jaren uitgebreid als gevolg van nieuwe en gewijzigde regelgeving waaronder de AVG. Daarnaast is het geschikt maken van digitale archiefbescheiden voor het e-depot complex en tijdrovend. Om te kunnen (blijven) voldoen aan deze (nieuwe) wettelijke verplichtingen is dit budget noodzakelijk. Tevens is dit een structurele doorverwerking van de Tussenrapportage 2021 welke op 30 september 2021 al is vastgesteld.
D66	B - 21354 - 10	schriftelijk	Pagina 20 Begeleiding project transitie Organisatie in 2022 € 60.000,- kosten. Is dit geen taak van de Directie/Management ?	Dit betreft geen taak van de directie/management. Het betreft kosten voor de begeleiding (organisatie) van de transitie organisatie, welke is vastgesteld in de perspectiefnota 2020. Mochten deze begeleidingskosten binnen de formatie worden opgevangen dan worden deze niet uit de reserve gedekt.
D66	B - 21354 - 11	schriftelijk	Pagina 22 Waarom stijgen de inkomsten van de toeristenbelasting de komende 4 jaar niet ? Verwachten daarna pas meer opbrengst van onze investeringen in o.a. Havens, Ommetje enz ?	De toeristenbelasting bestaat uit een bedrag van 1,10 euro per persoon per nacht voor 2021 en zal in 2022 niet wijzigen. Of het bedrag per persoon per nacht verhoogd wordt de komende jaren zal overwogen moeten worden. Het aantal overnachtingen per jaar heeft te maken met het aantal beschikbare bedden voor zowel de toerist als de arbeidsmigrant. Naar verwachting vinden er in de toekomst ontwikkelingen plaats waardoor het aantal beschikbare bedden stijgt. Echter is het op dit moment te onduidelijk wanneer deze ontwikkelingen zullen plaatsvinden om daar rekening mee te houden in de begroting.
D66	B - 21354 - 12	schriftelijk	Pagina 29 Aanvullend budget van 36.000,- voor realisatie natuur speeltuin in Stadspark Steenberg. Zit dit niet in de totale begrotingskosten van de Renovatieplan Stadspark ? Hebben de misschien aangepaste plannen voor het Stadspark waar sprake van is, nog consequenties voor de begroting van de kosten van de Renovatie	Het aanvullend budget voor het natuurspeeltuin is niet opgenomen in de totale begrotingskosten. Deze was in eerste instantie alleen als optie meegenomen. Naar aanleiding van de motie natuurspeeltuin stadspark is het voorstel om deze kosten mee te nemen in de Begroting 2022. Afhankelijk van de uiteindelijke scope maatschappelijke bouwontwikkeling Ravelijnstraat heeft dit invloed op de uitvoering en evt. budget van het stadspark.
D66	B - 21354 - 13	schriftelijk	2022 is een verkiezingsjaar de mogelijkheid bestaat dat en wethouders van het huidige college niet terugkomen in een nieuw college. Is er een voorziening voor mogelijk wachtgeld hiervoor opgenomen	Nee, omdat we de hoogte van deze voorziening nog niet kunnen inschatten, wat wel een van de voorwaarden is bij het vormen van een voorziening.