

PPN 2022



PPN 2022: de leste van deze raadsperiode. Een raadsperiode die wat veranderingen in dit huis heeft gebracht maar waar ook een pandemie enige invloed op heeft gehad. Met het einde van de pandemie in zicht zou je als gemeente moeten springen om weer voor 100% aan de slag te kunnen gaan. Deze mening staat haaks op de nota die onzes inziens weinig perspectief biedt en ter herinnering aan de jaarstukken: veel vertragingen of anders gezegd 'op schema' zijn, maar praktisch niet meer haalbaar zijn in deze raadsperiode.

Als belangrijkste punt wat D66 opvalt is het gebrek aan perspectief voor duurzaamheid. Duurzaamheid moet verankerd zijn in de politiek, in dit gemeentehuis. We merken hier nog niet veel van.

Maar met roepen alleen komen we niet heel ver, we moeten er ook iets voor doen. Dus hebben we een tweetal moties voorbereid voor perspectiefverandering: gecertificeerd hout en duurzaam in gemeentelijke stukken. Daarbij willen wel graag duidelijkheid over de inzet van het college op de volgende opmerkingen waar wij ongerust over zijn: blijf sterk inzetten op de energietransitie door middel van energiebesparing en verduurzaming van bestaand vastgoed zonder daarbij het oog op de betaalbaarheid voor onze inwoners te verliezen, voor bestaande bouw: isoleren, isoleren, isoleren, financier de overgang naar duurzame landbouw, voortgang operatie Steenbreek. Voorts wenst D66 nog te melden dat onze ambitie voor een energieneutraal en klimaat adaptief gemeente nog steeds in 2040 ligt, en niet in 2050. Graag de visie van het college.

We missen veel over duurzaamheid in deze nota. Een belangrijke, zo niet, de belangrijkste opgave voor de komende jaren. D66 probeert de koers bij te stellen in deze nota door vragen te stellen, opmerkingen te plaatsen en moties in te dienen. Wij hopen dat allen worden begrepen, uitgevoerd en aangenomen.

De motie gecertificeerd hout roept op om alleen maar gecertificeerd hout als gemeente in te kopen en te verwerken in gemeentelijke projecten. Uit gesprekken met het college en ambtelijke organisatie is gebleken dat dit een informeel beleid is, met andere woorden: het heeft de voorkeur, maar is niet verplicht. Wij zouden graag zien dat het college hier een formeel beleid van maakt en hebben daarom de volgende motie opgesteld.

Verbeteringen aan onze natuur en landschap zijn van zeer groot belang. We zijn daar als groene partij zeer groot voorstander van, maar willen wel graag weten wát er gebeurt. D66 doelt met name op de ecologische verbindingzones. De huidige voortgang is goed maar wat zijn de nieuwe plannen voor de komende jaren? Stilstand is achteruitgang.

Onze gemeente wordt verrijkt met een duurzaamheidspark. Uit antwoorden van technische vragen komt naar voren dat de maatschappelijke opgaven zoals onder andere de RES daardoor deels worden opgelost. Deze ontwikkelingen juichen wij toe en wij zouden graag praktische zaken willen weten zoals wanneer gaat de eerste schop in de grond, of misschien iets concreter: wanneer komen de uitslagen van de eerste onderzoeksresultaten? Graag de antwoorden van het college.

Een gebied waar de afgelopen tijd veel om te doen was geweest is AFC Nieuw-Prinsenland. Er wordt € 60.000 uitgetrokken om initiatieven verder te ontwikkelen. Dit kan alleen maar onze goedkeuring krijgen als dit geldbedrag te maken heeft met de innovaties van bedrijven op het AFC en geen enkele euro naar uitbreiding van kassen. Graag de visie van het college.

Naar de mening van D66 zijn de duurzaamheidsdoelen nog niet bij iedereen helder op het netvlies. Vaak missen wij in beleidstukken de visie, beleid en controle omtrent duurzaamheid: hoe duurzaam is dit project of beleid? Kan de raad controleren of er genoeg aan duurzaamheid is gedacht tijdens het voorbereiden en ontwikkelen van dit voorstel? Op het antwoord op deze vragen zijn wij niet positief gestemd. Daarom is de motie duurzaamheid in de gemeentelijke stukken voorbereid.

In de perspectiefnota staan redelijk wat algemeenheden en oude niet-afgewerkte plannen. Een gedeelte heeft geen coronavertraging opgelopen. D66 had graag gezien dat er meer duidelijkheid gekomen was over inhoud, tijd en financiën, i.p.v. bijvoorbeeld de vele PM-posten. Wij gaan uit van het collegevoornemen dat in de begroting geen PM-posten staan.

In alle programma's staan alinea's die beschrijven wat er in 2022 gaat gebeuren. Er zijn vele punten waar een beroep op onze inwoners wordt gedaan. En dit is goed: D66 verwacht dat individuen verbinding zoeken met anderen, zoeken naar overeenkomsten in plaats van naar verschillen. We zien hier vele voordelen in. Maar wat gaat het college doen als de inwoners niet mee participeren? Is er een plan B? Wordt de plannen bijgesteld of gecancelled omdat er geen animo voor is. Graag hier een toelichting op.

Voor de fietsroute Volkerak hebben we vraagtekens bij de investering, niet bij het idee. Investering van een ton lijkt ons aan de hoge kant omdat er al vele infrastructuren van fietspaden liggen. Graag hier meer uitleg over.

Er was veel te doen geweest over de bibliotheken in onze gemeente. Het niet-duurzame plan om bibliotheken in tankstations te plaatsen, doet bij menig inwoner en democraat nog steeds de wenkbrauwen fronsen. In de kern Steenbergens is het idee om aanpassingen te doen aan de bibliotheek. D66 is benieuwd of de huidige vestiging de komende jaren ook daadwerkelijk benoemd blijft als bibliotheek van Steenbergens.

In het verleden en op dit moment zijn er bij D66 grote zorgen over de jeugdzorg. Met extra gelden kan de jeugdzorg alleen acute, nieuwe opname aanvaarden, maar andere hulpbehoevende niet. Dit is een zeer schrijnende situatie, mede omdat het Rijk heeft aangegeven middelen te spenderen, maar niet aangegeven hoeveel dat zijn. Op dit moment is het dan ook roeien met de riemen die we hebben. D66 vraagt zich af of we de individuele zorg en de zorg voor de jeugd met de middelen die ons nu toekomen in 2022 het gaan redden of moet de gemeente bijspringen om hulp te bieden? Het credo voor D66 was, is en blijft: *niemand* valt buiten de boot. Graag uw visie hierop.

Historisch centra in onze gemeente zijn het fundament van onze cultuur: de uitbeelding van ons DNA zit in het aangezicht van deze gebouwen. Vanuit D66 is het standpunt: behoud wat er op dit moment staat, renoveer maar duurzaam en breng terug wat aan onze rijke historie verdwenen is. En dit kost geld. Met een financiële prikkel wil D66 inwoners overtuigen om te investeren in historische gebouwen. De stimulering van € 30.000, - zien wij dan ook als eerste stap. Wel een klein stapje en wij vragen ons af of u niet een '0' bent vergeten. Graag antwoord van het college.

Elk jaar stijgt de voorraad te bouwen woningen met 100, op uitzondering van jaar 2022 naar 2023. Dan stijgt het dubbel zo hard om in de volgende jaren weer 100 per jaar te zijn. Waarom is deze stijging eenmalig? Is het niet mogelijk dat we elke jaar 200 levensloopbestendige woningen erbij

bouwen voor de doelgroepen zoals de jongeren en inwoners die gepensioneerd zijn? Graag de mening van het college.

Op dit moment is de huizenmarkt overspannen, waardoor de koopprijzen van woningen aanzienlijk zijn gestegen. Waar 5 jaar geleden starters nog met een leuke tussenwoning konden beginnen, wonen ze nu tot hun 30^e bij pa en ma in. Om deze reden is ook de starterslening in het leven geroepen. Echter kan deze doelgroep hier nu amper gebruik van maken, door de beperking van €215.000. Zoek in deze markt maar een betaalbare woning. Om die reden is D66 van mening dat het plafondbedrag van €215.000 losgelaten moet worden. Er zijn al gemeente ons voorgegaan, zoals de gemeente Hoekse Waard. Kan het college hier onderzoek naar doen en met een voorstel naar de raad komen?

Blijf in contact, denk in oplossingen. Deze opmerkingen willen wij meegeven aan het college inzake ondernemers die willen ondernemen in onze gemeente maar specifiek over fort Henricus. Breek een lans als een ondernemer een natuurcamping wilt beginnen. Zoals u weet zijn er genoeg geïnteresseerde: laat ze niet wachten en zeker niet in de steek.

Voor onze musea is er goed nieuws: zij krijgen per jaar € 1500 erbij. Dat hier geen tegenprestatie aan gehangen wordt, vinden wij terecht: blij dat een punt uit het verkiezingsprogramma van D66 opgevolgd wordt!

Een mooi streven vanuit de kern van Merijntje Gijzen. Aan dit streven wordt 1 miljoen euro gepland. En dat is goed, want de gemeente hoeft geen bank te zijn. Alleen is er wel genoeg stil gestaan bij de andere kernen? Kunnen er ondanks deze 1 miljoen ook andere kernen in verhouding plannen maken? Onder andere om die reden zijn wij mede-indiener van de amendement 1 miljoen – 10 miljoen. Graag de mening van het college.

Een vraag die nog steeds niet beantwoord is omtrent de bijdrage van onze gemeente aan de ontwikkeling van regionale bedrijventerreinen: kan het college een update geven?

De zorg voor arbeidsmigranten is een regionale zorg geworden. Wat gaat onze gemeente met de regio doen om de toekomstige huisvestigingsproblematiek op te lossen?

Door politieke - en crisisredenen is er vertraging gekomen bij de bouw van het A4 hotel. Hoe staat het ervoor? Wanneer kan deze schop in de grond en wordt er al gedacht aan onze ondernemers die mee kunnen participeren? Graag de antwoorden van het college.

In één ding zijn wel heel goed in de gemeente Steenberg: plannen maken. Plannen maken van plannen komt geregeld voor en van geaccordeerde plannen weer deelplannen maken. Ook een mooie term is uitvoering geven aan de Marketingstrategie die wordt opgesteld in 2021, maar wanneer komt die in 2021? Morgen, 31 december of ertussen?

Zorg is er wel bij D66: de voortgang van de organisatietransitie. Er zijn veel stijgende personeelskosten, een uitdijende organisatie en trage afbouw van de inhuurkosten. Wanneer komt er beterschap en goed nieuws?