

Perspectiefnota 2022-2025

Voorzitter,

Voor ons ligt de PP nota 2022-2025. Een nota zonder grote plannen. Een nota ook, met vooral de blik naar binnen. Een nota die een beeld schetst van een intern gericht college dat de voor onze inwoners relevante zaken laat liggen.

De VVD vindt dit een perspectiefnota zonder perspectief!

Ik licht dit toe.

Opvallend en ook al bij de begroting door de VVD aangegeven is de terugloop van onze reserves. Onze spaarpot die we nodig hebben voor tijden waarin het allemaal wat minder gaat. En dat baart de VVD grote zorgen.

De VVD is zeker niet tegen het aanspreken en benutten van onze reserves. Met deze reserves kunnen we immers investeren in de toekomst van onze gemeente, zodat we er over 10 jaar beter voorstaan dan nu.

Maar onze reserves worden uitgeput door twee dingen:

1. Interne energie waar inwoners geen baat bij hebben en
2. Leuke dingen voor sommige mensen; het uitdelen van snoepjes..

De afgelopen periode heeft de raad in meerderheid ingestemd met grote uitgaven aan symbolische zaken. Voorbeelden zijn het levensbos, de regenboogbankjes. Gelukkig konden we een grotesk plan om het stadspark te vernieuwen tegenhouden. Allemaal zaken waar het algemeen belang nauwelijks mee is gediend; de meerderheid van onze inwoners heeft er niets aan. Daarnaast werden grote bedragen beschikbaar gesteld voor projecten met een puur intern karakter, zoals de organisatietransitie waarvan de resultaten nog steeds uitblijven.

Er komen vele grote zaken op ons af. De uitvoering van het GVVP en de implementatie van de Omgevingswet.

Ook het oplossen van de woning schaarste vraagt om investeringen; een probleem waarover wij in de PP-nota niets lezen.

De energietransitie, wat gaat dat kosten? Welke grote inkomstenbronnen hebben wij nog als het AFC volgebouwd is? Blijven de rijksbijdragen op hetzelfde niveau en zijn deze voldoende om onze kosten in het sociale domein op te vangen? Hebben wij voor al deze zaken genoeg vet op de botten en schiet er dan ook nog wat over voor de leukere dingen. Leukere dingen die naar het oordeel van de VVD pas kunnen als er voldoende ruimte voor is. Een ander criterium is dat er ook voldoende inwoners van mee kunnen profiteren. Het belangrijkste is: hoe laten wij deze gemeente achter voor onze kinderen.

Wat vinden wij hiervan in deze PP nota terug? Naar de mening van de VVD heeft deze PP nota het karakter van een cadeauwinkel, er is voor elk wat wils en de gemeente speelt voor Sinterklaas, zonder veel concrete plannen, zonder financiële onderbouwing.

Wat de VVD vooral mist in deze PP nota is de lange termijnvisie van het college, omgezet naar concrete plannen. Daarbij heeft de VVD al zo vaak aangegeven zorgen te hebben over de teruggang van onze reserves en vindt zij dat er een ombuiging van het beleid moet komen waardoor de reserves niet zo snel teruglopen.

Dit vraagt om een ander begrotingsbeleid!

Niet het huidige hap snap beleid waarbij gewerkt wordt met stelposten waaruit gedurende het jaar gelden worden onttrokken voor ad hoc investeringen, maar wel het werken met een begroting over meerdere jaren waarin álle investeringen zijn opgenomen. Wèl een begroting waaruit visie blijkt. Niet een begroting waarbij de reserves jaar na jaar dalen. Wèl een begroting waarbij de reserves globaal op peil blijven zodat ook de generaties ná ons kunnen blijven investeren in een steeds beter Steenbergen. We moeten als gemeenteraad de moed hebben om, indien nodig, om te buigen, we moeten de moed hebben om onze ambities te heroverwegen.

Deze visie zal voor de VVD een belangrijk thema zijn bij de komende verkiezingen.
Het potverteren moet stoppen. Het is mooi geweest!

Als excuus noemde het college vaak de coronacrisis. En inderdaad heeft de wereld een beetje stilgestaan door de pandemie.

Maar naar de mening van de VVD is ook de gemeente een organisatie die slimme maatregelen hoort te nemen om de gevolgen van Corona zoveel mogelijk te beperken en volledig in functie te blijven in moeilijke tijden.

Het bedrijfsleven heeft dat ook gedaan. Met aantoonbaar succes.
Stop dus met U te verschuilen achter corona!

Dan een aantal inhoudelijke opmerkingen...

In de titel van de nota staat: "vitale kernen". Dat omarmt de VVD natuurlijk.

Maar die kernen kunnen alleen maar vitaal blijven als er ook in die kernen wordt geïnvesteerd, met aantoonbare resultaten.

Wat is er nu eigenlijk geïnvesteerd in onze "vitale kernen"? Wij vragen ons dat werkelijk af.

Onze technische vraag op dit punt werd niet beantwoord met het door ons gewenste investeringsoverzicht maar met een vage beschrijving.

Op blz. 18 wordt melding gemaakt van de verbinding die de kerncoördinatoren maken. Welke resultaten hebben zij ondertussen geboekt?

Kortom: waaruit blijkt die vitaliteit van onze kernen?

Wat betreft het sociale domein is de VVD tevreden.

Ondanks financiële druk op dit werkveld, stellen wij vast de gemeente prima heeft gepresteerd.

Onze inwoners die zorg nodig hebben, worden goed geholpen. Een enquête heeft aangetoond dat de cliënten dit waarderen.

Daarom een compliment van de VVD aan het college voor deze zorgvuldige aanpak.

De omgevingswet komt eraan! Een van de grootste RO-operaties van deze eeuw, die grote gevolgen zal hebben voor onze inwoners.

In de PP nota wordt vermeld dat wij onze systemen in 2022 op orde hebben om de Omgevingswet te implementeren. De VVD vraagt zich af, mede door berichtgeving van het bureau ICT-toetsing van Binnenlandse Zaken of dit wel juist is. Graag uw antwoord. En kunt u aangeven wat werken in de geest van de Omgevingswet betekent? Tevens wil de VVD u verzoeken om een implementatieplanning voor de uitvoering van de Omgevingswet. Mét de daarbij behorende data en kostenraming. Wij hebben hiervoor samen met de PVDA een motie gemaakt maar wachten eerst uw antwoord af.

Over het GVVP wordt iets vermeld over de uitvoering, maar geen opgave van de uit te voeren projecten in 2022, zoals in het amendement van 4 maart is aangegeven met de daarbij behorende kosten en kosten van inhuur.

Dit was de door de VVD ingebrachte “controleparagraaf” in het amendement. Met spijt stellen wij vast dat het amendement op dit punt niet wordt uitgevoerd. Ik hoef hier niet uit te leggen dat een amendement bindend is; het is een raadsbesluit. Het heeft “kracht van wet”!

Wij overwegen hieraan consequenties te verbinden maar wachten eerst de reactie van het college af.

De organisatietransitie baart de VVD zorgen. Niet alleen vanwege de kosten, maar ook omdat wij eraan twijfelen of het doel van deze transitie wel wordt bereikt.

Wij krijgen weinig informatie over voortgang en resultaten van dit geldverslindende project.

Agrofood en biobased zijn belangrijke sectoren, waar Steenbergen toonaangevend is in de regio, en dat moeten we zo houden. Innovatieve bedrijven interesseren voor vestiging in onze gemeente. Dat is onze ambitie. Maar laten we ook andersoortige bedrijven de mogelijkheid geven zich in onze gemeente te vestigen en zeker ook onze bestaande bedrijven ondersteunen. Daarnaast zal er in onze agrarische gemeente een goede balans gezocht moeten worden tussen landbouw, bodem en milieu. Regelmatig horen wij dat onze gemeente hogere eisen stelt voor vestiging op het gebied van innovatie en werkgelegenheid dan gemeenten bij ons in de buurt en dat daardoor bedrijven kiezen voor vestiging in buurgemeenten.

De VVD wil dat we soepeler worden in ons vestigingsbeleid. Ook zijn wij benieuwd hoe onze collega's hierover denken.

In dat kader vinden wij de voortgang van de ontwikkeling van het hotel traag. Graag de laatste informatie.

Het onderzoeken van de mogelijkheden voor het ontwikkelen van een duurzaamheidspark lijkt ons een zeer omvangrijk plan. Kunnen we dit aan? Of gaan we hiervoor samenwerkingsverbanden aan en komt er een soort regionaal duurzaamheidspark?

Dat laatste acht de VVD beter haalbaar.

Voorzitter, ik rond af en vat het standpunt van de VVD kort samen:

1. Het investeren in zaken met alleen symbolische waarde, stopt.
2. Het investeren in interne zaken wordt omgebogen naar investeren naar ambitie.
3. De begrotingsmoraal wordt strakker. Nu is het een tombola: je gooit er geld in maar je weet niet wat eruit komt.
4. Stimuleren van vestiging van nieuwe bedrijven door soepeler toepassen van regels.
5. Krachtig ondersteunen van onze bestaande bedrijven
6. Krachtig beleid voor het oplossen van de woning schaarste.

Onze reactie op het raadsvoorstel zal de VVD in tweede termijn geven.