RD2100172

Besluitenlijst van de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 8 juli 2021

Aanwezig:	De heer:	R.P. van den Belt	voorzitter
	Mevrouw:	G.M. van Caam	lid
	De heren:	D. van Agtmaal	lid
		M.H.H.I. Remery	lid
		W.J.P.M. Maas	lid
		J.A.P. Veraart	lid
		M. Rijshouwer	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		J.W. Huijbregts	lid
		T.P.M. van Es	lid
		J.C.M. Verbeek	lid
		C.A.A.M. Gommeren	lid
		G.G. de Neve	lid
		A.J.D. Kouwen	lid
		B. Sluiters	lid
		M.H.C.M. Lambers	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		A.F.C. Theuns	lid
		N. Baali	lid
	De dames:	E.M.J. Prent	wethouder
		W.A.M. Baartmans	wethouder
	De heer:	W.L.C. Knop	wethouder
		J. Krook	wethouder
	De heer:	R.A.J. Defilet	plaatsvervangend griffier
Afwezig:	De heer:	A.F.C.J. van Elzakker	lid

De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op www.raadsteenbergen.nl bij de vergadering van 8 juli 2021

01. Opening

De voorzitter opent de vergadering en gaat kort in op de aanslag op misdaadverslaggever Peter R. de Vries. Hij heet vervolgens de kijkers en aanwezigen van harte welkom.

02. Vaststelling van de agenda

Dhr. Lambers (Volkspartij) geeft aan dat de algemene beschouwingen van zijn fractie door hem en dhr. Kouwen worden gedaan. Voorts dient hij een motie vreemd aan de agenda in (4A. Oosthavendijk)

Dhr. Gommeren (VVD) dient een motie vreemd aan de agenda in (4B. Haringvlietbrug)

De agenda wordt **gewijzigd vastgesteld**.

03. Spreekrecht burgers

Er hebben zich geen insprekers gemeld.

04. Vaststelling Perspectiefnota 2021

De voorzitter leidt het onderwerp in en geeft het woord aan de fracties voor hun algemene beschouwingen.

Dhr. Remery (GewoonLokaal!) houdt zijn algemene beschouwingen en leest de door zijn fractie in te dienen moties en amendementen voor. Dit betreft:
- motie Investeringsagenda (M1)
- motie toeristen- en recreanten indicator (M2)

Er volgt een aantal **interrupties**:
Dhr. Verbeek (VVD) en dhr, Huisman (D66) stellen enkele verduidelijkende vragen inzake de motie investeringsagenda. Dhr. Remery (GewoonLokaal!) licht zijn motie toe.

Dhr. Lambers en dhr. Kouwen (beide Volkspartij) houden hun algemene beschouwingen. Ze lezen de door hun fractie in te dienen moties en amendementen voor. Dit betreft:
- motie WBTR (Wet Bestuur en Toezicht Rechtspersonen) (M3)
- amendement afvalbakjes (A1)
- motie evaluatie reclamebelasting (M4)
- amendement huisvesting/nestverlaters (A4)
- amendement duurzaamheidspark (A2)
- amendement arbeidsmigranten (A3)

Er volgt een aantal **interrupties**:
Dhr. Van Es en dhr. Verbeek (beide VVD), alsmede dhr. Huisman (D66) stellen enkele toelichtende vragen inzake de motie WBTR. Dhr. Lambers (Volkspartij) licht de motie toe.
Dhr. Theuns (D66) vraagt dhr. Kouwen het aantal woningen (200 tot 300) in het amendement huisvesting (A4) nader te specificeren.
Dhr. Verbeek (VVD) informeert naar de planning voor 2021 opgenomen in het amendement arbeidsmigranten (A3).
Dhr. Kouwen (Volkspartij) geeft aan eerst de reactie van het college en andere fracties af te wachten en eventueel in de tweede termijn op de opmerkingen terug te komen.

Dhr. Gommeren (VVD) houdt zijn algemene beschouwingen. Hij verzoekt in het kader van de omgevingswet om een overzicht van de benodigde werkzaamheden en houdt een motie, die tevens getekend is door de PvdA, achter de hand voor de tweede termijn. Voorts vraagt hij het college de uitvoering van het eerder aangenomen amendement op het GVVP toe te lichten.
Er volgt aan aantal **interrupties**:
Dhr. Remery (GewoonLokaal!), dhr. Lambers (Volkspartij) vragen waarom de VVD nu zo kritisch is op de uitgaven, terwijl ze in het recente verleden ook heeft ingestemd met verschillende investeringen. Ze wijzen op het benodigde instrument van een investeringsagenda. Dhr. Gommeren (VVD) geeft aan dat de VVD niet tegen investeringen is en instemt met goede plannen die passen binnen de ambities van de partij. Mits ook het financiële plaatje klopt.
Dhr. Baali (PvdA) informeert welke investeringen de VVD wél wil doen in de kernen. Dhr. Gommeren (VVD) noemt als voorbeelden het Gemeentelijk Verkeers- en vervoersplan (GVVP), het groenonderhoud en woningbouw.
Dhr. Remery (GewoonLokaal!) vraagt zich af hoe het kan dat de VVD voor meer groen pleit, maar zich afzet tegen het levensbos. Dhr. Gommeren (VVD) geeft aan dat het zijn fractie vooral om het groen in de kernen gaat.

Dhr. Weerdenburg (CDA) houdt zijn algemene beschouwingen. Hij krijgt graag een aantal toezeggingen ten aanzien van de dorpsplannen. Voorts geeft hij aan dat zijn fractie geen moties of amendementen heeft ingediend, maar dat zo nodig in de tweede termijn alsnog zal doen. Hij gaat uit va constructieve antwoorden vanuit het college.
Er volgt een aantal **interrupties**:
Dhr. Verbeek (VVD) wil weten in hoeverre het CDA rekening houdt met de liquiditeitspositie van de gemeente. Dhr. Weerdenburg (CDA) geeft aan zich hier op dit moment nog niet zo mee bezig te houden. Hij hoort graag de reactie van het college, alvorens naar het financiële plaatje te kijken bij de begroting.

Dhr. Huisman (D66) houdt zijn algemene beschouwingen en leest de door zijn fractie in te dienen moties en amendementen voor. Dit betreft:
- motie alleen gecertificeerd hout in gemeente Steenbergen (M6)
- motie duurzaamheid in gemeentelijke stukken (M5)
Er volgt een aantal **interrupties**:
Dhr. Verbeek (VVD) stelt enkele verduidelijkende vragen inzake de motie gecertificeerd hout (M6). Dhr. Huisman (D66) licht de motie toe.
Dhr. Van Es (VVD) geeft aan dat de gemeente al in veel gevallen gecertificeerd hout gebruikt. Wat voegt de motie toe? Dhr. Huisman (D66) geeft aan dat het nog geen formeel beleid is. Met de motie kan het worden afgedwongen.
Dhr. Veraart (GewoonLokaal!) wijst op het eerder advies van de rekenkamercommissie (RKC) inzake duurzaamheid.

Dhr. Baali (PvdA) houdt zijn algemene beschouwingen en leest de door zijn fractie in te dienen moties en amendementen voor. Dit betreft:
- motie eenzaamheid topprioriteit (M10)
- motie speelbeleid (M7)
- motie natuurspeeltuin Stadspark (M8)
- motie natuurspeeltuin Dinteloord (M9)
- 1 miljoen 10 miljoen (A5)
Hij geeft aan een begroting op basis van voorliggende perspectiefnota niet goed te zullen keuren met het oog op achterblijvende ontwikkeling van de gemeentelijke organisatie.
Er volgt een aantal **interrupties**:
Dhr. Verbeek (VVD) informeert naar de bron van dhr. Baali inzake de bezetting bij andere gemeenten voor wat betreft het beleidsterrein duurzaamheid. Dhr. Baali geeft aan dat hij is geïnformeerd door de wethouder.
Dhr. Remery (GewoonLokaal!) vraagt of de PvdA de woningbouw ook in directe samenhang bekijkt met investeringen in welzijn en beleving. Dhr. Baali (PvdA) ziet dat zeker zo.
Dhr. Gommeren (VVD) vraagt of de PvdA achter een onderzoek naar de reclamebelasting staat over de gehele gemeente en niet zoals nu, specifieke gebieden. Dhr. Baali (PvdA) is het met hem eens.
Mw. Van Caam (GewoonLokaal!) informeert waarom dhr. Baali zich bij het afleggen van huisbezoeken vooral richt is op alleenstaande ouderen en niet op jongere alleenstaanden. Dhr. Baali (PvdA) vindt dit een terechte vraag en overweegt de motie aan te passen.
Dhr. Van Es (VVD) vraagt hoe dhr. Baali bij de huisbezoeken om wil gaan met de privacy en het risico op bedeelzucht en paternalisme. Dhr. Baali (PvdA) herkent het risico, maar vraagt zich af of er op dit moment voldoende gebeurt om het probleem van eenzaamheid aan te pakken.

Dhr. Theuns (D66) informeert naar de betaalbaarheid van de door de heer Baali voorgestelde voorstellen. Dhr. Baali (PvdA) begrijpt de zorgen, maar hij vraagt in eerste instantie om een plan. Pas als dat er ligt kunnen de financiële gevolgen in kaart worden gebracht.
Dhr. Lambers (Volkspartij) sluit zich aan bij de vragen over praktische invulling en betaalbaarheid. Hij vraagt hoe de echt eenzame mensen te bereiken. Dhr. Baali (PvdA) wijst op de mogelijkheid contact op te nemen bij het overlijden van een partner.
Dhr. Remery (GewoonLokaal!) wijst op de verantwoordelijkheid van de wijkteams in dit verband.
Dhr. Lambers (Volkspartij) vraagt dhr. Baali of hij bereid is de passage over de huisbezoeken bij het overlijden van een partner uit de motie te halen, zodat het college zelf met een plan kan komen over hoe dit aan te pakken. Dhr. Baali (PvdA) kan daarmee instemmen en zal de motie aanpassen.
Dhr. Remery (GewoonLokaal!) informeert naar de achterliggende visie bij het amendement 1 miljoen 10 miljoen. Dhr. Baali (PvdA) licht het amendement nader toe. Dhr. Huisman vraagt waarom enkele zaken vetgedrukt zijn in de motie speelbeleid. Dhr. Baali (PvdA) geeft aan dat het om de minimale kaders zijn die moeten worden uitgewerkt.

De voorzitter schorst de vergadering voor diner en overleg tot 19:30 uur. Hij heropent deze vervolgens en gaat in op het verdere verloop van de avond. Hij geeft het woord aan de leden van het college.

Wethouder Krook gaat in op de gemaakte opmerkingen de transformatie van de organisatie. Hiervoor is een periode afgesproken tot 31 december 2023. Anderhalf jaar geleden is gestart. Hij gaat in op de resultaten van de afgelopen periode. Wat hem betreft is Corona geen excuus, maar is ondanks Corona de besluitvorming en bedrijfsvoering doorgegaan. De opmerkingen over de kwaliteit van de organisatie raken hem. Hij herkent zich daar niet in. Voorts gaat de wethouder in op de investeringsagenda en de daaraan gerelateerde motie. Hij vraagt meer tijd om de investeringsagenda te koppelen aan de ambities van de samenleving. Voor wat betreft de financiële positie van de gemeente wijst hij op de Jeugdzorg en WMO. Dit zijn wat hem betreft de eventuele probleemgevallen. Deze staan dan ook als PM-post opgenomen. De raad heeft de hoogte van de reserves zelf vastgesteld. Hij gaat vervolgens in op een aantal door de fracties gemaakte vragen en opmerkingen. Voor de motie over de investeringsagenda (M1) stelt hij voor eind 2023 een investeringsagenda aan te bieden aan de raad. Ten aanzien van de motie van de Volkspartij inzake de WBTR (M3), **zegt hij toe** deze uit te zullen voeren. Voorts **zegt** de wethouder **toe** voor de verkiezingen van maart 2022 te komen met een nota Eenzaamheid, in reactie op de door de PvdA ingediende motie, die wat hem betreft onuitvoerbaar is.

Wethouder Baartmans reageert op de individuele fracties. Ze gaat in op de bouwopgave van de gemeente, de mogelijkheid voor Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO) en het contact met de projectontwikkelaars. Voor wat betreft het initiatiefvoorstel over de nestverlaters vindt ze het te vroeg om nu al druk te zetten op de uitvoering voor het aantal woningen. Ze houdt zich aan de opgave en zal te zijner tijd rapportage uitbrengen. Het amendement (A4) dat hierover is ingediend gaat aldus de wethouder voorbij aan de geldende wettelijke procedures en fysieke mogelijkheden. Ook is het juridisch niet uitvoerbaar. Ten aanzien van het klaproosveld geeft ze aan de raad op de hoogte te houden. Ze **zegt toe** aan de slag te gaan met de suggestie van dhr. Remery om verbinding te maken tussen de verschillende monumenten en locaties. Ook gaat de wethouder in op de situatie rondom arbeidsmigranten (A3) en geeft aan dat hierover

apart wordt gerapporteerd. De convenanten komen aan het einde van het jaar. Voor wat betreft de afvalscheiding (A1) geeft ze aan dat het gaat om een pilot met het scheiden van afval bij appartementen. Ze **zegt toe** de resultaten van de pilot terug te koppelen zodra deze beschikbaar zijn. De wethouder vraagt tijd alvorens het maaibeleid te evalueren en/of aan te passen en **zegt toe** de afspraken die hierover met de raad zijn gemaakt nogmaals toe te sturen. Ook **zegt** ze **toe** de raad nader te informeren over het project Cruijslandse Kreeke. Voor wat betreft duurzaamheid gaat de wethouder in op de door D66 ingediende moties (M5 en M6). Ze vindt het goede voorstellen en omarmt ze. De wethouder gaat in op vragen inzake de containertuintjes, het Gemeentelijk Verkeers- en vervoersplan en de kernvisies. Met betrekking tot het GVVP **zegt** ze **toe** over het zesde punt (financiering) van het daarop ingediende amendement via de P&C-cyclus te rapporteren, ingaande de komende begroting. Voor wat betreft de kernvisies geeft ze aan dat deze worden opgesteld in samenwerking met de corporaties en zorginstellingen. Ze wacht graag de input uit de kernen af, alvorens de visies zelf op te stellen. Tenslotte geeft de wethouder ten aanzien van de motie over een natuurspeeltuin in het Stadspark (M8) dat deze niet overeenkomt met de eerder gestelde kaders. Ze neemt dit mee in de begroting voor 2022.

Wethouder Knop **zegt toe,** naar aanleiding van het verzoek van dhr. Weerdenburg (CDA), een passend moment te zoeken om de dorpsontwikkelingsplannen met de raad te bespreken. Hij gaat in op de gestelde vragen en ingediende moties. De reclamebelasting (M4) is feitelijk een ondernemersfonds. Naar zijn idee wordt met de belasting voorzien in de behoefte van veel ondernemers. De zogenaamde 'free riders', die niet mee willen doen, zijn een uitzondering. Wel is hij het ermee eens dat evaluatie noodzakelijk is. Hij verzoekt de motie hierover aan te passen, zodat hij meer tijd heeft voor de uitvoering (december 2021). Dhr. Baali (PvdA) geeft aan de motie (M4) graag zodanig aan te passen dat er wordt gevraagd om evaluatie vóór het vaststellen van de belastingverordeningen. Wethouder Knop ziet dit als een goed alternatief voor december Verder legt hij kort enkele zaken uit rondom de regionale bedrijventerreinen en meldt de laatste stand van zaken. Wat hem betreft komt het amendement over een Duurzaamheidspark (A2) nog te vroeg, maar hij staat er inhoudelijk zeker achter. Hij vraagt de raad om geduld en hoopt op korte termijn met positief nieuws te kunnen komen. Inzake de Groene Cirkel merkt de wethouder op blij te zijn om aangesloten te zijn bij het initiatief dat van derden komt. Hij ziet een relatie met het natuurbeleidsplan, waarbij ook andere partijen betrokken worden. Ook meldt hij de laatste stand van zaken met betrekking tot het hotel langs de A4. Hij **zegt toe** uiterlijk in november 2021 de raad te informeren inzake de marketingstrategie. Ten aanzien van de Omgevingswet meldt hij dat deze pas wordt ingevoerd als het landelijke Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) naar behoren functioneert. Daar heeft de gemeente geen invloed op. Voor wat betreft Steenbergen zal ervoor zorgen dat de systemen op orde zijn als de wet wordt ingevoerd. Verder legt hij uit wat hij verstaat onder het werken in de geest van de Omgevingswet en gaat in op de planning en rapportage. Tenslotte gaat hij kort in op aantal concrete grondposities en het gebrek daaraan.

De heer Baali (PvdA) maakt een punt van orde inzake het optreden van de voorzitter.

Wethouder Prent wijst op een aantal zaken in de betogen van de fracties waardoor ze zich gesteund voelt. Ze is blij met de ruimte die ze krijgt. Ze **zegt toe** aan de slag te gaan met het idee voor een toeristen en recreanten indicator (M2) en bij de begroting met een eerste uitwerking te komen. De 1 miljoen voor Nieuw Vossemeer is een richtbedrag. De plannen worden opgesteld met de belanghebbenden, maar het besluit om het

uiteindelijke budget beschikbaar te stellen komt nog langs de raad. Voor de overige dorpen wil ze een soortgelijk traject gericht op de leefbaarheid en dat loopt via de kern- en gebiedsvisies. Ze is er echter geen voorstander uitstel, zoals het amendement (A5) voorstelt. Dat zou funest zijn voor de participatie. Voorts gaat ze in op een aantal concrete vragen van de fracties, waaronder de positie van de bibliotheek. Ze staat achter de motie Speelbeleid (M7) en ziet in dat beleid tevens een plaats voor natuurspeeltuinen (M8 en M9). Bij haar weten zijn er al wel plannen voor een dergelijke speeltuin in Dinteloord. Ze **zegt toe** uiterlijk in november inzichtelijk te maken welke plannen er voor natuurspeeltuinen zijn in elke kern.

De burgemeester gaat in op de vraag die gesteld is met betrekking tot cameratoezicht in het buitengebied. Hij wijst op de wettelijke procedure en de beperkingen. Hij **zegt toe** in de veiligheidsdriehoek het onderwerp te bespreken in hierover terug te koppelen aan de raad.

Dhr. Lambers (Volkspartij) geeft aan zijn motie inzake de WBTR (M3) in te trekken.

De voorzitter schorst de vergadering tot 22:15 uur. Hij heropent vervolgens de vergadering en verzoekt de fracties eventuele wijzigingen op de ingediende moties en amendementen aan te geven.

De fracties melden de volgende wijzigingen:
A1 (afvalbakjes): ‘per direct stoppen’ wordt ‘af te ronden en te raad de resultaten voor te leggen; en deze investering niet mee te nemen bij het opstellen van de begroting 2022’.
A2 (duurzaamheidspark): ‘bij het opstellen van de begroting 2022’ wordt ‘en terugkoppelt in een raadsvoorstel voor 1 maart 2022’
M1 (investeringsplanning): aanlevering van de investeringsagenda bij de begroting van 2024.
M4 (evaluatie reclamebelasting): ‘Uiterlijk in oktober 2020, dus voor de begroting’ wordt ‘uiterlijk in december voor behandeling belastingverordening’; de derde bullit vervalt
M10 (eenzaamheid topprioriteit): de termijn wordt eerste kwartaal 2022, schrappen bijzin: ‘incl. het plan voor huisbezoeken van tenminste alleenstaand geworden ouderen, en hier de raad over te informeren inclusief’.

De voorzitter geeft de fracties het woord in tweede termijn.

Dhr. Remery (GewoonLokaal!) geeft aan dat hij de vergadering als prettig en opbouwend heeft ervaren. Hij gaat kort in op de inbreng van andere fracties en is tevreden over de antwoorden vanuit het college. Vervolgens gaat hij in op de ingediende amendementen en moties:
- Amendement A1 (afvalbakjes): Zijn fractie is tevreden over de aanpassingen en zal het amendement niet steunen.
- Amendement A2 (duurzaamheidspark): Gezien de doorgevoerde wijzigingen kan zijn fractie instemmen met het amendement.
- Amendement A3 (arbeidsmigranten): Zijn fractie geeft de wethouder graag meer tijd en steunt het amendement niet.
- Amendement A4 (huisvesting): Zijn fractie gaat instemmen met het amendement, maar hij ziet daarbij vooral een signaalwaarde. Mocht het juridisch niet kunnen, dan ziet hij graag een onderbouwing tegemoet.

De voorzitter stelt voor om gezien de onduidelijkheid over de juridische uitvoerbaarheid

het amendement om te zetten naar een motie.

Dhr. Remery (GewoonLokaal!) geeft aan dit in overweging te nemen en vervolgt zijn betoog met de reactie op de amendementen.
Amendement A5 (1 miljoen, 10 miljoen) kan zijn fractie alleen steunen als de suggestie van dhr. Lambers, om in het besluit het woord 'eerst' te schrappen, wordt meegenomen. Met Motie 4 (reclamebelasting) wil zijn fractie alleen instemmen als eventueel uitvoering plaatsvindt in overleg met de ondernemers. De moties inzake het speelbeleid (M7, M8 en M9) zal zijn collega iets over zeggen. De overige moties stemt zijn fractie mee in.

Dhr. Maas (GewoonLokaal!) laat weten dat zijn fractie motie M7 (Speelbeleid) zal steunen. Motie M8 (natuurspeeltuin Stadspark) ondersteunt zijn fractie eveneens. Voor motie M9 (natuurspeeltuin Dinteloord) heeft de wethouder aangegeven dat er al initiatieven lopen. Zijn fractie zal tegen deze motie stemmen.

Dhr. Huisman (D66) verzoekt aan motie M7 de term duurzaamheid vetgedrukt toe te voegen. De indienende fracties stemmen hiermee in.

De voorzitter schort de vergadering om de wijzigingen door te voeren.

Dhr. Kouwen (Volkspartij) laat weten dat hij amendement (A4) huisvesting intrekt. Hiervoor in de plaats dient hij motie M11 (huisvesting) in.

Dhr. Baali (PvdA) meldt dat in amendement A5 (1 miljoen, 10 miljoen) het woord 'eerst' wordt geschrapt.

Dhr. Lambers (Volkspartij) sluit zich aan bij de opmerking over de constructieve vergadering. Hij geeft aan dat de wijziging in amendement A5 (1 miljoen, 10 miljoen) zijn fractie niet heeft overtuigd, ondanks dat het zijn eigen suggestie was. Zijn fractie zal tegen het amendement stemmen. Hij geeft aan dat zijn fractie instemt met amendement A1 (afvalbakjes). De overige amendementen zal dhr. Kouwen, namens zijn fractie, op reageren. Voorts steunt zijn fractie, met dank voor de doorgevoerde aanpassingen, alle ingediende moties.

Dhr. Kouwen (Volkspartij) laat weten dat zijn fractie de overige amendementen steunt, met daarbij aangetekend dat amendement A4 inmiddels motie M11 is geworden.

Dhr. Gommeren (VVD) spreekt eveneens van een plezierige vergadering. Toch is hij niet tevreden over de antwoorden over het GVVP en de uitvoering van het eerder daarover aangenomen amendement. Zijn fractie heeft overwogen een motie van afkeuring in te dienen tegen wethouder Baartmans, maar ziet daar gezien de sfeer van de vergadering van af. Wel verzoekt hij de wethouder toe te zeggen dat de raad alsnog een overzicht krijgt van de projecten die hiermee verband houden, als aanvulling op de perspectiefnota. Verder is zijn fractie van mening dat er meer gedaan moet worden in het kader van de invoering van de omgevingswet en dient daar alsnog een motie over in. Hij leest de motie (M12) voor. De VVD zal tegen de Perspectiefnota stemmen, waarmee mogelijk ook een aantal sympathieke amendementen het mogelijk niet zullen halen. Zijn fractie zal tegen de amendementen stemmen. Ook motie M1 (Investeringsagenda) steunt de VVD niet, gezien de te lange termijn van twee jaar waar het college om vraagt. Ook motie 11 (huisvesting, voorheen A4) steunt de VVD niet, de overige moties zal de fractie voor stemmen.

Dhr. Weerdenburg (CDA) sluit zich aan bij de gemaakte opmerkingen over de prettige vergadering. Hij gaat in op de moties en amendementen. Zijn fractie gaat akkoord met de uitleg van het college inzake amendement A3 (Arbeidsmigranten) en A5 (1 miljoen, 10 miljoen) en zal tegen deze amendementen stemmen. De fractie steunt de andere amendementen. Voor wat betreft de moties gaat het CDA niet instemmen met motie M8 (Natuurspeeltuin Stadspark), daarbij verwijzend naar een in december 2020 aangenomen amendement, waarin niets stond over een natuurspeeltuin. Zijn fractie ziet deze liever op een andere locatie. Ook de motie M9 (Natuurspeeltuin Dinteloord) zal de fractie gezien de reactie van de wethouder niet mee instemmen. De overige moties stemt zijn fractie mee in, met uitzondering van M12. Hierover wil hij nog kort overleggen in zijn fractie.

Dhr. Huisman (D66) verzoekt de wethouder een schriftelijke toelichting te geven op de €60.000,- voor agrifood. Hij kan die opmerking zelf niet helemaal plaatsen. Voorts gaat hij in op de moties en amendementen, waarbij hij dankt voor een aantal aanpassingen. Zijn fractie zal amendement A3 (Arbeidsmigranten) niet steunen gezien het lopende proces. Over motie 12 (Omgevingswet) wil hij nog overleggen in zijn fractie. De overige moties en amendementen krijgen steun van zijn fractie. Hij sluit af met te danken voor de steun voor de moties van D66 en de prettige vergadering.

Dhr. Baali (PvdA) licht, als mede-indiener, kort motie M12 toe. Hij verontschuldigt zich voor het late aanleveren van de motie. Hierna gaat hij in op de moties en amendementen. Voor amendement A2 (Duurzaamheidspark) hoort hij graag nog van de wethouder of deze kan leven met de gestelde termijn. Is dat het geval, dan zal hij voor dit amendement stemmen. De overige amendementen krijgen steun van de PvdA. Wel zal de fractie tegen de Perspectiefnota zelf stemmen, omdat amendement A5 (1 miljoen, 10 miljoen) het niet gaat halen. Het inzicht in deze investeringen is voor dhr. Baali cruciaal. Zijn fractie steunt voorts alle ingediende moties. De voorzitter constateert dat de PvdA voor de amendementen stemt, maar tegen het achterliggende voorstel. Dhr. Baali (PvdA) bevestigt dat.

Dhr. Gommeren (VVD) geeft hierop aan dat zijn fractie dan graag ook een aantal amendementen steunt. Het betreft de amendementen A1 (afvalbakjes), A2 (duurzaamheidspark) en A3 (arbeidsmigranten).

De voorzitter geeft het woord aan het college voor de tweede termijn.

Wethouder Baartmans gaat in op enkele openstaande vragen en **zegt toe** het door de VVD gevraagde overzicht van de projecten alsnog aan te leveren.

Wethouder Knops **zegt toe** schriftelijk te reageren op de vraag van D66 inzake de €60.000,- voor agrofood. Hij bevestigt akkoord te zijn met het wijzigen van de termijn in amendement A2 (duurzaamheidspark). Voorts gaat in op M12 (Omgevingswet). Een deel van waar de motie om vraagt is in een eerdere fase al naar de raad gegaan. Hij verzoekt de griffie deze stukken nogmaals onder de aandacht te brengen van de raadsleden. Maandelijks rapporteren in wat hem betreft te veel gevraagd. Hij stelt driemaandelijks voor. Hij is blij met het signaal dat uitgaat van de motie, dat de raad beter en vaker geïnformeerd wil worden. Hij heeft nog geen ambtelijke of bestuurlijk overleg kunnen voeren over de motie, maar stelt de raad voor direct na het zomerreces met een plan te komen inzake de omgevingswet, waarin ook de motie wordt meegenomen.

Dhr. Van Es (VVD) en dhr. Baali (PvdA) geven hierop aan de motie in te trekken.

De voorzitter brengt de amendementen in stemming:

Amendement A1 (Afvalbakjes):	unaniem aangenomen
Amendement A2 (Duurzaamheidspark):	unaniem aangenomen
Amendement A3 (Arbeidsmigranten):	Tegen: GewoonLokaal, CDA, D66 Verworpen (8 voor, 10 tegen)
Amendement A5 (1 miljoen, 10 miljoen):	Tegen: GewoonLokaal!, Volkspartij, VVD, CDA Verworpen (3 voor, 15 tegen)
Perspectiefnota (geamendeerd):	Tegen: VVD, PvdA **Aangenomen** (14 voor, 4 tegen)
Motie M1 (Investeringsagenda):	Tegen: VVD Aangenomen (15 voor, 3 tegen)
Motie M2 (Recreatie & Toersime indicator):	unaniem aangenomen
Motie M4 (Evaluatie reclamebelasting):	Tegen: GewoonLokaal! Aangenomen (12 voor, 6 tegen)
Motie M5 (Duurzaamheid in stukken):	unaniem aangenomen
Motie M6 (Gecertificeerd hout):	unaniem aangenomen
Motie M7 (Speelbeleid):	unaniem aangenomen
Motie M8 (Natuurspeeltuin Stadspark):	Tegen: CDA Aangenomen (16 voor, 2 tegen)
Motie M9 (Natuurspeeltuin Dinteloord):	Tegen: GewoonLokaal!, CDA Aangenomen (10 voor, 8 tegen)
Motie M10 (Eenzaamheid topprioriteit):	unaniem aangenomen
Motie M11 (Huisvesting):	Tegen: VVD Aangenomen (15 voor, 3 tegen)

04A. Motie vreemd aan de orde: Oosthavendijk

De voorzitter leidt het onderwerp in en geeft het woord aan de indiener van de motie.

Dhr. Lambers (Volkspartij) licht de motie en de situatie ter plaatse kort toe. Bewoners hebben de gemeente gevraagd om een doorgang. De gemeente heeft hierop aangegeven dat het Waterschap dit niet toestaat, maar dhr. Lambers heeft andere informatie. Hij verzoekt het college op enigerlei wijze toch tegemoet te komen aan het verzoek. Dhr. Van Agtmaal (GewoonLokaal!) zegt verbaast te zijn dat er een motie ligt. Hij is ter plaatse gaan kijken en het gaat om een heel beperkt hoogteverschil. Hij kan meegaan in het verzoek van de Volkspartij aan het college om hierin als bruggenbouwer op te treden en het probleem in overleg met de bewoners op te lossen. Dhr. Van Es (VVD) is van mening dat de gemeente de werkzaamheden gewoon moet uitvoeren Dhr. Baali (PvdA) heeft van een juridisch specialist vernomen dat er bruggen zijn waar het college overheen zou kunnen om het probleem op te lossen. Hij steunt de motie.

Wethouder Baartmans geeft aan dat de bewoners aldaar bij aankoop van het huis wisten dat deze voorziening niet aangelegd zou worden. Ze vindt dat eventuele kosten ook niet afgewenteld moeten worden op de algemene middelen, maar ziet ook dat er een meerderheid is voor de motie.

De voorzitter brengt de motie in stemming
De motie wordt **unaniem aangenomen**.

04B. Motie vreemd aan de orde: Haringvlietburg

De voorzitter leidt het onderwerp in en geeft het woord aan de indiener van de motie.

Dhr. Van Es (VVD) geeft aan contact te hebben gehad over de motie met VVD-fracties in de regio. Hij ligt de motie kort toe en leest deze vervolgens voor. Dhr. Lambers (Volkspartij) geeft aan schriftelijke vragen gesteld te hebben aan de wethouder over dit onderwerp, met verzoek tot beantwoording in deze raadsvergadering. De voorzitter geeft het woord aan de wethouder ter beantwoording van de vragen. Wethouder Knop gaat in op de situatie en meldt wat het college al heeft gedaan en doet. Wat in de motie staat is of wordt allemaal gedaan, aldus de wethouder. Toch vindt hij de motie niet overbodig, omdat het om een heel belangrijk onderwerp gaat en de belangen groot zijn. Hij ziet het aannemen van de motie als steun in de rug en zegt toe de schriftelijke vragen alsnog schriftelijk te beantwoorden, met daarbij de brief die is verstuurd vanuit de regio West-Brabant.
De burgemeester vult aan dat er ook vanuit de burgemeesters van de Brabantse wal een brief zal uitgaan.

Dhr. Van Es (VVD) bevestigt dat de motie inderdaad bedoeld is als steun in de rug voor de wethouder. Hij heeft niet de bedoeling gehad de Volkspartij vóór te willen zijn met de motie, maar gezien het overleg in de regio geen tijd meer gezien ook met andere fracties te overleggen. Dhr. Theuns (D66) wijst erop dat de brug ook onderhoud vergt. Hij begrijpt dat de overlast zo beperkt mogelijk gehouden moet worden en steunt vanuit die gedachte de motie. Dhr. Baali (PvdA) had de vragen van de Volkspartij al opgemerkt en ook al nagedacht over raadsbrede actie. Hij steunt de motie en ondertekend graag mee. Dhr. Maas (GewoonLokaal!) sluit zich hierbij aan.

Ook andere fracties geven aan mede in te dienen.

De voorzitter brengt de motie (ingediend namens alle fracties) in stemming.
De motie wordt **unaniem aangenomen**.

5. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 00:01 uur.

Aldus besloten in de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen op 30 september 2021.
De plaatsvervangend griffier, de voorzitter,

R.A.J. Defilet, MA R.P. van den Belt, MBA