

Vandaag gaan we behandelen de begroting 2023 en een doorkijk naar de jaren daaropvolgend.

Voorzitter, 2022 was een economisch zwaar jaar, als Volkspartij verwachten wij een net zo zwaar jaar 2023, een jaar waar ook een hoop uitdagingen te verwachten zijn, uitdagingen op het gebied van huisvesting, economie, hoe houden we het voor iedereen betaalbaar en hoe kunnen we iedereen mee laten doen.

Als Volkspartij zullen we aandacht blijven vragen wanneer eerdere beloofde zaken afgerond gaan worden, we zullen aandacht blijven vragen voor ambitie en we zullen aandacht blijven vragen hoe wij als gemeente Steenberghe niet in de rode cijfers gaan belanden.

Wij zullen een hoop vragen stellen waarbij wij ervan uitgaan dat de juiste antwoorden op te krijgen, indien dit niet het geval is zullen wij zo constructief als wij zijn als Volkspartij hiervoor aanpassingen in 2^e termijn voorgaan stellen op de begroting van 2023.

Op pagina 7 wordt gesproken dat er de komende 4 jaar 500 huizen bij gaan komen in onze gemeente, dit steekt schril af naar de 2 a 300 huizen die de afgelopen jaren zijn gebouwd, waar is de ambitie gebleven uit ons initiatiefvoorstel?

Het onderwerp maatschappelijk vastgoed staat al jaren op de agenda, wij vragen ons af wanneer gaat de wethouder leveren en kunnen we hier echte stappen meemaken?

Er wordt op pagina 57/58 gesproken over een vernieuwde inrichting van het gemeentehuis, alleen nergens zien we staan wat er gaat gebeuren, wanneer het klaar moet zijn en wat het gaat kosten.

In dit verlengde willen we graag weten wanneer de door ons als Volkspartij gewenste blauwe gang operationeel zal zijn?

Pag. 47, er wordt gesproken over vluchtelingen en asielzoekers, kan het college het verschil aangeven?

Wij nemen terecht extra vluchtelingen uit de regio Oekraïne op, toch leidt dit niet tot minder opvang overige vluchtelingen maar is dit erbovenop gekomen, waarom is dat?

Het college neemt tegen eerdere belofte meer vluchtelingen op dan de taakstelling van ons verwacht, sterker nog de wethouder geeft aan dat dit een zaak van het college is, hoe kan dit?

Als Volkspartij willen we pas nadat een taakstelling op ons afkomt dat we hieraan gaan voldoen, dat dit een absolute max is en dat wij alles zullen doen om niet meer dan gemiddeld in onze regio op te vangen.

Sporten is gezond, toch nemen de uitgave af van 374000 euro per jaar af naar structureel 259000 euro, gaat dit de verenigingen geld kosten? Waar is de ambitie om meer te bewegen?

Pag. 65, we zetten extra in op woningen voor o.a. nestverlaters, is dat bovenop de vastgestelde 25%?

Pag. 83, waar is de zo vurig gewenste 4^e pijler zorg gebleven?

Waar blijft de opvang van arbeidsmigranten bij bv het AFC?

Waar blijft het duurzaamheidspark?

De lokale heffingen staan onder druk, de OZB was voor veel mensen 25% omhooggegaan, wordt dit beleid om het zo hard te laten stijgen?

De hoge inflatie zullen voor flinke naheffingen zorgen bij de verbonden partijen, projecten die we willen opnemen in de begroting, dit is voor ons onvoldoende meegenomen en de Volkspartij wil een nog hoger weerstandniveau dan voorgesteld

Wij willen als raad de verslagen van de portefeuillehouders overleggen verbonden partijen standaard krijgen.

De bedrijfsvoering kost ons erg veel geld, ook de beloofde goedkopere ICT pakt duurder uit, waarom is dat?

De kosten WMO blijven in de begroting 4 jaar gelijk, is de vergrijzing gestopt of zijn er andere oorzaken?

De inkomensgrens voor armoedebeleid wordt opgeschoven naar 130%, dit klinkt goed maar wij zijn bang voor de groep daarboven, de zin om te blijven werken wordt zo veel minder, hoe gaat dit college deze groep de aandacht geven die het verdient.

Pag. 23 Hoe gaat het college (laten) regelen dat alle ondernemers mee gaan betalen aan de beveiliging van de bedrijventerreinen?

Hoe gaat het college op bestaande bedrijventerreinen een bedrijven-Investerings-zone ontwikkelen? Wordt dit met terugwerkende kracht een verplichting? Is het college het niet met de Volkspartij eens, dat toezicht en handhaving in de gehele gemeente geen privé-opdracht is maar een taak van de overheid. Waarom besteedt het college de kosten van ca een kleine ton niet aan de aanstelling van een derde BOA, zodat in de avonduren meer toezicht kan worden geboden en de overheid zelf zeggenschap houdt?

Pag.66 Inmiddels is wel duidelijk dat de klimaatdoelstellingen niet realistisch zijn, zowel nationaal als lokaal in de gemeente Steenbergen. Het rapport van Bureau Overmorgen spreekt boekdelen; er zijn tenminste 81 windmolens of 1645 voetbalvelden zonnepanelen nodig om de benodigde 5468 terra Joule energie neutraal op te wekken om dat doel te bereiken. Wanneer kan de raad een geactualiseerd voorstel naar reële doelen (zeker geen extra windmolens) voor de Structuurvisie Energie en ruimte verwachten?

Pag.67 De aanleg van de rondwegen in Dinteloord en Steenbergen dienen zonder aanvullende niet door de raad afgesproken onderzoeken met spoed te worden aangelegd; we wachten al van toezeggingen over het GVVP van twee wethouders geleden. Kan het college toezeggen dat de besluiten van de Raad hierover, inclusief het amendement bij het GVVP stipt worden uitgevoerd en kan het college voor zowel Steenbergen als Dinteloord een reëel en deugdelijk tijdspad toezeggen? Garandeert het college dat alle andere afspraken in het GVVP zonder vertraging worden uitgevoerd?

Wat is de stand van zaken met betrekking tot het hotel in Steenbergen. Heeft u nog wel contact met de ontwikkelaars en wordt het niet tijd om op zoek te gaan naar een meer voortvarende partner?

Pag.85 Welke concrete acties onderneemt het college om de afgesproken 20 ha strategisch bedrijventerrein en de 10 ha voor het plaatselijke MKB te ontwikkelen? Geen woord in de begroting over dit een van de belangrijkste onderwerpen voor het gemeentebestuur. Hoe ver zijn we? Heeft de Provincie zich al akkoord verklaard? Welke afspraken zijn inmiddels gemaakt in regionaal verband met Woensdrecht en Bergen op Zoom? Hoeveel en welke percelen zijn inmiddels verworven?

Immers van de 36 maanden WVG zijn er al ruim 10 verstreken. In de begroting staat er geen woord over.

De Haringvlietbrug sluit ten minste twee maanden voor autoverkeer in de zomer van 2023 en direct daarna deels de Heinoordtunnel. Dit heeft grote gevolgen voor Steenbergen en de regio. Welke actie onderneemt ons college om de overlast voor onze inwoners en economie zoveel mogelijk te beperken? Heeft u al overleg met de regiopartners en Rijkswaterstaat en wat is uw actieplan?

Bent u niet van mening dat veel groot onderhoud van sportvelden niet nodig hoeft te zijn en dat na goed overleg met de bespelers dit groot onderhoud eventueel uitgesteld kan worden?

Buiten de begroting zullen we de bij de raadsvergadering van oktober toegezegde motie over de trapjes op de Oosthavendijk en andere indienen.