

Beantwoording vragen van de heer Huisman en de heer Baali tijdens de oordeelvormende vergadering van 9 mei 2022.

Hierbij de beantwoording op de vraag die de heer Huisman stelde m.b.t. de beslistermijn van 8 weken en de beantwoording van de vraag van de heer Baali m.b.t. de aanvullende kosten als de beslistermijn verkort wordt naar 6 of 4 weken. Daarnaast wordt ingegaan op een aantal andere vragen die tijdens de oordeelvormende vergadering zijn gesteld. Vraag 16 is een resterende vraag uit de thema-avond Soicaal Domein, onderdeel van het inwerkprogramma, van 21 april 2022. Naar aanleiding van de beantwoording is een extra bijlage bij het agendapunt toegevoegd, namelijk een toelichting op de verordening.

1. De volledige verordening mee te sturen met beantwoording van de vragen/toezeggingen en deze op verzoek van de raad ruim van te voren aan te leveren.

Zie bijlage voor de verordening zoals aangeboden en ook het advies van de cliëntenraad voor de volledigheid.

2. In de omgeving (De6) na te gaan welke beslistermijn daar wordt gehanteerd?

In de regio wordt ook 8 weken gehanteerd (Roosendaal, Halderberge, Etten-Leur, Moerdijk, Rucphen en Zundert). De beslistermijn dient ingevolge artikel 4a, derde lid, van de wet in ieder geval te worden vastgesteld op acht weken. Dit is gelijk aan de maximale redelijke termijn die in artikel 4:13, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt gesteld.

3. Bij de ISD na te gaan wat het zou betekenen als de beslistermijn wordt verkort naar bijv. 4 weken.

Dat de ISD acht weken de tijd heeft wil niet zeggen dat ze er acht weken over doen, maar om het mogelijk te houden dat zij zich aan de eigen termijnen houden, wordt geadviseerd om de termijn op acht weken te houden (wettelijke termijn). De reden hiervoor is mede de mogelijke toename van aanvragen schuldhelpverlening n.a.v. coronacrisis.

4. Waar komt 8 weken vandaan?

De termijn is lokaal bepaald, maar sluit aan bij landelijke wetgeving. De beslistermijn dient ingevolge artikel 4a, derde lid, van de wet in ieder geval te worden vastgesteld op acht weken. Dit is gelijk aan de maximale redelijke termijn die in artikel 4:13, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt gesteld. Acht weken is de maximale termijn, het streven is om het sneller voor elkaar te krijgen. Dat lukt de ISD momenteel.

5. Toezenden van de wettelijke basis voor termijn schuldhelpverlening (ivm 8 weken)

De beslistermijn dient ingevolge artikel 4a, derde lid, van de wet in ieder geval te worden vastgesteld op acht weken. Dit is gelijk aan de maximale redelijke termijn die in artikel 4:13, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt gesteld. Acht weken is de maximale termijn, het streven is om het sneller voor elkaar te krijgen.

6. Wat gebeurt er in 8 weken aan werkzaamheden? Wat gebeurt er met betrokkenen in die tijd?

Het streven is om inwoners eerder dan acht weken kenbaar te maken wat het besluit is. De ISD spreekt inwoners binnen vier weken en spoedgevallen binnen drie dagen. Indien noodzakelijk wordt er hulpverlening opgezet, bijvoorbeeld voor stabilisatie van de situatie (o.a. het op orde brengen van maandelijks lasten). Daar waar mogelijk wordt ook flankerende hulp ingezet (o.a. WijZijn en Schuldhelpmaatje).

7. Is bekendheid over schuldhulpverlening al terug te zien in cijfers?

Nee, we kunnen nu nog geen oordeel vellen over de bekendheid o.a. door ontwikkelingen als maatregelen t.b.v. coronacrisis.

8. Hebben we een idee over bereik van communicatie over schuldhulpverlening?

Nee, we kunnen nu nog geen oordeel vellen over het bereik van communicatie o.a. door ontwikkelingen als maatregelen t.b.v. coronacrisis.

9. ISD: hoe loopt het bij ISD in algemeen? Kan men adequaat uitvoering geven hieraan?

Ja, het streven is om inwoners eerder dan acht weken kenbaar te maken wat het besluit is. De ISD spreekt inwoners binnen vier weken en spoedgevallen binnen drie dagen. Indien noodzakelijk wordt er hulpverlening opgezet, bijvoorbeeld voor stabilisatie van de situatie (o.a. het op orde brengen van maandelijkse lasten). Daar waar mogelijk wordt ook flankerende hulp ingezet (o.a. WijZijn en Schuldhulpmaatje).

10. Wat als nood hoog is? Wat doet de ISD dan?

Spoedgevallen spreken men binnen drie dagen. Indien noodzakelijk wordt er hulpverlening opgezet, bijvoorbeeld voor stabilisatie van de situatie (o.a. het op orde brengen van maandelijkse lasten).

11. Waarom niet kortere termijn? Zijn er andere gemeenten die dat wel doen?

Dat de ISD acht weken de tijd heeft wil niet zeggen dat ze er acht weken over doen. Het streven is om inwoners eerder dan acht weken kenbaar te maken wat het besluit is. Andere gemeenten hanteren ook de maximale wettelijke termijn van 8 weken.

12. Motivatie 8 weken. Is er overwogen om minder weken te hanteren?

De beslistermijn dient ingevolge artikel 4a, derde lid, van de wet in ieder geval te worden vastgesteld op acht weken. Dit is gelijk aan de maximale redelijke termijn die in artikel 4:13, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt gesteld. Acht weken is de maximale termijn, het streven is om het sneller voor elkaar te krijgen. Dat lukt momenteel.

13. Stel: afwijzen? Wat gebeurt er vervolgens?

Iedere klant ontvangt een gemotiveerd besluit, waarbij een advies zit wat er nodig is voor de klant. Bijvoorbeeld als er sprake is van onregelbare schulden (voorbeeld fraudevordering). Daar waar noodzakelijk kunnen we het product duurzame financiële dienstverlening via één van onze samenwerkingspartners, de Kredietbank Nederland, inzetten.

14. Kan de termijn sterk verkort worden?

De beslistermijn dient ingevolge artikel 4a, derde lid, van de wet in ieder geval te worden vastgesteld op acht weken. Dit is gelijk aan de maximale redelijke termijn die in artikel 4:13, tweedelid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt gesteld. Acht weken is de maximale termijn, het streven is om het sneller voor elkaar te krijgen. Dat lukt momenteel.

15. Wat als de aanstelling van bewindvoerders meer dan 8 weken duurt?

Daar waar nodig de ISD budgetbeheer inzetten in afwachting van toewijzing/uitspraak beschermingsbewind.

16. Bij de presentatie over de 'ernaar toe teams' als praktijkvoorbeeld is er door enkele raadsleden navraag gedaan over mogelijke onverenigbaarheid met de AVG. Is het

voor deze teams wel toegestaan om gebruik te maken van persoonsgegevens van inwoners die beschikbaar zijn gesteld door de woningcorporaties, zorgverzekeraar en energieleveranciers e.d.?

De Wet Gemeentelijke Schuldhulpverlening (art 6) blijkt juist te zijn aangepast, per 1-1-2021, om persoonsgegevens beter te kunnen ontsluiten en vroegsignalering mogelijk te maken. Vanwege de nieuwe wet kunnen schuldhulpverleners eenvoudig zelf digitale informatiebronnen raadplegen, zoals bijvoorbeeld gegevens over schulden, salaris en andere inkomsten. Daarnaast worden in het 'Besluit gemeentelijke schuldhulpverlening' de signalen beschreven op basis waarvan schuldhulpverleners uit eigen beweging een eerste gesprek moeten aanbieden aan inwoners met schulden.