RD2200285

Besluitenlijst van de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 20 oktober 2022

Op: 20 oktober 2022
Aanvang: 19:30 uur

Aanwezig:	De heer:	R.P. van den Belt	voorzitter
	De dames:	G.M. van Caam	lid
		M.C.H.M. Feskens	lid
		H. Stolk	lid
	De heren:	C.W. van Agtmaal	lid
		D. van Agtmaal	lid
		M. Rijshouwer	lid
		G.G. de Neve	lid
		A.J.D. Kouwen	lid
		M.H.C.M. Lambers	lid
		J.C.M. Verbeek	lid
		T.P.M. van Es	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		A.F.C. Theuns	lid
		J.J.M. Stoeldraijer	lid
		R.J.M. Geers	lid
		E.A.H. van Thillo	lid
	De heren:	M.H.H.I. Remery	wethouder
		C.A.A.M. Gommeren	wethouder
	De heer:	R.A.J. Defilet	griffier
Afwezig:	Mevrouw:	E.P.M. Prent	wethouder
	De heren:	N. Baali	wethouder
		W.J.P.M. Maas	lid
		L.C. Aben	lid

Pers:
Omroep:
Publieke tribune:
De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op www.raadsteenbergen.nl bij de vergadering van 20 oktober 2022

01. Opening
De voorzitter opent de vergadering

02. Vaststelling van de agenda
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld

03. Spreekrecht burgers
Er zijn geen aanmeldingen voor het spreekrecht

04. Vaststellen van de besluitenlijst van 29 september 2022
De besluitenlijst van 29 september 2022 wordt ongewijzigd vastgesteld.

05. Vragenhalfuur
De heer Lambers stelt een vraag over de bereikbaarheid van de woningen van de Oosthavendijk 1 tot 8. Het college heeft trapjes laten aanleggen ter uitvoering van een motie, echter ontbreken leuningen. Hij vraagt of het college bereidt is trapleuningen toe te voegen. Dit geldt ook voor de trap naar het gemeentehuis. Wethouder Remery zegt dat het vanuit het Bouwbesluit geen verplichting is. Het college wil wel meedenken. Je hebt kans op precedentwerking voor andere trapjes die meegenomen kunnen worden. De vraag is of daar budget voor is. Hij verzoekt de raad hiertoe een motie in te dienen. De heer Lambers zegt dat dat een goed idee is. Hij is voornemens een motie in te dienen bij de Begrotingsraad.

Mevrouw van Caam vraagt of inwoners geholpen kunnen worden met het indienen van een melding of klacht als zij hiervoor langskomen op het gemeentehuis. Wethouder Gommeren zegt dat we klachten aannemen. Normaal moet je een afspraak maken bij de balie, als er ruimte is kan de beveiliger vragen of de bezoeker te woord kan worden gestaan. In principe moet dat gewoon kunnen. Zo niet dan kan er een afspraak gemaakt worden op dat moment. Er kan ook gebeld of gemaild worden.

Mevrouw van Caam stelt dat er zorgen zijn bij bewoners van de Gummarusvelden en het Doktersdreefje in verband met het afbreken van deze woningen. De communicatie tussen bewoners en Stadlander verloopt niet goed. Ze vraagt het college of zij de bewoners van de Gummarusvelden en het Doktersdreefje samen met Stadlander in gesprek kunnen laten gaan om afspraken te maken en te luisteren naar de zorgen van de bewoners. Wethouder Gommeren zegt dat de laatste weken met alle bewoners gesprekken gevoerd zijn over de beschikbaarheid van woningen. De bewoners hebben hun wensen aan kunnen geven, binnenkort komt het college daarop terug.

De heer Kouwen stelt vragen over ontgassen. Hij wil weten wanneer samen met de gemeente Tholen via de APV een verbod wordt ingesteld op het ontgassen op het Schelde Rijnkanaal. Hij wil weten wat het college in 2022 heeft gedaan om dit probleem aan te pakken. Burgemeester van den Belt zegt dat het opnemen van een dergelijk verbod in de APV heeft geen juridische status heeft, het gaat om een nationale en zelfs internationale bevoegdheid. De burgemeester legt contact met Rijkswaterstaat om daar wel iets over op te kunnen nemen in de APV. Er gaan proeven lopen op gebied van handhaving van eNoses. Die proeven schijnen goed te zijn maar behoeven nog wat verbetering. Met zulke sensoren kunnen veranderingen in de lucht waargenomen worden. Ook is aan Rijkswaterstaat gevraagd borden te plaatsen langs de kant. Wat de gemeente allemaal doet zal de Burgemeester schriftelijk met de raad delen. Burgemeester roept iedereen op om eventuele klachten in te dienen.

De heer Verbeek vraagt of de afvalbak in de Grote Kerkstraat op de plaats van de vroegere Albert Heijn, die op1,5 meter van een privéwoning staat, dit zou 3 meter moeten zijn. De container staat op eigen terrein achter een poort die om 7 uur ’s avonds dicht gaat waardoor omwonenden er

geen toegang toe hebben. Hij vraagt of de container verplaatst kan worden naar openbaar terrein in verband met overlast. Wethouder Remery ziet geen mogelijkheden waarnaartoe de container verplaatst moet worden, dan zal een ander er last van krijgen. De heer Verbeek zegt dat de container 3 meter van de gevel moet komen te staan. Wethouder Remery vraagt zich af of de vereniging van eigenaren het ermee eens is om deze te verplaatsen. De wethouder **zegt toe** schriftelijk te delen welke locaties onderzocht zijn.

De heer Rijshouwer vraagt aandacht voor eenzaamheid, met name richting de donkere dagen. Hij vraagt of het college voornemens is extra zichtbaar te zijn op haar (sociale) mediakanalen, of de nota eenzaamheid al concrete zaken heeft opgeleverd en wat de actuele cijfers zijn als het gaat om jongeren die lijden onder eenzaamheid. Wethouder Gommeren zegt dat het college de mening deelt dat extra waakzaamheid nodig is. We voeren de notitie Steenbergen tegen eenzaamheid uit, deze kent een communicatieopgave. Er worden ook verschillende activiteiten georganiseerd. De wethouder **zegt toe** schriftelijk te beantwoorden hoeveel jongeren kampen met eenzaamheid.

De heer Theuns vraagt of de mensen die in aanmerking komen voor de tweede tranche van 500 euro energietoeslag deze hebben ontvangen? Wethouder Gommeren zegt dat dat is gedaan.

De heer de Neve vraagt het college om met de eigenaren van de bomen die staan op en aan de Heensedijk, Dwarsdijk, Schansdijk en Westhavendijk in contact te treden om deze te kappen. Graag voor het broedseizoen weg, niet te lang wachten. Wethouder Remery zegt dat het college contact wil opnemen om een onderhoudsplan of kapplan te bespreken. Eventueel is een vergunning van de Provincie nodig. De heer Huisman vraagt of er aan herplanting wordt gedaan.

Wethouder Remery zegt dat hoe we gaan herplanten afhankelijk is van de ruimte. Wat hem betreft zal dit zo maximaal mogelijk worden gedaan. De wethouder **zegt toe** de raad te informeren over de kap en herplant van de bomen aan de Heensedijk/Schansdijk.

06. Gemeentelijke input voor de RIA
Mevrouw van Caam stemt in met het voorstel.

De heer Weerdenburg kan in principe instemmen. Hij heeft moeite met wijze van het proces. Er ligt nu een gewijzigd stuk dat al was doorgeleid door het college.

De heer Kouwen vraagt aandacht om bij grote hubs, kleine hubs in de kernen te plaatsen als opstap naar de grote hubs. Hij wil antwoord van de wethouder of dit gedragen wordt. Hij vraagt het college of deelmobiliteit nooit het belangrijkste speerpunt zal worden. Hij mist de plannen voor de hubs in Steenbergen. Hij vraagt wat in het stuk wordt bedoelt met ‘omleidingsweg’ bij Dinteloord, waarom wordt dit een omleidingsroute genoemd? Hij vraagt hoeveel bomen het college wil planten en waar. Wat zijn hier de subsidiemogelijkheden? Waar gaat Steenbergen op inzetten en hoe wordt dat betaald. Hij is van mening dat er iemand aangesteld moet worden om zoveel mogelijk subsidie aan te vragen voor de gemeente. Hoe gaat het college borgen dat deze persoon meer dan genoeg voor onze gemeente bezig is en niet meelift op Bergen op Zoom en Roosendaal. Tot 2030 wil het college voor 780 permanente woningen en 500 flex. Wat is een flexwoning en is dat huur of koop? Hij vraagt of dit een totaalaantal is op bovenop wat de gemeente al wil bouwen. Hij mist de ambitie voor het bouwen naar behoefte, met name voor

jongeren en per kern. Waarom wordt er geïnvesteerd in de Hoogspanningscentrale Halsteren/Lepelstraat? Delen we daarin mee in de opbrengsten?

De heer Stoeldraijer zegt dat het plan meer in samenspraak met het onderwijs en bedrijfsleven geschreven had kunnen worden. Hij gaat akkoord met het plan. Hij vraagt naar het risico van gemeentelijke ingrijpen en interventies die lokaal kunnen worden uitgevoerd, wat bedoelt het college hiermee?

De heer van Es stemt in met het plan.

Wethouder Remery zegt dat de RIA op hoofdlijnen is, hij kan niet op alle technische vragen antwoorden geven. Veel wordt nog uitgewerkt, zoals mobiliteit. Kleine hubs in de kernen kan opgenomen worden als we dat willen. Deelmobiliteit heeft nadelen maar ook voordelen. Het is een van de manieren die onderzocht moeten worden. De omleidingsroute komt onderzoek naar, hij kan nu niet zeggen hoe het eruit gaat zien. Dat komt na het ontwikkelplan. De subsidiepersoon is iets waar provinciaal aan gewerkt wordt. Hoe we dat gaan inrichten moet uitgezocht worden. Wat betreft de woningen, de woonvisie wordt nog ontwikkeld. Deze technische vraag zou uitgezocht moeten worden. We gaan niet investeren in de Hoogspanningscentrale. We hebben wel een belang dat er een deelstation bij komt.

De heer Kouwen vraagt nogmaals waarom Steenbergen geen hub krijgt. Hij dient een amendement in voor de omleidingsroute Dinteloord. Daarnaast wil hij dat de subsidiepersoon in Steenbergen zit en niet in een andere gemeente. Wat betreft het aantal woningen is hij van mening dat het een minimaal aantal moet zijn waarbij de totale hoeveelheid te bouwen woningen voor tenminste 25% uit nestverlaters moet bestaan, daartoe dient hij ook een amendement in.

Wethouder Remery zegt dat de tekst erin opgenomen kan worden maar dat is geen garantie dat het wordt opgenomen in de uiteindelijke afspraken. Wat betreft de rondweg is hij van mening dat je niet nu al kan zeggen of het een rondweg moet zijn, onderzoek moet dat uitwijzen. Het ontwikkelplan bepaalt welke rand- of omleidingsroute toegepast moet worden.

De voorzitter schorst de vergadering voor tien minuten.

De heer van Agtmaal is van mening dat in de oordeelvormende vergadering voldoende mogelijkheid is geweest om opmerkingen te maken en wijzigingen door te voeren. Hij stemt niet in met het amendement over de rondweg. Wat betreft het amendement over de woningen kan hij zich vinden in het toevoegen van het woord ‘minimaal maar hij voelt zich voor het blok gezet omdat dit nu pas naar voren komt. Hij rekent erop dat het college voornemens is om zoveel mogelijk woningen wil realiseren waarbij gebouwd wordt naar behoefte. Daarom is hij tegen het amendement.

De heer Weerdenburg stemt in met allebei de amendementen. Daarnaast is hij akkoord met het raadsvoorstel.

De heer Stoeldraijer stemt niet in met beiden amendementen aangezien het hier gaat om een hoofdlijnendocument dat wordt samengevoegd met nog zes andere documenten tot een RIA.

De heer van Es steunt beiden amendementen niet.

De heer Huisman Gaat akkoord met het amendement over de rondweg. Wat betreft het amendement over het aantal woningen wil hij bij de begroting terugkomen op de cijfers, er komen verschillende cijfers voorbij over woningaantallen. Hij vraagt of het college dit kan ophelderen.

De heer Kouwen vraagt om een hoofdelijke stemming voor het amendement over de omleidingsroute.

Wethouder Remery zegt over de omleidingsroute dat in februari 2022 unaniem de opdracht is gegeven om een omleidingsroute te onderzoeken. Dat staat haaks op de motie. De discussie over het aantal woningen is interessant maar hoort niet thuis binnen het debat over de RIA, die hoort thuis bij de discussie over de nieuwe woonvisie. Wat betreft de hubs in Steenbergen, die kunnen nader benoemt worden. Hij stelt voor dit op te nemen.

Motie 6A, over de omleidingsroute, wordt in stemming gebracht middels hoofdelijke stemming.

De heer van Agtmaal, D: Tegen
Mevrouw van Caam: Tegen
De heer van Es: Tegen
Mevrouw Feskens: Tegen
De heer Geers: Tegen
De heer Huisman: Voor
De heer Kouwen: Voor
De heer Lambers: Voor
De heer de Neve: Voor
De heer Rijshouwer: Tegen
De heer Stoeldraijer: Tegen
Mevrouw Stolk: Tegen
De heer Theuns: Voor
De heer van Thillo: Tegen
De heer Verbeek: Tegen
De heer Weerdenburg: Voor
De heer van Agtmaal, C: Tegen

Het amendement 6A is verworpen met 11 stemmen tegen en 6 stemmen voor. CDA, D66 en Volkspartij worden geacht voorgestemd te hebben.

Het amendement 6B is verworpen met 13 stemmen tegen en 4 stemmen voor. CDA en de Volkspartij worden geacht voorgestemd te hebben.

Het voorstel van het college voor de gemeentelijke input van de RIA is aangenomen met 3 stemmen tegen en 14 stemmen voor. De Volkspartij wordt geacht tegengestemd te hebben.

07. Herziening visie energie en ruimte
De heer Lambers geeft aan tegen windmolens te zijn. Hij zal geen amendement indienen. Hij

verzoekt een overleg met Glastuinbouw Nederland en Cosun. Voor de perspectiefnota, dus binnen zes maanden, wil hij een plan van aanpak over de wijze waarop we aan deze doelstellingen gaan voldoen. Hij wil realistische en haalbare oplossingen, die vindt hij niet in het stuk. Hij stemt in met het voorstel.

De heer Geers vraagt of het klopt dat deze duurzaamheidsnota geen invloed heeft op de grondverklaring van Agri PV

De heer Weerdenburg vraagt hoe het ervoor staat met de energielabels bij bedrijfspanden en overheidsgebouwen in de gemeente. Hij vraagt naar de status van Carolinapolder. Hij vraagt of het mogelijk is geld om te zetten in duurzame aanpassingen van energie in plaats van een financiële regeling voor mensen die de energiekosten niet kunnen betalen.

De heer Theuns vraagt of toegezegd kan worden dat dit onderwerp altijd alle aandacht moet geven en krijgen en dat daarover beslist moet kunnen worden.

Mevrouw Feskens wil graag weten wat de situatie is wat betreft de windmolens in Carolinapolder. Ze benoemt verschillende mogelijke aanpassingen, bijvoorbeeld het gebruik van kleine windmolens bij agrariërs.

Wethouder Remery zegt dat er een onderzoek komt naar het gebruik van kleine windmolens. Binnenkort komt een informatieavond met Glastuinbouw en Cosun. Over zes à zeven maanden een plan met oplossingen is niet realistisch gezien de manschap die we nu hebben. Bij de begroting 2024 is realistischer. De wethouder **zegt toe** na te gaan wat de effecten zijn voor de gemeente als inwoners het energielabel van hun woning niet aanpassen. Aan het eind van het jaar moet er meer duidelijkheid zijn over Carolinapolder.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen

08. Nota bodembeheer en bodemkwaliteit.
Het voorstel wordt unaniem aangenomen

09. Ingekomen stukken en mededelingen
In de oordeelvormende vergadering van 5 oktober heeft mevrouw Feskens verzocht om ingekomen stuk 5, beantwoording artikel 40 vragen over de visie en uitvoering entrees gemeente Steenbergen, te agenderen voor de oordeelvormende vergadering van 7 december.
Raad stemt unaniem in.

10. Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 21:40

Aldus besloten in de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen 20 oktober 2022

Griffier de voorzitter

R.A.J. Defilet. MA R.P. van den Belt, MBA