

**Besluitenlijst van de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 29 september 2022**

Op: 29 september 2022

Aanvang: 19:30 uur

<b>Aanwezig:</b>	De heer:	R.P. van den Belt	voorzitter
	De dames:	G.M. van Caam	lid
		M.C.H.M. Feskens	lid
		H. Stolk	lid
	De heren:	C.W. van Agtmaal	lid
		D. van Agtmaal	lid
		W.J.P.M. Maas	lid
		M. Rijshouwer	lid
		G.G. de Neve	lid
		A.J.D. Kouwen	lid
		M.H.C.M. Lambers	lid
		J.C.M. Verbeek	lid
		T.P.M. van Es	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		A.F.C. Theuns	lid
		J.J.M. Stoeldraijer	lid
		E.A.H. van Thillo	lid
		R.J.M. Geers	lid
		L.C. Aben	lid
	Mevrouw:	E.P.M. Prent	wethouder
	De heren:	M.H.H.I. Remery	wethouder
		N. Baali	wethouder
		C.A.A.M. Gommeren	wethouder
	De heer:	R.A.J. Defilet	griffier

Pers:

Omroep:

Publieke tribune:

*De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op [www.raadsteenbergen.nl](http://www.raadsteenbergen.nl) bij de vergadering van 29 september 2022*

**01. Opening**

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom.

**02. vaststelling van de agenda**

De heer Lambers kondigt een motie vreemd aan de orde aan over het verstrekken van een lening ten behoeven van de aanleg van padelbanen bij de tennisvereniging Steenbergen. De motie wordt toegevoegd aan de agenda als agendapunt 13A.

De heer Huisman kondigt een motie vreemd aan de orde aan over de uitkering TVS kwartaal 2 2021. Hij dient deze motie in namens de fracties D66, VVD, CDA, Volkspartij en Stem0167.

### **03. Spreekrecht burgers**

De heer Brooijmans spreekt in over de tussenrapportage 2022 namens de werkgroep herinrichting N257. Hij benoemt de verkeersoverlast in de Burgemeester van Loonstraat, die wederom gebleken is uit recent enquêteonderzoek onder bewoners van deze straat. Hij vraagt de drempel voor de Tilleborgh te verwijderen. Hij roept het college op aan de slag te gaan met de rondweg Steenberg. Hij vraagt om meer 30km borden en waarschuwborden. Hij verzoekt een zebrapad ter hoogte van de ondergrondse afvalcontainers i.v.m. het verkeer vanuit Hof van Steenberg. Als laatste vraagt hij om een verkeersstromen onderzoek in de Burgemeester van Loonstraat.

### **04. Vaststelling van de besluitenlijsten van 30 juni en 14 juli 2022.**

De heer Weerdenburg heeft 2 zaken schriftelijk doorgegeven aan de griffier.

De besluitenlijst van 30 juni wordt ongewijzigd vastgesteld.

De besluitenlijst van 14 juli wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **05. Vragenhalfuur**

De heer Lambers vraagt naar de parkeerplaats voor vrachtauto's aan de van Heemskerkstraat. In verband met de bouw van een appartementencomplex zal hier in de toekomst niet geparkeerd kunnen worden. Hij vraagt hoe lang er nog van de parkeerplaatsen gebruik kan worden gemaakt en welke alternatieven worden geboden. Wethouder Remery zegt dat 21 september een gesprek is gevoerd met chauffeurs om constructief op zoek te gaan naar alternatieven. Gemeente gaat nu onderzoeken of deze alternatieven uitvoerbaar zijn. De heer Lambers vraagt hoe de chauffeurs benaderd zijn voor deze bijeenkomst. Wethouder Remery zegt dat hij dat na zou moeten vragen. Er waren wel een aantal chauffeurs aanwezig.

De heer Aben stelt vragen over drugsoverlast rondom de Albert Heijn in Steenberg. Er zijn meerdere meldingen gedaan bij handhaving. Hij vraagt of dit probleem bekend is en welke actie is ondernomen. Burgemeester van den Belt zegt dat er regelmatig toezicht is. Er is regelmatig contact met de havenmeester. Er is ook contact met Stadlander en TanteLouise hierover. We zijn bezig om camera's te plaatsen. De heer Aben vraagt of de burgemeester dit naar bewoners kan communiceren. Burgemeester van den Belt zegt dat de handhavers contact opnemen met bewoners en melders.

### **06. Tussenrapportage 2022**

De heer Lambers benoemt het initiatief van het natuurpark. Hij vraagt het college of dit initiatief alsnog afgemaakt kan worden en tot een goed einde kan worden gebracht. Zo niet dan zal de Volkspartij een motie hiertoe indienen. Hij wil dat het park voor de zomer van 2023 opgeknapt wordt inclusief de realisatie van de natuurspeeltuin die ook voor kinderen met een handicap toegankelijk zal zijn. Indien het college dit niet kan toezeggen zal hij hiertoe een motie indienen. Hij verzoekt het college bij de begroting de raad voor te stellen de weerstandsreserve te verhogen met kwart tot half procent om onzekerheden komend jaar op te vangen. Indien het college hiertoe niet bereid is zal de Volkspartij in november bij de Begrotingsraad ene amendement indienen.

De heer Verbeek vraagt of het college de vragen van de inspreker kan beantwoorden. Hij stelt dat

we 1,1 miljoen meer uitgeven dan in deze cijfers terug te zien zijn. Hij vraagt naar de maatschappelijke opbrengsten van diverse investeringen en of deze meegenomen kunnen worden in de begroting.

De heer Geers benoemt de rondweg en het gebrek aan voortgang en besluiten. Hij vraagt of het smileybord niet op rood zou moeten staan en als de besluitvorming rondom de RIA gereed is er kan worden gestart met de variantenstudie.

De heer Huisman geeft geen akkoord op de bestemmingen van de tussenrapportage. Hij vraagt het Wagenpark volledig elektrisch te maken, voor zover dat kan.

De heer Weerdenburg vraagt hoe we omgaan met de drempelmotie, dit zou direct na de zomervakantie in de raad besproken worden. Hoe gaat het college om met de opdrachtgever? De heer Aben zal als het zo ver komt de motie van de Volkspartij over het Natuurpark steunen. Hij zal niet instemmen met het voorstel.

Wethouder Gommeren zegt dat de risicoreserve wordt meegenomen in de begroting. De maatschappelijke opbrengst is moeilijk aan te geven, daar zijn geen indicatoren voor. Hij stelt voor dit in het Audit Committee naar voren te brengen.

De heer Lambers vraagt nogmaals naar de weerstandsreserve.

Wethouder Gommeren zegt daar nu niet op vooruit te kunnen lopen.

Wethouder Remery zegt over het stadspark dat er volgende week een raadsmededeling zal komen. Het zal een jaar duren voor alles rond is, het heeft tijd nodig.

De heer Theuns vraagt of het mogelijk is het nodige op te knappen, met oog op toegankelijkheid, voordat het weer mooi weer wordt.

Wethoude Remery zegt dat er al zaken zijn uitgezet.

De heer Lambers vraagt of de wethouder toe kan zeggen er in 2023 gestart zal worden met de fysieke werkzaamheden en in 2022 de aanbesteding- of uitnodigingsprocedure wordt gestart. Anders dient hij de motie in.

Wethouder Remery zegt dat ze ermee bezig zijn. In 2023 gaan we beginnen.

De heer Lambers zegt de motie dan niet in te dienen.

Wethoude Remery reageert op het smileybord, hij vindt niet dat deze rood zou moeten zijn aangezien dit niet het enige is dat beoordeeld wordt. Wat betreft de variantenstudie en de RIA is hij afhankelijk van de provincie, verwachting is Q1 2023.

De heer Geers vraagt wanneer er iets gaat gebeuren met de drempels.

Wethouder Remery zegt dat uiterlijk november een antwoord zal komen.

De heer Lambers vraagt wanneer de drempel omlaag gaat. Hij gaat de motie voor het stadspark indien. Hij leest het dictum voor: 'Draagt het college op om nog in 2023 te beginnen met de fysieke werkzaamheden om het Stadspark te Steenbergten te renoveren en waar nodig opnieuw in te richten en de speeltuin aan te leggen en daartoe zo mogelijk in 2022 de aanbestedings- en of uitnodigingsprocedure op te starten; Draagt het college voorts op de uitvoering van de Natuurspeeltuin zoveel als mogelijk toegankelijk te maken als in te richten voor mensen met een beperking'. De heer Kouwen zal de motie voor het duurzaamheidspark in gaat dienen. Hij stemt in met de tussenrapportage.

De heer Kouwen leest het dictum voor: 'Besluit Het college de opdracht te geven een duurzaamheidspark verder te ontwikkelen zoals beschreven in het coalitieakkoord 2019-2022.'

De voorzitter schorst de vergadering voor 10 minuten.

De heer Maas stelt voor de regel 'en daartoe zo mogelijk in 2022 de aanbestedings- en of uitnodigingsprocedure op te starten' uit de motie over het stadspark te verwijderen. Wat betreft de motie over het natuurpark vraagt hij de Volkspartij deze motie aan te houden tot de begroting.

De heer Verbeek wil toch graag weten hoe het zit met de maatschappelijke waarden en of er efficiënt gewerkt wordt. Hij wil weten welke uitgaven minder worden ten opzichte van de 380.000 euro uit de reservetransitie organisatie, deze beantwoording mag ook met de begroting.

Mevrouw Feskens zal de motie over het stadspark niet steunen. Motie over het duurzaamheidspark vindt zij interessant, ze stelt voor deze aan te houden tot de Begrotingsraad en voor die tijd met elkaar om tafel te gaan. Ze stemt in met de tussenrapportage.

De heer Geers zegt dat er een grote lijst met doorgeschoven projecten is waar de rondweg aan toegevoegd wordt. Hij verzoekt de haalbaarheidsstudie omweg landbouwverkeer Steenbergen naar voren te halen.

De heer Stoeldraijer vindt het ook beter de motie duurzaamheidspark aan te houden tot de Begrotingsraad. Hij zal de motie voor het stadspark niet steunen.

De heer Huisman stemt in met de motie voor het stadspark, hij adviseert het dictum aan te passen naar 'draagt het college op voor de zomer van 2023'. Hij is akkoord met de motie over het natuurpark maar raadt wel aan deze in te dienen bij de Begrotingsraad.

De heer Weerdenburg sluit zich aan bij de woorden van de heer Huisman. Hij stemt in met allebei de moties. Hij is akkoord met de tussenrapportage.

De heer Aben steunt de motie van het stadspark en duurzaamheidspark.

Wethouder Remery **zegt toe** de vragen die door de inspreker zijn gesteld schriftelijk te beantwoorden. Het naar voren halen van de haalbaarheidsstudie moet hij bekijken. Wat betreft het stadspark, hij zegt daarmee aan de slag te zijn. Er worden al concrete stappen ondernomen. Hij raadt de motie af. De natuurspeeltuinen worden later deze vergadering nog behandeld. In 2023 zal gestart worden, hij kan alleen geen garantie geven wat betreft de aanbesteding. Over de drempel kan hij geen uitspraak doen maar dit zal hij meenemen.

Wethouder Gommeren stelt voor bij de begroting terug te komen op het efficiënt werken en de 380.000 euro.

De voorzitter schorst de vergadering voor tien minuten.

De heer Lambers houdt motie duurzaamheidspark aan. In de motie van het stadspark wordt de zin 'Motie stadspark: zin 'en daartoe zo mogelijk in 2022 de aanbestedings- en of uitnodigingsprocedure op te starten' wordt verwijderd.

Het voorstel is aangenomen met 16 stemmen voor en 3 stemmen tegen, Stem0167 en D66 worden geacht tegen gestemd te hebben.

De motie Stadspark is aangenomen met 13 stemmen voor en 6 stemmen tegen. De VVD en Progressief Samen worden geacht tegen gestemd te hebben.

## **07. Aanvraag lening duurzaam Steenbergen**

De heer Aben gaat niet zonder bedenkingen akkoord, een gemeente moet geen bank zijn.

De heer Weerdenburg bedankt voor de ontvangst van extra informatie van de coöperatie. Hij vraagt zicht af of dit een gemeentelijke taak is. De deadline ligt op 1 oktober, maar nu blijkt dat dat 1 januari is. Hij vraagt de wethouder wat de echte deadline is. Er is weinig animo onder de bevolking. Hij vraagt of er sprake is van inkomenspolitiek. Hij heeft bedenkingen.

De heer Theuns zal waarschijnlijk instemmen maar maakt zich zorgen over de kosten als de rente verder blijft stijgen. Hij vraagt het college of gestuurd kan worden bij calamiteiten. Hij heeft bedenkingen bij de positieve revenuen, hij vraagt hoe het college hierover denkt.

De heer Stoeldraijer is voor. Het is een kleine bijdrage aan verduurzaming, maar alle kleine beetjes helpen. Revenuen komen ten goede aan bestrijding en energiearmoede. Wanneer de

coöperatie niet kan afbetalen dan wordt het van de gemeente. Hij vraagt wanneer artikel 19 van de statuten gewijzigd wordt of wordt het risico met de revenuen opgenomen in de leningsovereenkomst.

De heer van Es vindt niet dat de gemeente voor bank moet spelen. Je loopt het risico van overheidsbevoordeling. Om de baten van de deelnemers in te zetten voor de energietransitie moet dit toegevoegd worden in de statuten. Hij snapt dat deelnemers dit pas zullen doen na zekerheid over de lening. Dan zit je in een cirkel. Hij stelt voor om dit als ontbindende voorwaarde mee te nemen in het leningscontract.

De heer Kouwen wenst dat gemeente Steenberg en geen bank is voor coöperaties met winstoogmerk. De risico's van het SDE veld zijn groter, de risico's komen bij de gemeente te liggen. Wie gaat dit SDE veld uitbaten? Hij wil weten wat er gebeurt bij faillissement, wat de opbrengsten zijn over drie jaar en hoeveel euro er minimaal naar de gemeente ter besteding van energiearmoede zal gaan.

De heer van Agtmaal ziet weinig risico in het verstrekken van deze lening. De bedenkingen zijn door beantwoording van het college weggenomen. Hij vraagt het college hoe het raadsbesluit en voorstel aangepast zullen worden, het besluit is namelijk niet aangepast.

Wethouder Gommeren zegt dat het laatste rentepercentage 3,45 is, dit + 0,5% zal gerekend worden voor de kosten. Wat betreft de stroomkosten, SCE zal niet lager worden dan 14,6. Er zal een saldo overblijven van 41.000 euro. Het SDE gedeelte heeft een stroomopbrengst van 8,6. Dat brengt een opbrengst van 75.000 euro. Voor het SDE gedeelte zijn geen deelnemers, dat gaat de stichting uitbaten. Het percentage wordt naderhand geregeld in de overeenkomst.

De heer Verbeek vraagt wat er gebeurt als de coöperatie dit niet gaat volgen.

Wethouder Gommeren zegt dat hij daar geen antwoord op kan geven, dat moet hij uit laten zoeken.

Wethouder Remery zegt dat Steenberg verduurzaming hard nodig heeft. Dit is een begin. Het is een innovatief project en een pilot waar we veel van kunnen leren. Er is geen sprake van inkomenspolitiek.

De heer Aben zegt dat zijn bedenkingen blijven staan.

De heer Theuns zegt geen bedenkingen te hebben als de revenuen in de overeenkomsten vastgelegd worden.

De heer Stoeldraijer is blij dat er geen sprake is van inkomenspolitiek.

De heer van Es geeft aan geen bedenkingen te hebben.

De heer Kouwen zegt dat er sprake blijft van geld lenen aan een onderneming met een winstoogmerk. Hij vraagt een hoofdelijke stemming aan.

De heer van Agtmaal heeft geen wensen of bedenkingen.

De voorzitter gaat over tot hoofdelijke stemming.

De Griffier opent de stemming bij raadslid nummer 18; de heer Verbeek

De heer Verbeek: voor

De heer Weerdenburg: tegen

De heer Aben: tegen

De heer van Agtmaal, Cees: voor

De heer van Agtmaal, Dennis: voor

Mevrouw van Caam: voor

De heer van Es: voor

Mevrouw Feskens: voor

De heer Geers: voor

De heer Huisman: voor  
 De heer Kouwen: tegen  
 De heer Lambers: tegen  
 De heer Maas: voor  
 De heer de Neve: tegen  
 De heer Rijshouwer: voor  
 De heer Stoeldraijer: voor  
 Mevrouw Stolk: voor  
 De heer Theuns: voor  
 De heer van Thillo: voor

Het voorstel is aangenomen met 14 stemmen voor en 5 tegen.

### **08. Adviesrecht en verplichte participatie bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten**

Mevrouw Feskens kan zich niet vinden in de aantallen die genoemd worden bij het onderdeel huisvesting. Samen met Gewoon Lokaal en Progressief Samen dient zij een amendement in. Zij leest het dictum voor: 'Wijzigt het besluit als volgt door middel van het vervangen van de geformuleerde teksten voor de volgende teksten waarbij niet genoemde teksten in stand blijven: Huisvesting:

- A. Het bouwen van meer dan 25 wooneenheden in stedelijk gebied of transformatiegebied, tenzij de aanvraag in overeenstemming is met een door de gemeenteraad vastgestelde structuurvisie / omgevingsvisie en een vastgesteld woningbouwprogramma.
- B. Het bouwen van één of meerdere burgerwoningen in het buitengebied, tenzij de aanvraag in overeenstemming is met een door de gemeenteraad vastgestelde structuurvisie / omgevingsvisie en een vastgesteld woningbouwprogramma.

Bedrijvigheid:

- C. Het oprichten of uitbreiden van verblijfsrecreatie in de vorm van kampeermiddelen waarbij het totale aantal van 25 overschreden wordt.
- D. Het oprichten of uitbreiden van verblijfsrecreatie in de vorm van recreatiewoningen waarbij het totale aantal van 5 overschreden wordt.'

De heer Aben dient samen met D66 een amendement in. Hij leest het dictum voor: 'besluit het ontwerpbesluit als volgt te wijzigen:

Het genoemde onder Huisvesting:

b. Het bouwen van meer dan 5 woningen in het buitengebied, tenzij de aanvraag in overeenstemming is met een door de gemeenteraad vastgestelde structuurvisie / omgevingsvisie en een vastgesteld woningbouwprogramma.

Te wijzigen in:

b. Het bouwen van woningen in het buitengebied.'

De heer van Agtmaal vraagt wanneer er voldoende aan participatie is gedaan als het vormvrij is.

De heer Geers vraagt om een archieffunctie m.b.t. participatie. Hij vraagt of de regiefunctie in het participatiebeleid betrokken kan worden. Hij ziet weinig verschil in de motie die door Stem0167 en D66 is ingediend.

De heer Aben zegt dat het verschil in de motivatie zit.

De heer Geers zegt dat het gaat om het besluit en niet de motivatie.

De heer de Neve zal het amendement van D66 en Stem0167 steunen, de motie van de coalitie

niet.

Wethouder Gommeren zegt dat participatie vormvrij en verplicht is, de gemeente kan wel kaders meegeven die ontwikkeld zullen worden bij het nieuwe participatiebeleid. Het is aan de ontwikkelaar wat hij daarmee doet. Hij ziet geen probleem in het amendement van de coalitie. Wat betreft het amendement van D66 en Stem 0167, dat is al afgekaderd, er zijn al regels opgesteld die in de raad zijn vastgesteld, daarom raadt hij dit amendement af.

De heer Weerdenburg kan zich vinden in het amendement van Stem0167 en D66. Hij stemt niet in met het amendement van de coalitie omdat de evaluatie niet is opgenomen.

Mevrouw Feskens zegt dat de reden hierachter is dat ze dit niet willen verplichten maar aanbieden.

De heer van Agtmaal steunt het amendement van de coalitie en het amendement van D66 en Stem0167 niet.

De heer Lambers steunt het amendement van Stem0167 en D66 omdat er verwezen wordt naar de structuurvisie.

Het amendement van Stem0167 en D66 is verworpen met 7 stemmen voor en 12 tegen. Gewoon Lokaal, VVD en Progressief Samen zijn geacht tegen gestemd te hebben.

Het amendement van VVD, Progressief Samen en Gewoon Lokaal is aangenomen met 12 stemmen voor en 7 tegen. Gewoon Lokaal, VVD en Progressief Samen worden geacht voor gestemd te hebben.

Het geamendeerde collegevoorstel is aangenomen met 12 stemmen voor en 7 tegen. Gewoon Lokaal, VVD en Progressief Samen worden geacht voor gestemd te hebben.

### **09. Kadernota spelen en bewegen**

De heer Lambers wil in alle kernen één speeltuin met speeltoestellen die voor mensen met een beperking toegankelijk zijn. Dit is ook een speerpunt in het speelakkoord. Hij vraagt het college de raad te informeren middels een raadsmededeling.

De heer Maas gaat de behoeftepeiling in de gaten houden, hij verwacht hier een terugkoppeling van.

De heer van Es vraagt of het klopt dat er een beroep gedaan kan worden op het initiatievenfonds.

Wethouder Prent bevestigt dit.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

### **10. Wijziging verordening starterslening**

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

### **11. Vaststelling subsidieplafond nadere regels meerkosten covid-19 Jeugdwet en Wmo**

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

### **12. Beslissing op bezwaar Wet voorkeursrecht gemeenten.**

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

### 13. Suppletieaanvraag opsporen en ruimen conventionele explosieven.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

#### 13A. Motie vreemd aan de orde: lening voor aanleg padelbanen

De heer Lambers benoemt de populariteit van padel en de behoefte aan padelbanen. De Tennisvereniging Steenberg en is al vanaf mei 2021 in gesprek met de portefeuillehouder over een geldlening om in eigen beheer twee padelbanen aan te leggen, maar hierover heeft het college nog geen positief besluit genomen. Hij leest het dictum voor: 'Besluit het college op te dragen om op korte termijn het overleg met de tennisverenigingen in onze gemeente en met name TVS te openen dan wel te hervatten en op korte termijn te besluiten over een gewenste geldlening om padelbanen aan te kunnen leggen; Besluit voorts de raad van de gemeente Steenberg en periodiek te informeren middels een raadsmededeling en in de maand december 2022 te komen met een voorstel voor een geldlening.'

De heer Huisman is akkoord. Hij verzoekt het college om vaker bij verenigingen langs te gaan.

De heer Weerdenburg steunt de motie.

De heer Maas is benieuwd hoe het contact met de tennisvereniging is gegaan en wat de status van de lening is. Ook wil hij weten wie eigenaar is van de gronden.

Mevrouw Feskens wil graag weten wat de verdere plannen zijn. Waarom moet de vereniging een lening afsluiten bij de gemeente als de gemeente eigenaar is van de gronden. Kan de gemeente dit zelf niet oppakken.

De heer Aben vraagt waarom de gemeente dit niet zelf oppakt, dan is het risico voor de vereniging beperkt.

Wethouder Prent zegt in juni op bezoek te zijn geweest. Deze wensen waren al langer bekend. Het gaat niet alleen om tennis in Steenberg en, ook anderen hebben interesse. Uitdaging is dat elke vereniging een eigen constructie heeft qua eigenaarschap. De gemeente gaat een proces starten met het vervangen van de top laag maar ook de aanleg van padelbanen. Er is nog geen lening aangevraagd. Dat is in verleden ook niet gebeurd. Het proces loopt.

De heer Huisman vraagt waarom de wethouder spreekt van andere tennisbanen, het gaat nu over de tennisvereniging in Steenberg en.

Wethouder Prent zegt toe te willen naar meer gelijkwaardigheid in de kernen. De tennisverenigingen staan daar ook achter. Ze ervaart de gesprekken als positief. Er waren nog geen kaders, die worden nu uitgewerkt in scenario's waar de raad later een besluit over kan nemen.

Mevrouw Feskens vraagt wanneer dit voorstel komt.

Wethouder Prent zegt in juni is toegezegd dat de gesprekken opgestart gaan worden. Als ze akkoord zijn wil ze het plan van aanpak delen met de raad. De motie is overbodig, dit antwoord had ze ook zonder motie kunnen geven.

De heer Verbeek vraagt of dit meegaat in de begroting van 2023.

Wethouder Prent zegt dat er een vervangingsinvestering in de begroting staat, als we het met de middelen niet redden komt het college terug bij de raad. De vervanging van de toplagen is geregeld in de begroting. De vereniging is ook bereid een investering te doen.

De heer Lambers stelt voor om de voorlaatste alinea van de motie aan te vullen met 'danwel andere financieringsmogelijkheden'. En aan de laatste alinea te wijzigen naar: 'in de maand november 2022 te komen met een raadsmededeling over de stand van zaken.' De heer Stoeldraijer zegt dat de motie onjuistheden bevat, de wethouder zegt dat er geen lening is aangevraagd.



De heer Maas zal de motie niet steunen.

Mevrouw Feskens zal de motie niet steunen.

De heer Lambers vraagt om een hoofdelijke stemming .

De voorzitter gaat over tot hoofdelijke stemming.

De Griffier opent de stemming bij raadslid nummer 3; de van Agtmaal, Dennis

De heer van Agtmaal, Dennis: tegen

Mevrouw Caam: Tegen

De heer van Es: Tegen

Mevrouw Feskens: Tegen

De heer Geers: Voor

De heer Huisman: Voor

De heer Kouwen: Voor

De heer Lambers: Voor

De heer Maas: Tegen

De heer de Neve: Voor

De heer Rijshouwer: Tegen

De heer Stoeldraijer: Voor

Mevrouw Stolk: Tegen

De heer Theuns: Voor

De heer van Thillo: Voor

De heer Verbeek: Tegen

De heer Weerdenburg: Voor

De heer Aben: Voor

De heer van Agtmaal, Cees: Tegen.

De motie is aangenomen met 10 stemmen voor en 9 tegen.

### **13B. Motie vreemd aan de orde: TVS kwartaal 2 van 2021**

De heer Huisman zegt dat er een fout is gemaakt, door een verkeerde inschatting is de TVS kwartaal 2 van 2021 niet aangevraagd. Hij dient deze motie in samen met de Volkspartij, Stem0167 en CDA. Hij leest het dictum voor: 'Draagt het college op om conform de TVS kwartaal 2, 2021 met de toen geldende voorwaarden alsnog uit te keren aan elke vereniging, stichting, etc. die daar in aanmerking voor kwam. En het bedrag van de TVS kwartaal 2, 2021 van € 24.592,39 te dekken uit het Corona Steunfonds'.

De heer van Agtmaal zegt dat de tweede bullet uit de overweging niet klopt, er is geen enkele stichting die bereikt wordt door TVS. Je moet hiervoor aan specifieke voorwaarden voldoen.

De heer Huisman vraagt of Gewoon Lokaal de motie steunt na tekstuele wijzigingen.

De heer van Agtmaal zegt dat er dan ook kan staan dat elke vereniging een zak geld krijgt. Hij vraagt zich af of er een kwestie van noodzaak is bij de verenigingen. Hij roept op om niet te blijven hangen bij de coronacrisis. Laten we ons focussen op de energiecrisis, die gaat verenigingen harder raken.

De heer Huisman zegt dat hij die problemen los wil houden, die speelden toen niet.

De heer van Es steunt deze motie.

Wethouder Prent vraagt om de motie te heroverwegen aangezien er geen sprake meer is van coronacrisis. Ze had gehoopt op een motie die geen verenigingen zou uitsluiten. Het college gaat met een voorstel komen over het coronanoodfonds. Als de motie wordt aangenomen zal deze

getoetst moeten worden op rechtmatigheid.

De heer Huisman zegt dat de motie niet gewijzigd zal worden.

De motie wordt aangenomen met 10 stemmen voor en 9 stemmen tegen. Gewoon lokaal en Progressief Samen worden geacht tegen gestemd te hebben. Hierbij moet worden opgemerkt dat de motie getoetst zal worden op rechtmatigheid.

#### **14. ingekomen stukken en mededelingen**

Met dit agendapunt worden de ingekomen stukken van september afgehandeld.

#### **15. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 00:43

Aldus besloten in de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenberghe 20 oktober 2022

Griffier

de voorzitter

R.A.J. Defilet. MA

R.P. van den Belt, MBA