



Memo

Aan	:	Gemeenteraad van Steenbergen
Van	:	R.A.J. Defilet
Afdeling	:	Griffie
Datum	:	23 juni 2022
Onderwerp	:	Agenderingsverzoek ingekomen stuk 8, uit de oordeelvormende vergadering van 8 juni 2022.

Aan de raad,

In de oordeelvormende vergadering van 8 juni heeft de Volkspartij, bij monde van de heer De Neve, verzocht om ingekomen stuk 8, beantwoording artikel 40 vragen over het woonwagencentrum Steenbergen, te agenderen voor de eerstvolgende oordeelvormende vergadering.

Op verzoek van de heer Lambers treft u in de bijlage een uitgebreide toelichting over de aanleiding en het doel van de bespreking van dit ingekomen stuk.

De heer Huisman heeft onlangs artikel 40 vragen van vergelijkbare strekking gesteld over dit onderwerp. Op zijn verzoek, en met akkoord van de heer Lambers, wordt de beantwoording van zijn artikel 40 vragen toegevoegd aan het agendapunt.

U wordt verzocht akkoord te gaan met het verzoek om dit ingekomen stuk voor bespreking te agenderen voor de oordeelvormende vergadering van 7 september 2022.

Hoogachtend,

R.A.J. Defilet, MA
Griffier

Bijlage:

E-mail 9 juni: toelichting agenderingsverzoek (1)

De intentie was meer duidelijkheid te krijgen over de gevolgde procedure en de criteria over de toepassing van het Bibob beleid. De antwoorden op de artikel 40 vragen waren van een niveau als of wij niet weten wat Bibob is met een zuivere verwijzing naar de wettekst. Die kenden we al. Maar het ging met name over het antwoord wat niet werd gegeven bij vraag 2. Kennelijk, maar wij weten dat niet, is generaal uitgegaan van het feit dat de bewoners van de te verkopen percelen onderworpen moesten worden aan een Bibob toetsing. De persoon met wie wij contact hadden heeft geen antecedenten, is nooit veroordeeld voor een misdrijf en is nooit rechtens zijn vrijheid benomen. Welke zeer ernstige gevaren zouden bestaan als aan deze persoon, die al jaren op het woonwagencentrum woont, een perceel zou worden verkocht voor zelfbewoning. Een helder en objectief criterium voor dit zware middel is niet bekend. In het kader van de controlerende taak wensen wij duidelijkheid of al dan niet sprake kan zijn van discriminatie. In gewone mensentaal gezegd: "Vindt de Bibob toets plaats omdat de aanvrager woonwagenbewoner is? Temeer omdat wanneer om welk reden dan ook verkoop niet zou plaats vinden de persoon dit perceel wel zou kunnen huren. De beantwoording van vraag 6 levert daardoor meer vragen op dan het antwoord kan geven.

Ook de wijze waarop de herinrichting van het woonwagencentrum heeft plaats gevonden of nog gaat plaatsvinden levert nog onduidelijkheden op. Er wordt onder meer verwezen naar door de raad vastgesteld beleid. De raad echter, wilde niet langer met twee maten meten en belemmeringen en beperkingen op leggen, maar het woonwagencentrum conform de Woningwet en Beleidskader beschouwen en benaderen als een gewone woonwijk. Het antwoord op vraag 5 is ernstig ambtelijk geformuleerd met voorbijgaan aan de intentie van de raad bij het opstellen van de opdracht om de situatie te normaliseren.

Ook bijvoorbeeld het antwoord op vraag 17 over verduurzaming geeft geen blijk van de ambitie die raad en college hebben uitgesproken om zo snel als mogelijk, uiterlijk 2050, te voldoen aan de energie doelstellingen. Het is eerste ontwijkend en afwijzend dan het nemen van een kans om als lokale overheid een voorbeeld te kunnen geven.

Wij waren voornemens zo nodig, afhankelijk van de reactie van het college een richtinggevende motie op te stellen waarbij onder meer deze punten aan de orde zouden komen en waarin de grootste gemene deler van de opvattingen van de raad tot uiting zouden komen. Vanwege de zomerperiode zou wanneer niet gisteren agendering was gevraagd dat pas in oktober mogelijk zijn geworden.

Maar: deze week ben ik benaderd door onze contactpersoon op het woonwagencentrum dat een en ander kennelijk geregeld was. Ik heb afgesproken dat hij de schriftelijke bevestiging van het gemeentehuis afwacht en dat we daarna een afspraak maken. Afhankelijk van dat gesprek zal het agenderingsverzoek nader kunnen worden toegelicht of kan worden besloten dit alsnog in te trekken.

Bijlage:

E-mail 23 juni: toelichting agenderingsverzoek (2)

Vanavond is het gelukt mijn zegsman te spreken. Zelf is hij nu wel tevreden met het uiteindelijk resultaat, maar de procedure is hem zwaar gevallen. Door alles heen blijft de sfeer hangen dat niet is gehandeld zoals in een andere woonstraat in onze gemeente het geval zou zijn geweest.

Op mijn verzoek is hij begonnen met het bevragen van zijn burens en zij hebben wisselende negatieve ervaringen. De belangrijkste is wel het hele traject rond Bibob. Het gaat de fractie van de Volkspartij veel te ver om te stellen dat per definitie woonwagens bewoners moeten worden onderworpen aan de Bibob toets. Zeker omdat in dit geval het juist de gemeente Steenbergen is geweest, na krachtig pleidooi van de raad, om de percelen waarop de woonwagens zijn geplaatst aan deze zelfde bewoners te verkopen. Zij hadden daar in principe zelf niet eens om gevraagd.

Daarnaast zijn er nog steeds onduidelijkheden over de wijze waarop afspraken worden gemaakt. Het is evident dat dat moet gebeuren met wederzijdse inspanning en goedkeuring, maar het gaat nogal eens fout.

Een goede oplossing lijkt te zijn om een soort cliëntenraad op te richten die regelmatig met een dezelfde ambtenaar bespreekt wat er speelt op het woonwagenkamp. Misschien is dat maar een of twee jaar nodig, maar het zal het vertrouwen en duidelijkheid over te maken en gemaakte afspraken zeker bevorderen. Het antwoord in de gestelde vragen dat de kampbewoners dat zelf moeten organiseren is niet echt een serieuze oplossing. De vergaderstructuur kan in dit geval veel beter door mensen die daar verstand van hebben: onze ambtenaren, worden opgezet. Wellicht zelfs bij de eerste keer in aanwezigheid van de wethouder.

Ik heb afgesproken dat ik over ongeveer twee weken een rondje maak op het kamp en dat mijn contactpersoon dit in de tussentijd voorbereidt door bij de bewoners langs te gaan.

Daardoor is het niet mogelijk om nu een uitgebreide motivatie in te dienen, maar het is mij in ieder geval duidelijk dat goede communicatie met de bewoners veel zal helpen. Ik ga er eigenlijk ook van uit dat de gekozen raadsleden en de leden van het college het daarmee volledig eens zullen zijn.

Ik verzoek dan ook deze en de vorige mail, ondanks dat ik geen volledige opsomming en motivering heb naar de voorzitters en wellicht ook aan de raadsleden te sturen en voor te stellen dit onderwerp te agenderen voor de september vergadering. Mocht in het beste geval eind augustus blijken dat alles opgelost is, dan kan het onderwerp altijd nog van de agenda worden gehaald.

De bedoeling van bespreking met de raad is om er voor te zorgen dat de bewoners van de woonwagenkampen op dezelfde manier worden behandeld en benaderd als al onze andere inwoners. Het is daarbij aan de raad of zij een oordeel wil vormen over de wijze waarop dat tot nu toe gebeurd is en of daar verbeteringen in worden verwacht.